

令和3年度  
第8期介護保険事業計画  
運営状況報告書



福岡県介護保険広域連合



# 目次

<b>1</b>	<b>本書の性格</b> .....	<b>1</b>
1.1	本書の名称.....	1
1.2	運営状況管理の期間.....	1
1.3	本書作成の経緯と目的.....	1
1.4	運営状況管理方法.....	1
<b>2</b>	<b>運営状況管理の流れ</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>第8期介護保険事業計画値との比較検証</b> .....	<b>5</b>
3.1	高齢者数及び高齢化率.....	5
3.2	認定者数及び認定率.....	7
3.3	介護サービス利用者の状況.....	12
3.4	サービスの利用実績.....	14
3.4.1	サービスごとの利用状況.....	14
3.4.2	サービスごとの受給状況.....	37
3.4.3	標準給付費の状況.....	38
3.5	サービス利用の推移等の状況.....	40
3.5.1	前期計画期間からのサービス利用量の推移.....	40
3.5.2	地域密着型サービス提供事業者の状況.....	48
3.5.3	支部別のサービス利用状況.....	49
3.5.4	地域支援事業の実施状況.....	54
<b>4</b>	<b>令和3年度の運営状況の整理</b> .....	<b>55</b>



# 1 本書の性格



# ● 1 本書の性格

## 1.1 本書の名称

令和3年度第8期介護保険事業計画運営状況報告書

## 1.2 運営状況管理の期間

令和3年4月1日～令和4年3月31日（総人口、高齢者数、認定者数関連）

令和3年3月1日～令和4年2月28日（介護サービス関連）

## 1.3 本書作成の経緯と目的

福岡県介護保険広域連合（以下、広域連合という。）では、令和2年度に第8期介護保険事業計画（計画期間：令和3年度～令和5年度）を策定し、令和3年度の事業運営を行うとともに、令和3年度の運営状況の管理を行いました。

本書は、厚生労働大臣が定める「介護保険事業にかかる保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」に規定されている、第8期介護保険事業計画期間における令和3年度の運営状況を点検し、分析・評価するための整理を行ったものです。

## 1.4 運営状況管理方法

運営状況管理の指標として以下の項目について四半期又は年度末ごとに実績値を累計し、第4四半期分が集計できた段階で、第8期介護保険事業計画において設定した計画値との比較を行いました。

なお、給付実績確定時期については、当該年3月1日～翌年2月末日までとし、8月31日を年度中間時点としました。したがって、第1四半期は3月1日～5月31日、第2四半期は6月1日～8月31日、第3四半期は9月1日～11月30日、第4四半期は12月1日～翌年2月末日とします。ただし、総人口、高齢者数及び認定者数については、第8期介護保険事業計画との整合性を図るため、年度中間時点を9月末日としました。

高齢者数* <sup>1</sup> (高齢化率)	認定者数* <sup>1</sup> (認定率)	介護サービスの 利用状況* <sup>2</sup>	地域支援事業 の実施状況* <sup>3</sup>	給付費* <sup>1</sup>
------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------

\*1 高齢者数、認定者数及び給付費は、広域連合実績値を使用しました。

\*2 介護サービスの利用実績値は、福岡県国民健康保険団体連合会による通称111データ及び151データを基に広域連合が集計した数値を使用しました。

\*3 地域支援事業については、本報告書において令和2年度実施分を報告します。



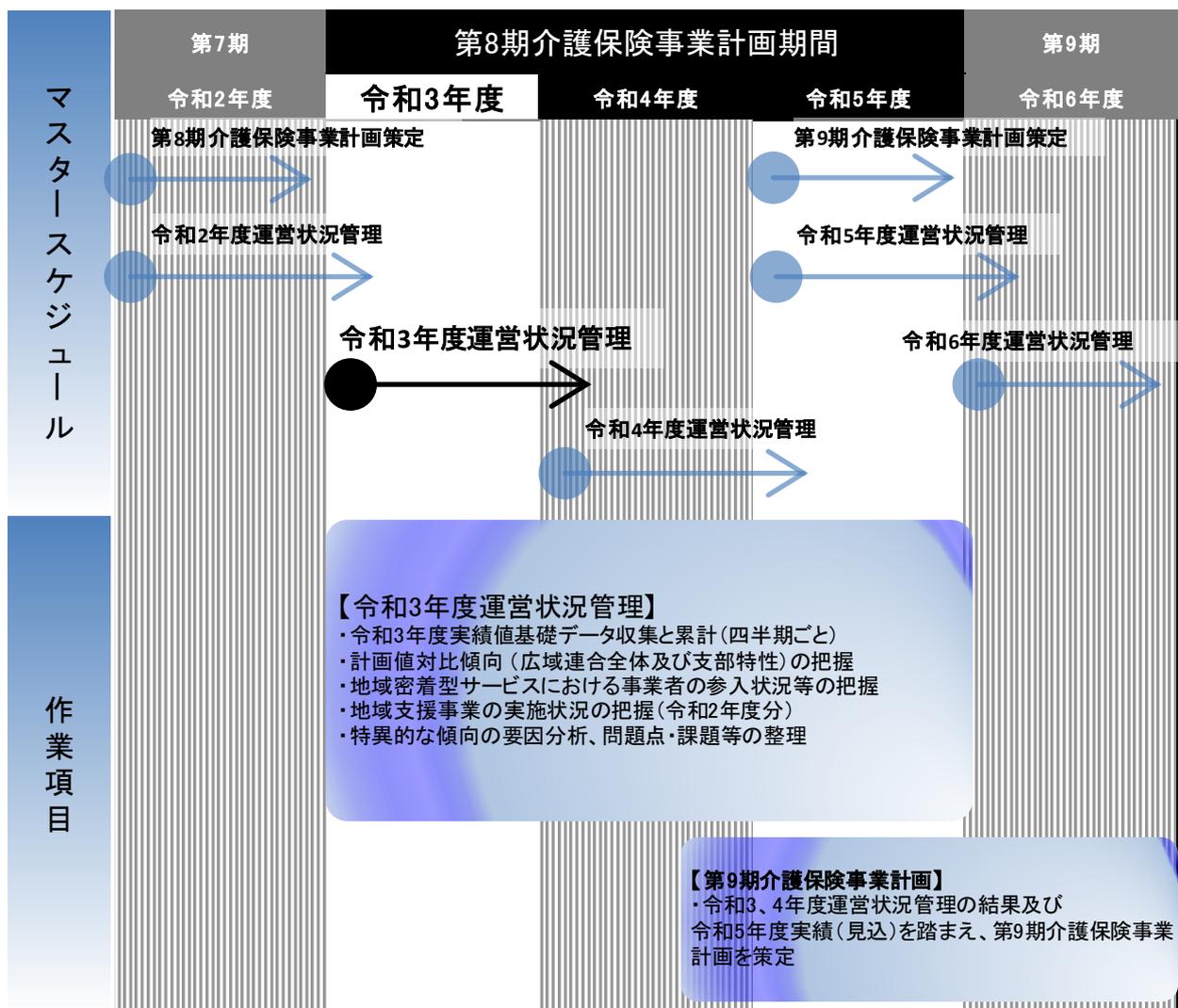
## 2 運営状況管理の流れ



## ●2 運営状況管理の流れ

第8期介護保険事業計画期間前後の大まかな流れは下図に示すとおりです。今年度の運営状況管理は主に以下の視点に行いました。

- ① 計画値と実績値の比較による広域連合全体及び支部特性の把握
- ② 地域密着型サービスにおける事業者の参入状況等の把握
- ③ 地域支援事業の実施状況の把握
- ④ 運営状況の整理





# 3 第8期介護保険事業 計画値との比較検証

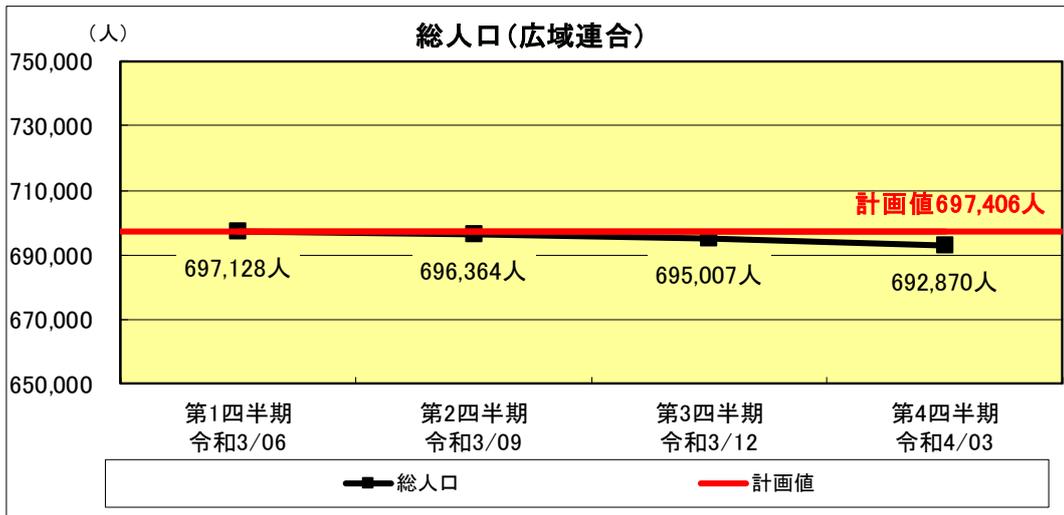


# ● 3 第8期介護保険事業計画値との比較検証

## 3.1 高齢者数及び高齢化率

(総人口)

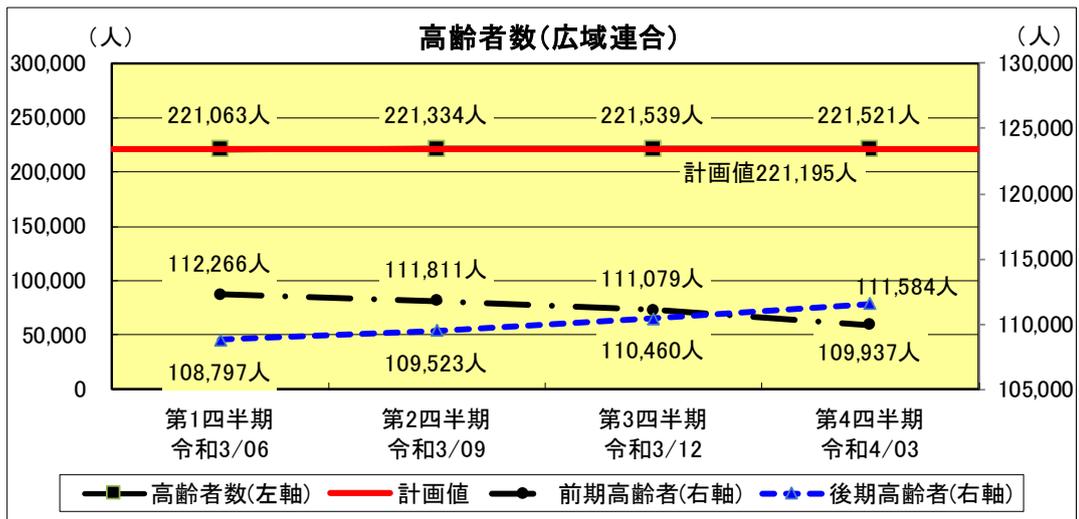
図 3-1



総人口は図 3-1に示すとおり、令和3年度中間時点である9月末時点(以下、中間時点という。)で696,364人となっています。ほぼ計画値(697,406人)どおりに推移しています。

(高齢者数)

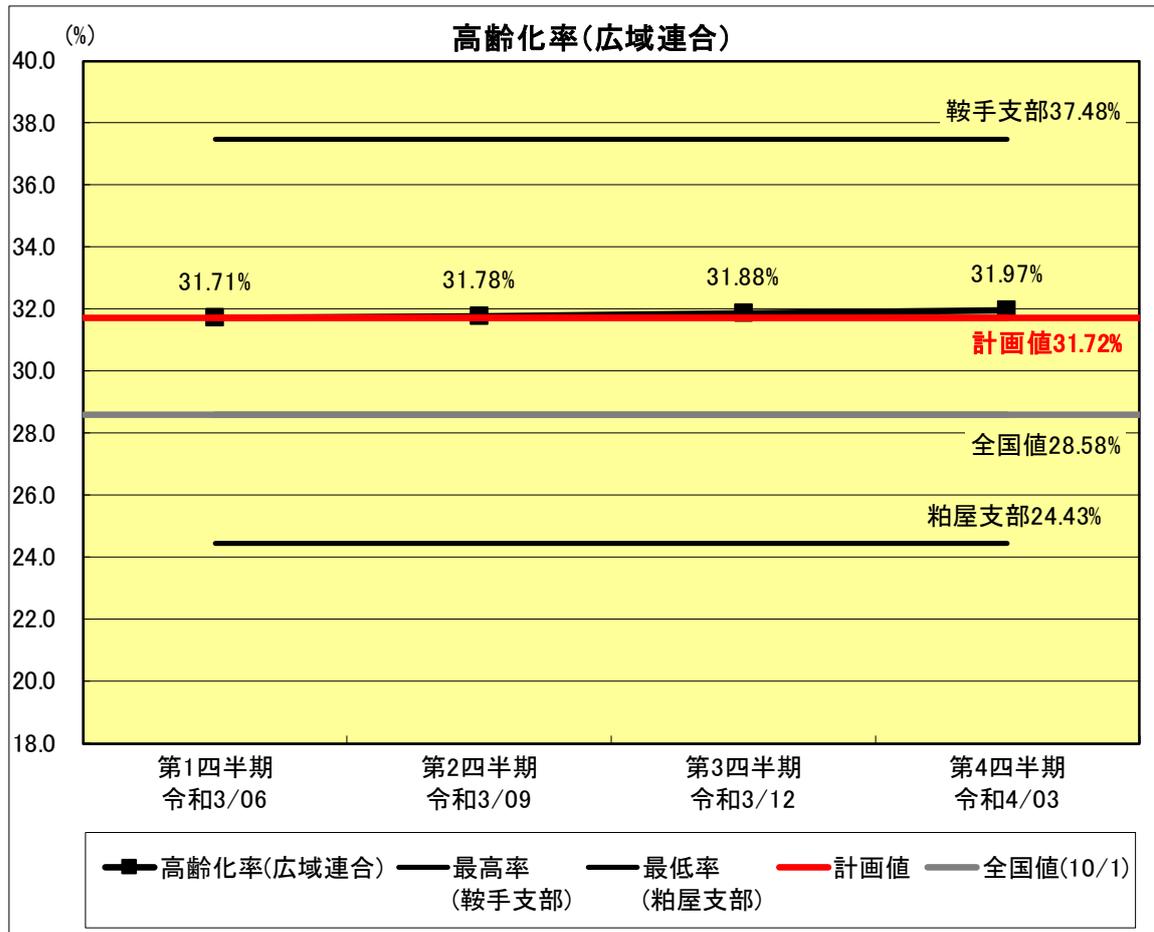
図 3-2



高齢者数は、図 3-2 に示すとおり中間時点で 221,334 人となっており、ほぼ計画値(221,195 人)どおりに推移しています。前期高齢者数は 111,811 人(計画値 111,794 人)、後期高齢者数は 109,523 人(計画値 109,401 人)となっています。

(高齢化率)

図 3-3



\* 最高率、最低率は中間時点。全国値は「介護保険事業状況報告(令和3年9月[暫定版])」数値を基に算定。

高齢化率は図 3-3 に示すとおり、中間時点で 31.78%となっており、ほぼ計画値(31.72%)どおりとなっています。

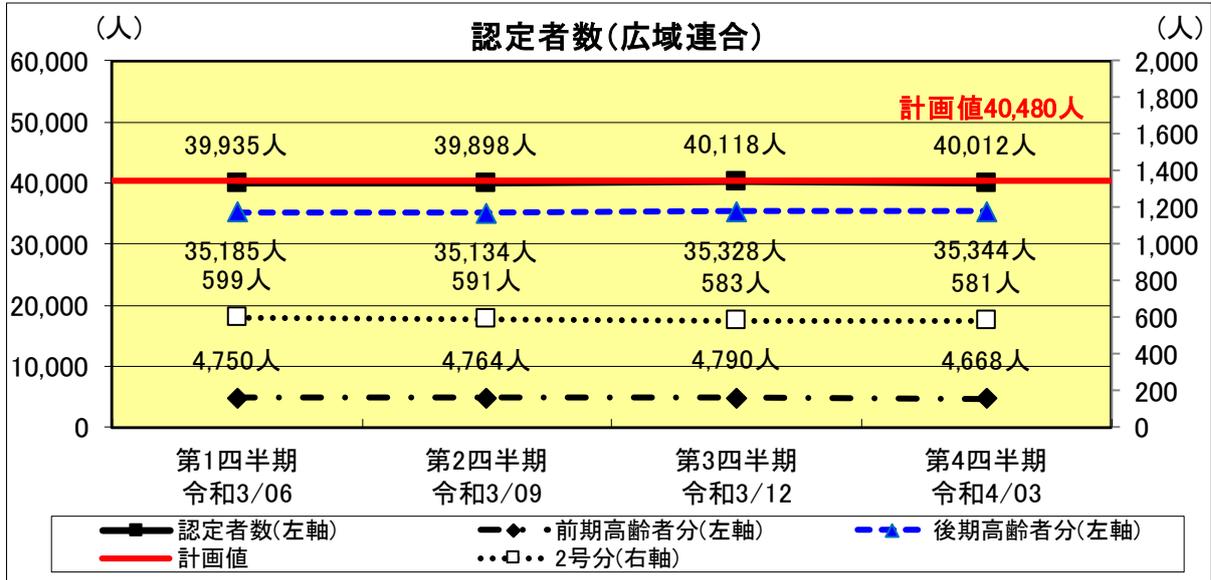
全国値(28.58%)と比較すると中間時点で約 3.2 ポイント高くなっています。

高齢化率の最も高い支部は鞍手支部(37.48%)で、最も低い支部は粕屋支部(24.43%)となっています。

### 3.2 認定者数及び認定率

(認定者数)

図 3-4

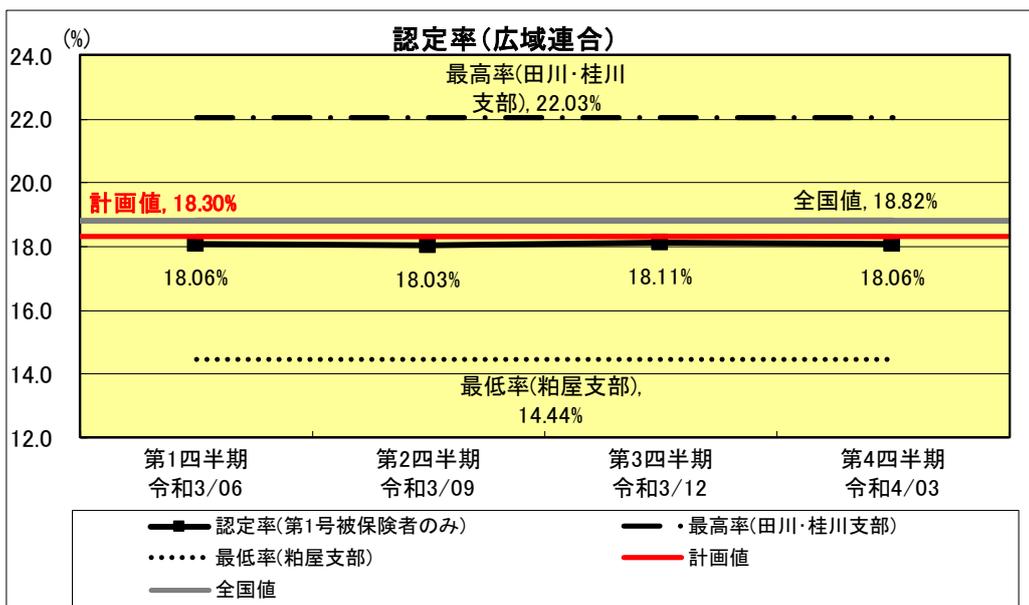


\* 計画値は第2号被保険者分は含まず。

認定者数は図 3-4 に示すとおり、中間時点で 39,898 人となっており、計画値(40,480 人)よりやや低位に推移しています。前期 4,764 人、後期は 35,134 人、第2号被保険者は 591 人となっています。

(認定率)

図 3-5



\* 最高率、最低率は中間時点。全国値は「介護保険事業状況報告(令和3年9月[暫定版])」数値を基に算定。実績値、計画値及び全国値は第2号被保険者分は含まず。

広域連合の認定率（第1号被保険者のみの場合）は図 3-5に示すとおり、中間時点で 18.03%となっており、計画値(18.30%)より0.27ポイント低く、全国値18.82%と比較すると 0.79ポイント低くなっています。最も高い支部は田川・桂川支部(22.03%)、最も低い支部は粕屋支部(14.44%)で、その差は約7.6ポイントとなっています。

要介護度別にみると図 3-6・図 3-7 に示すとおり、中間時点で軽度の合計が 9.69%となっており、計画値(9.91%)より低くなっています。中重度については合計 8.34%で、ほぼ計画値(8.39%)どおりとなっています。

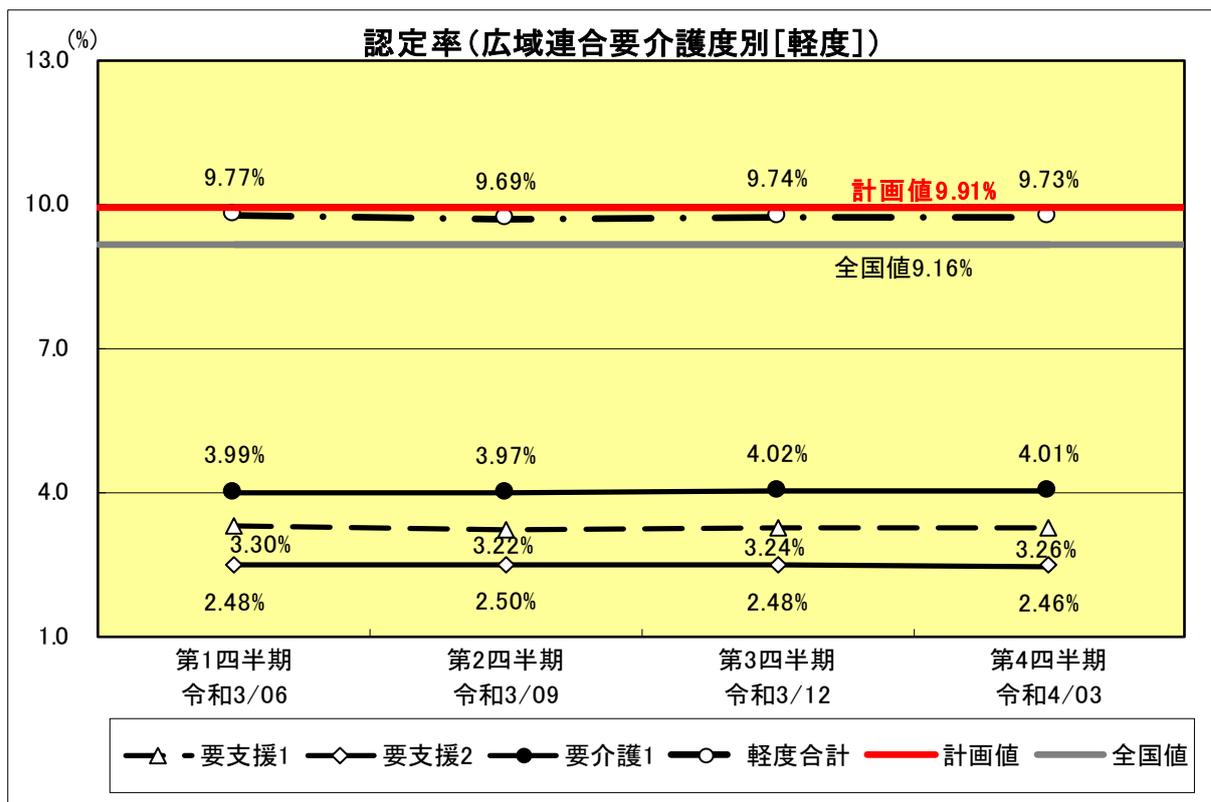
全国値は軽度 9.16%、中重度 9.65%となっており、広域連合では軽度の認定率が全国値に比べて高くなっています。しかしながら、軽度の経年推移（令和元年度～3 年度：9.85%、9.75%、9.69%）は、全国値（令和元年度～3 年度：8.94%、9.00%、9.16%）が増加傾向であるのに対し、広域連合は減少傾向となっているため、全国値に近づきつつあります。

中重度の経年推移（令和元年度～3 年度：8.20%、8.20%、8.34%）は全国値（令和元年度～3 年度：9.54%、9.58%、9.65%）と同様に、増加傾向で推移しています。

また、支部ごとの数値をみると、図 3-8・図 3-9 に示すとおり、遠賀、鞍手、田川・桂川の3支部が広域連合計画値を上回っています。

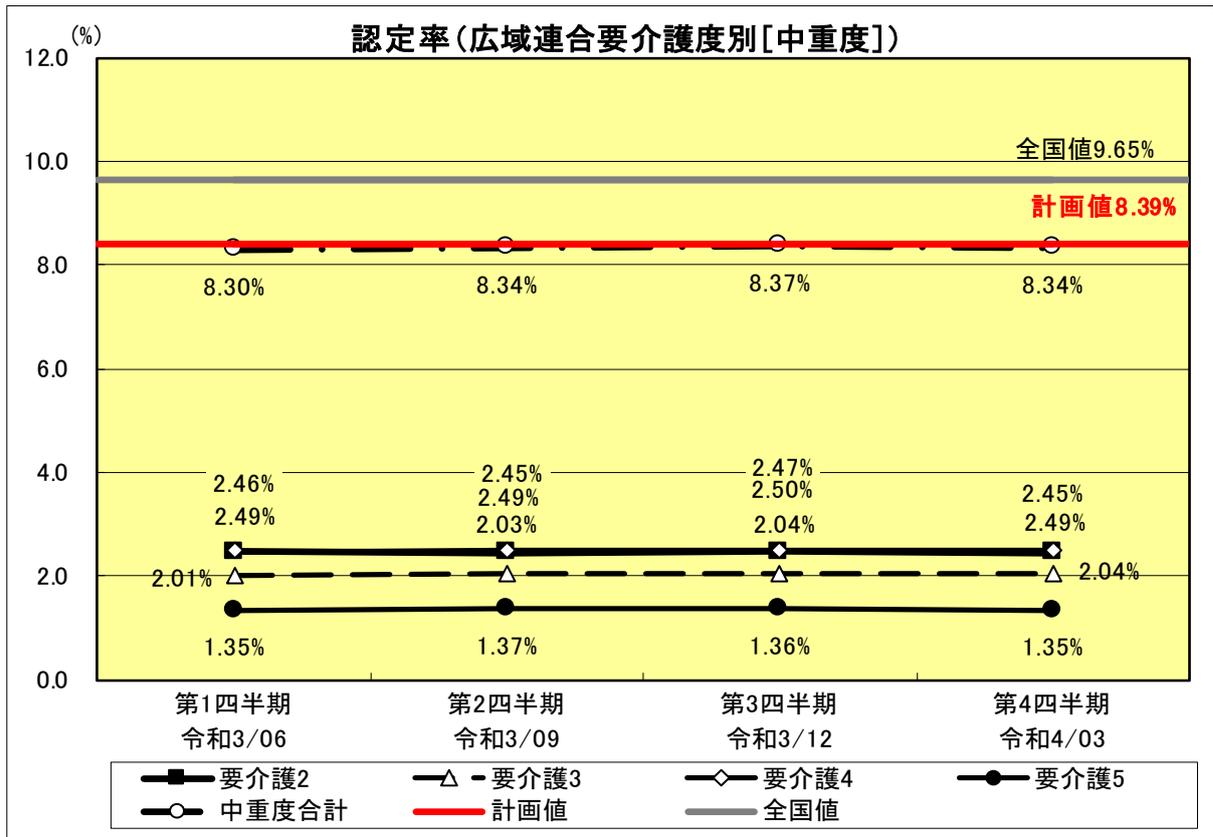
認定申請件数は図 3-10～図 3-12 に示すとおり、令和 2 年度まで減少しましたが、令和 3 年度では増加しています。

図 3-6



\* 全国値(10/1): 認定者数は「介護保険事業状況報告(令和 3 年 9 月[暫定版])」、高齢者数は「総務省統計局令和 3 年 10 月 1 日概算値」を使用。実績値、計画値及び全国値は第 2 号被保険者分は含まず。

図 3-7



\* 全国値(10/1): 認定者数は「介護保険事業状況報告(令和3年9月[暫定版])」、高齢者数は「総務省統計局令和3年10月1日概算値」を使用。実績値、計画値及び全国値は第2号被保険者分は含まず。

図 3-8

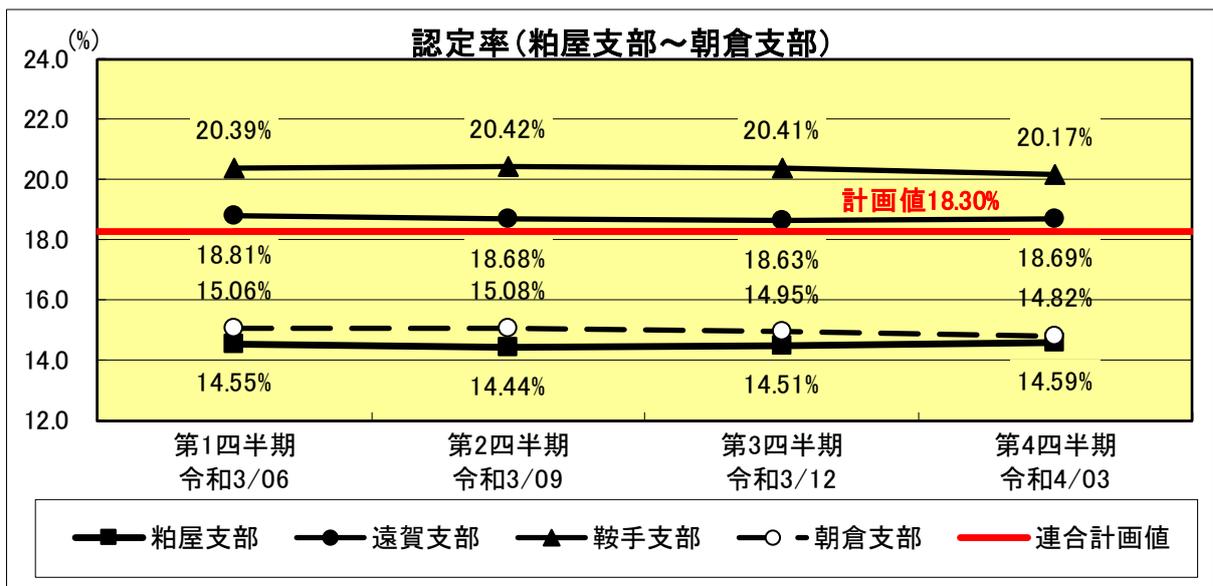


図 3-9

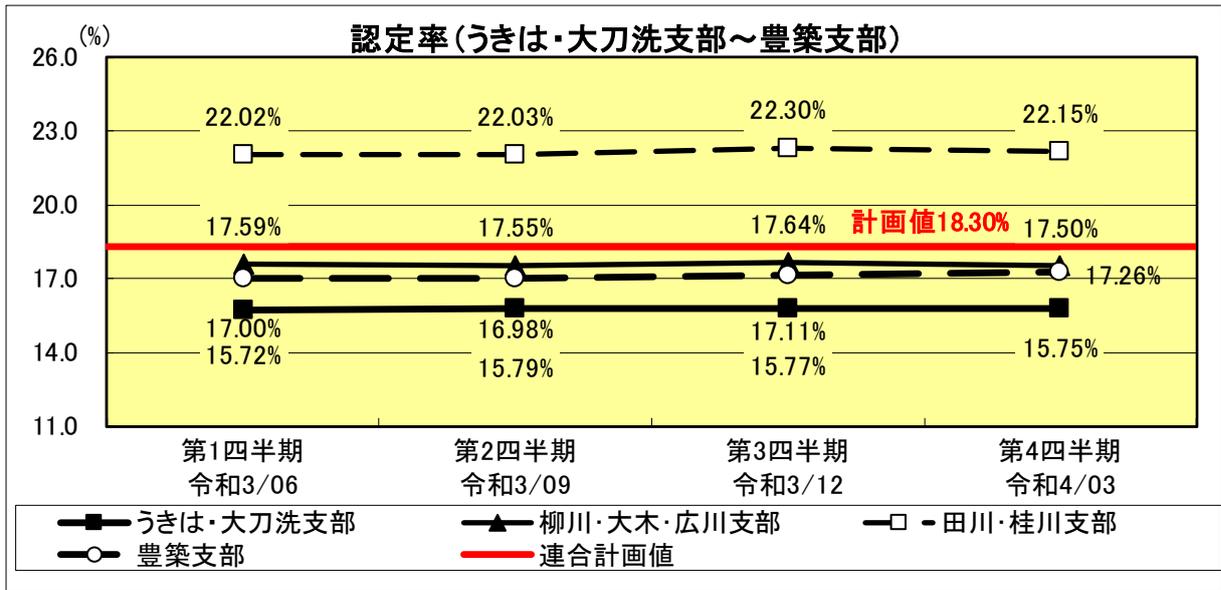


図 3-10

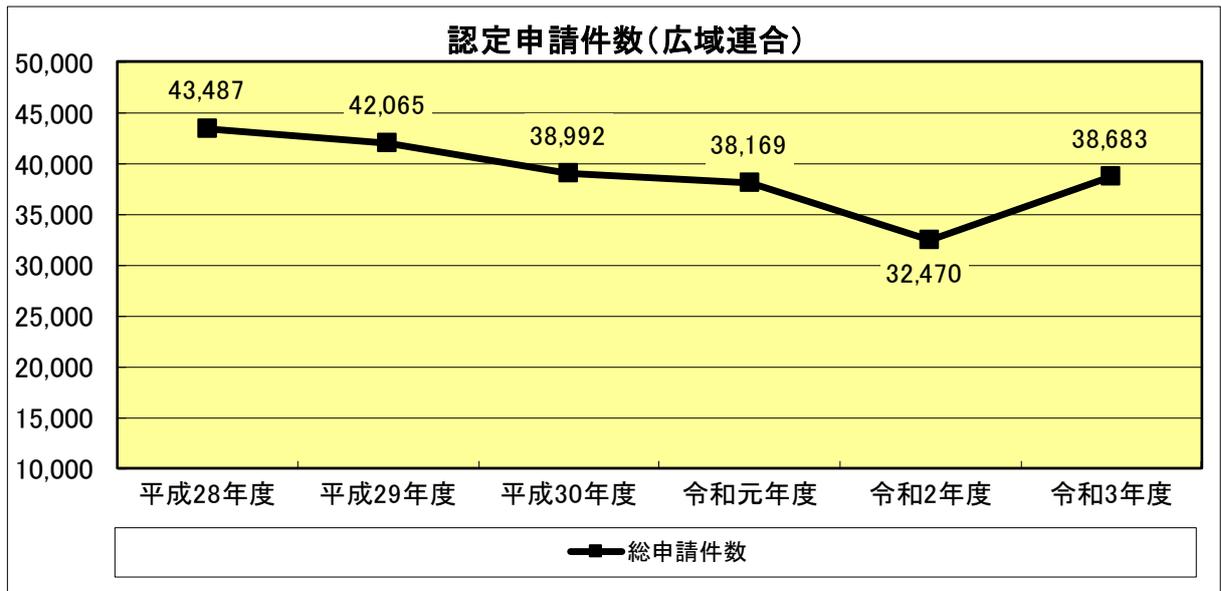


図 3-11

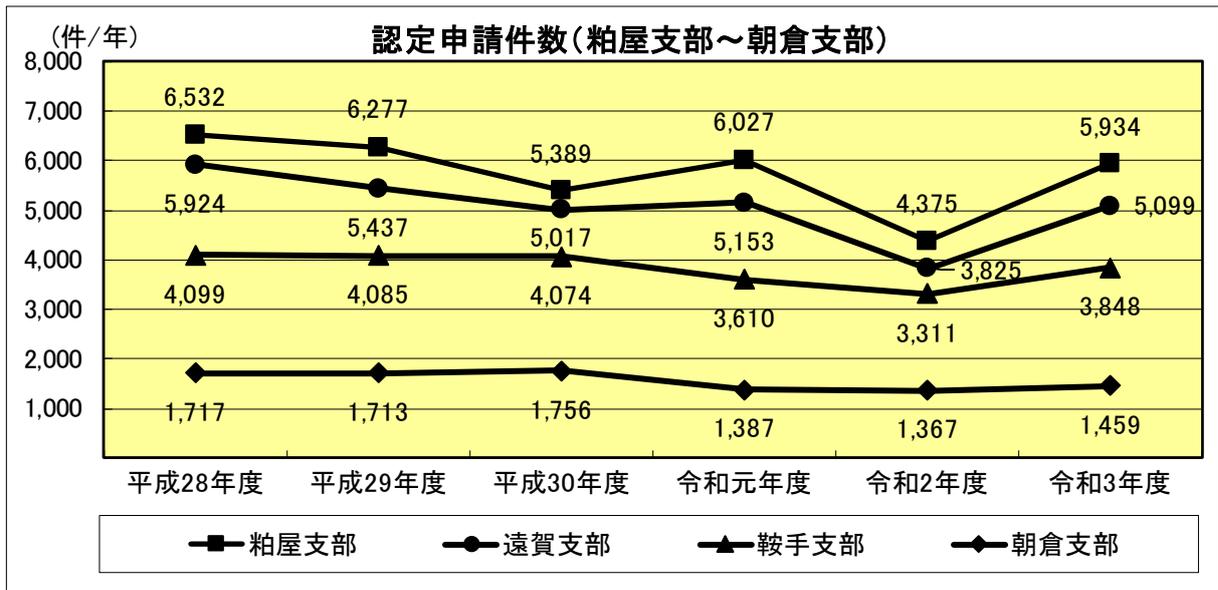
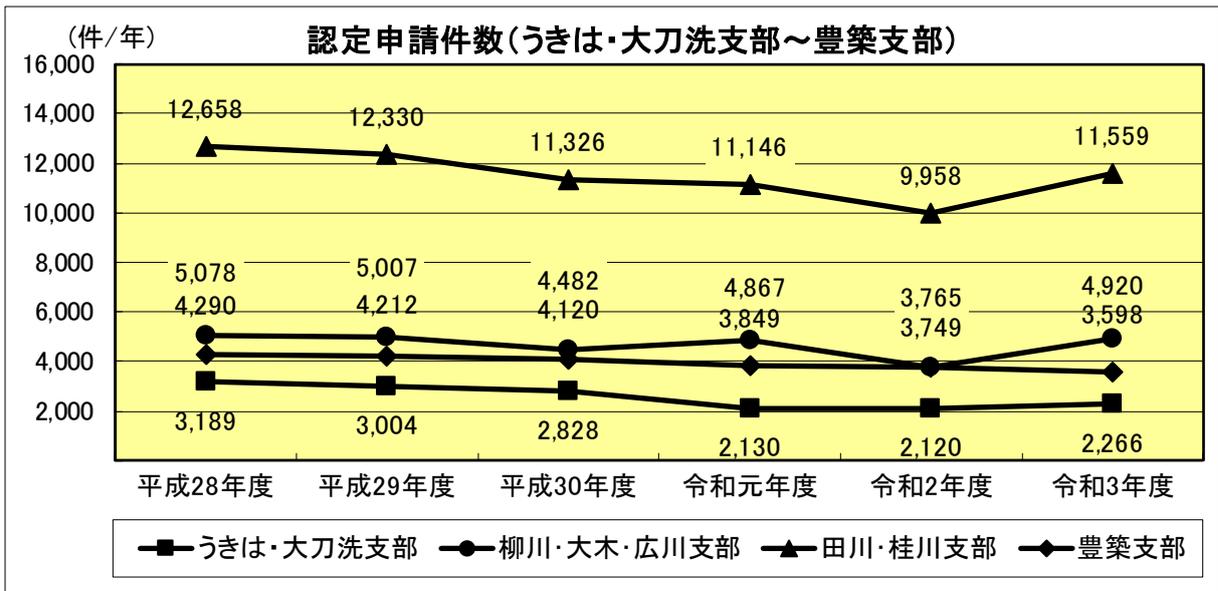


図 3-12



### 3.3 介護サービス利用者の状況

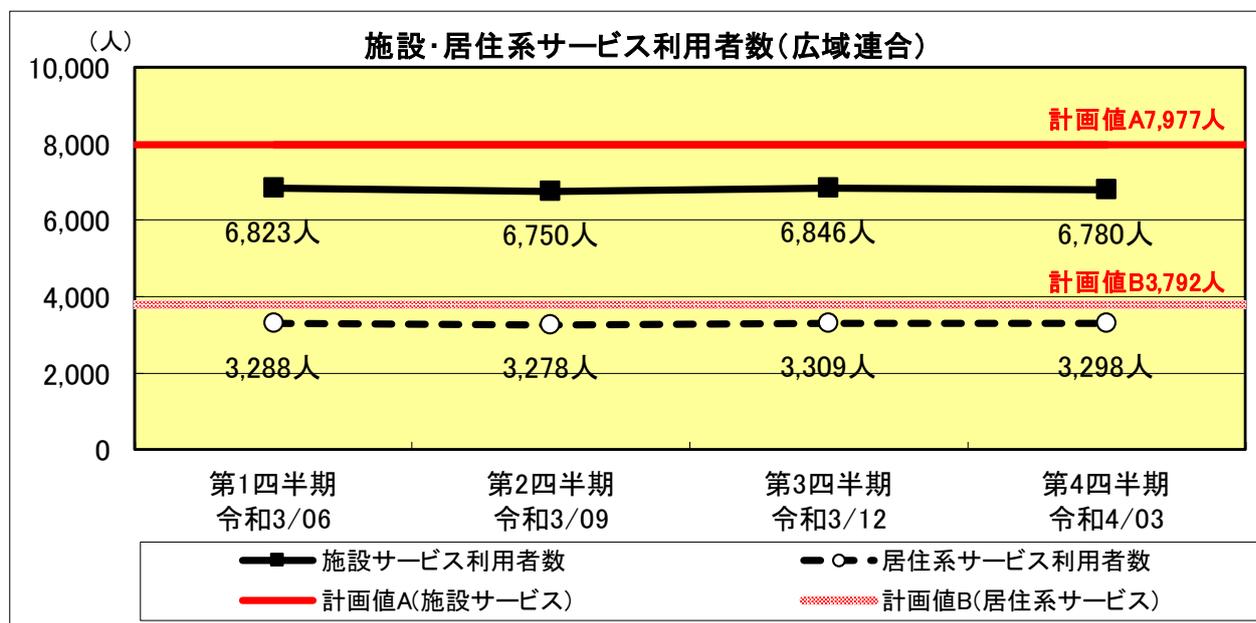
(在宅サービス等受給対象者数等)

表 3-1

比較項目		令和3年度			
		第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期
要介護認定者数(人)	実績値	39,935	39,898	40,118	40,012
	計画値	41,063			
施設サービス利用者数(人)	実績値	6,823	6,750	6,846	6,780
	計画値	7,977			
居住系サービス利用者数(人)	実績値	3,288	3,278	3,309	3,298
	計画値	3,792			
在宅サービス等受給対象者数(人)	実績値	29,824	29,870	29,963	29,934
	計画値	29,294			
在宅サービス等受給率(%)	実績値	75.06	75.53	76.89	74.61
	計画値	82.7%			
在宅サービス等受給者数(人)	実績値	22,387	22,562	23,040	22,335
	計画値	24,213			
未利用者数(人)	実績値	7,437	7,308	6,923	7,599
	計画値	5,081			

#### ① 施設及び居住系サービス利用者数

図 3-13

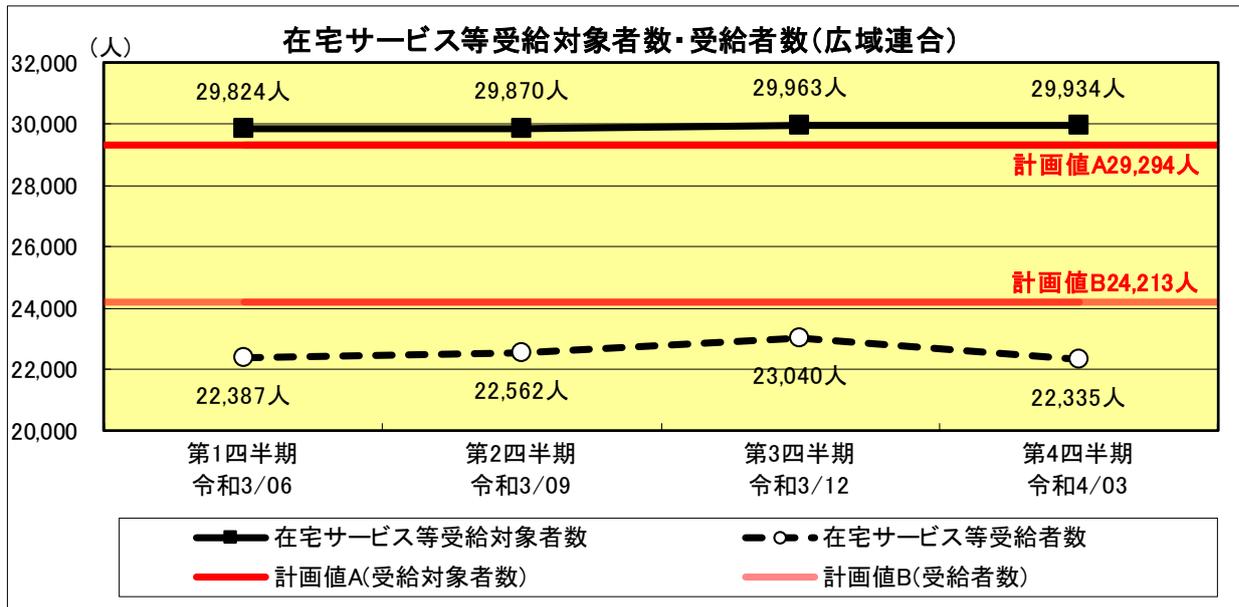


施設サービス利用者数は、図 3-13に示すとおり、計画値(7,977人)に対し、中間時点で6,750人となっており、1,227人少なくなっています。

また、居住系サービス利用者数は、3,278人となっており、計画値(3,792人)より514人少なくなっています。合計すると10,028人となり、計画値の合計(11,769人)より1,741人少なくなっています。

② 在宅サービス等受給者

図 3-14



在宅サービス等受給対象者数は図 3-14に示すとおり、中間時点で29,870人となっており、計画値(29,294人)より576人上回っています。

また、在宅サービス等受給者数は22,562人となっており、計画値(24,213人)より1,651人下回っています。

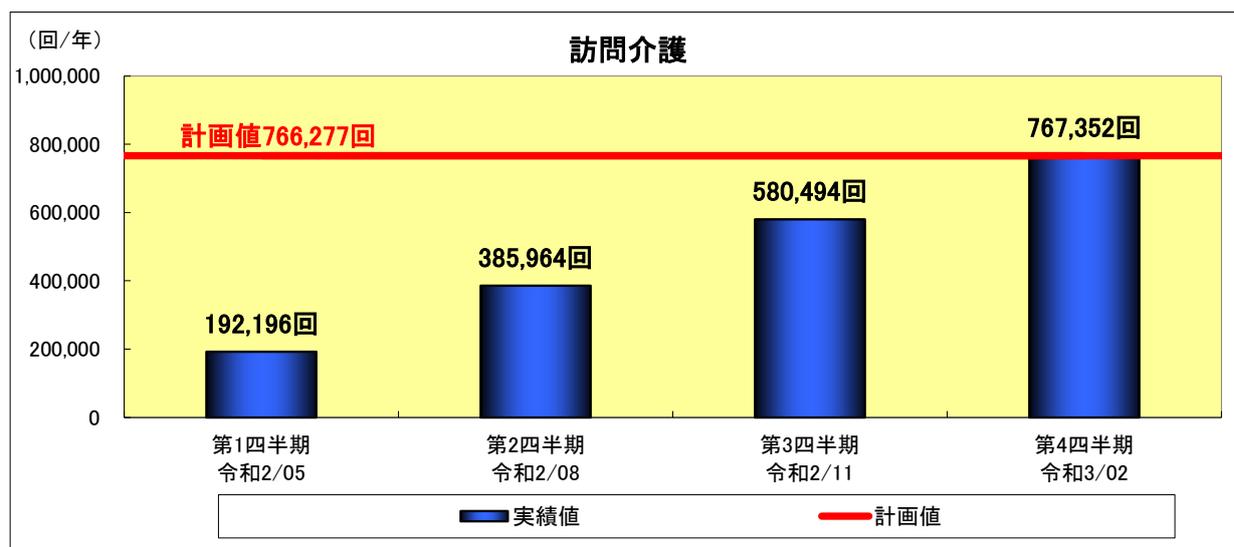
### 3.4 サービスの利用実績

#### 3.4.1 サービスごとの利用状況

(介護サービス、介護予防サービス)

① 訪問介護（\*第1四半期～第4四半期実績値は累計です。以下、同様。）

図 3-15



訪問介護は図 3-15に示すとおり、767,352回(計画値766,277回)となり、計画値の100%となっています。

② 訪問入浴介護、介護予防訪問入浴介護

図 3-16

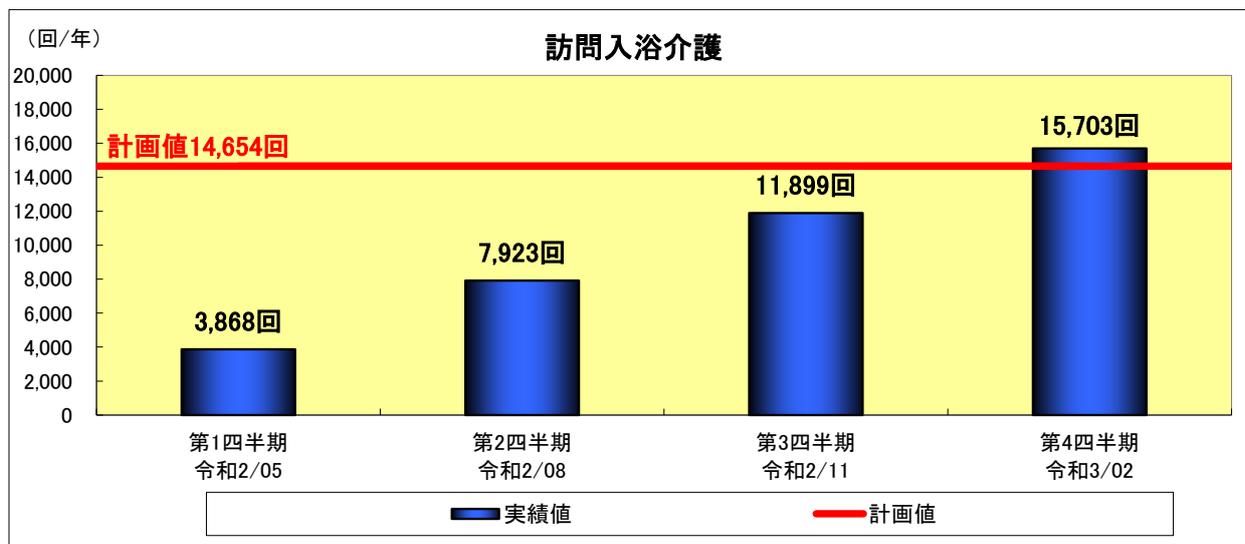
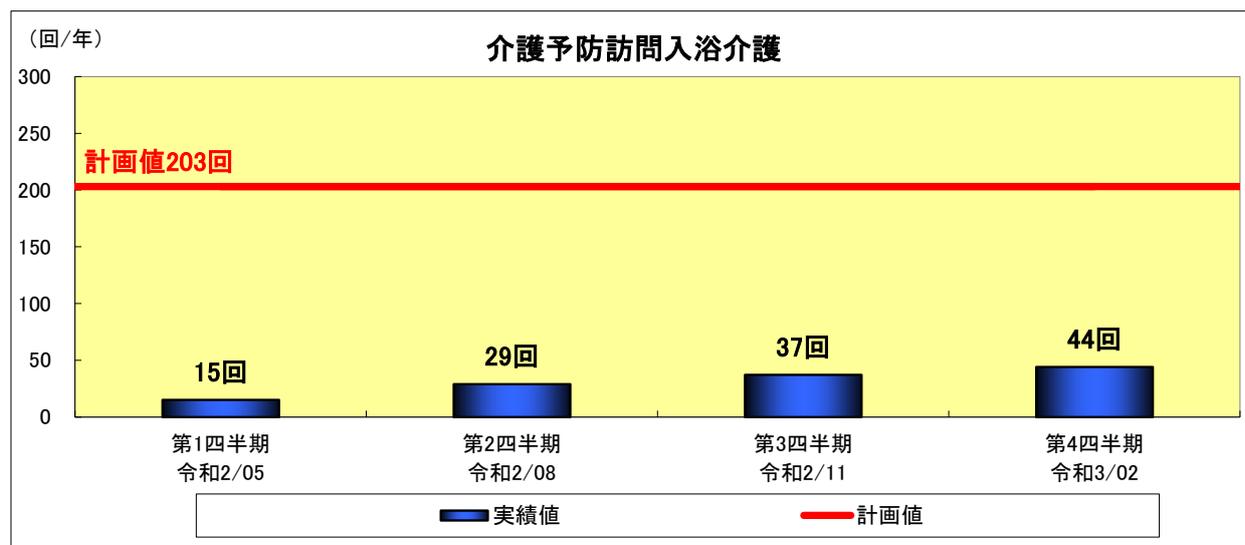


図 3-17



訪問入浴介護は図 3-16、図 3-17に示すとおり、介護サービス分15,703回(計画値14,654回)、介護予防サービス分44回(同203回)となり、それぞれ計画値の107%、22%となっています。

③ 訪問看護、介護予防訪問看護

図 3-18

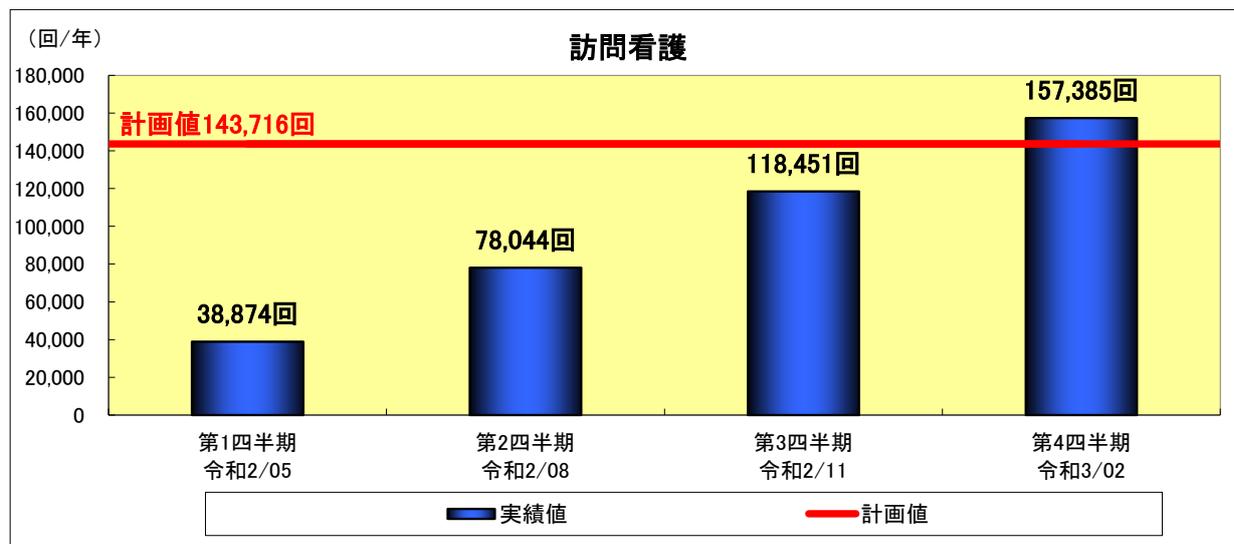
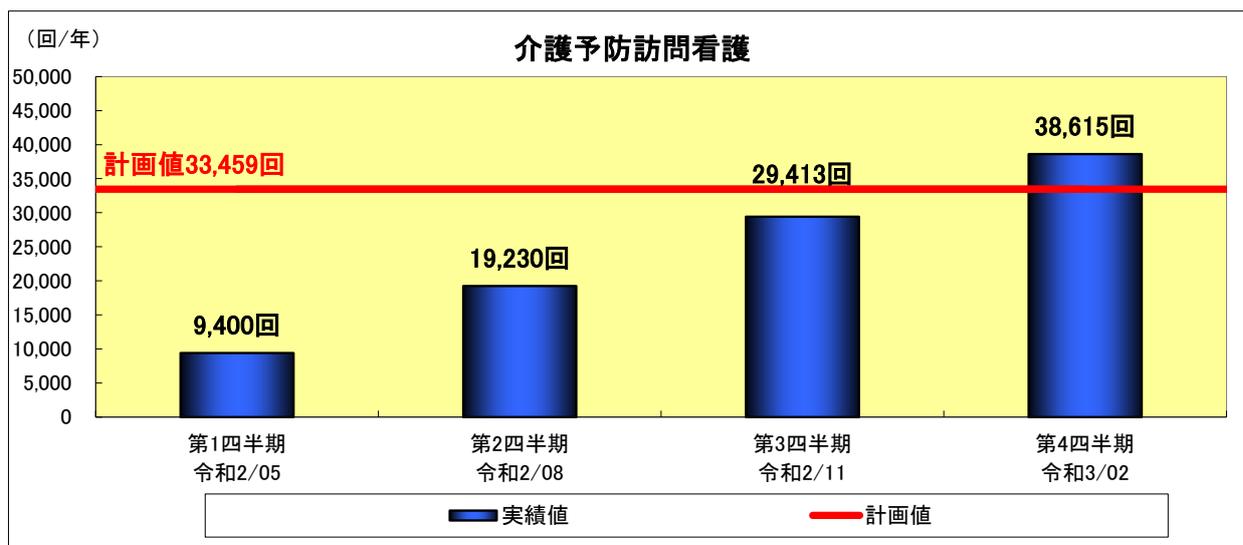


図 3-19



訪問看護は図 3-18、図 3-19に示すとおり、介護サービス分157,385回(計画値143,716回)、介護予防サービス分38,615回(同33,459回)となり、それぞれ計画値の110%、115%となっています。

④ 訪問リハビリテーション、介護予防訪問リハビリテーション

図 3-20

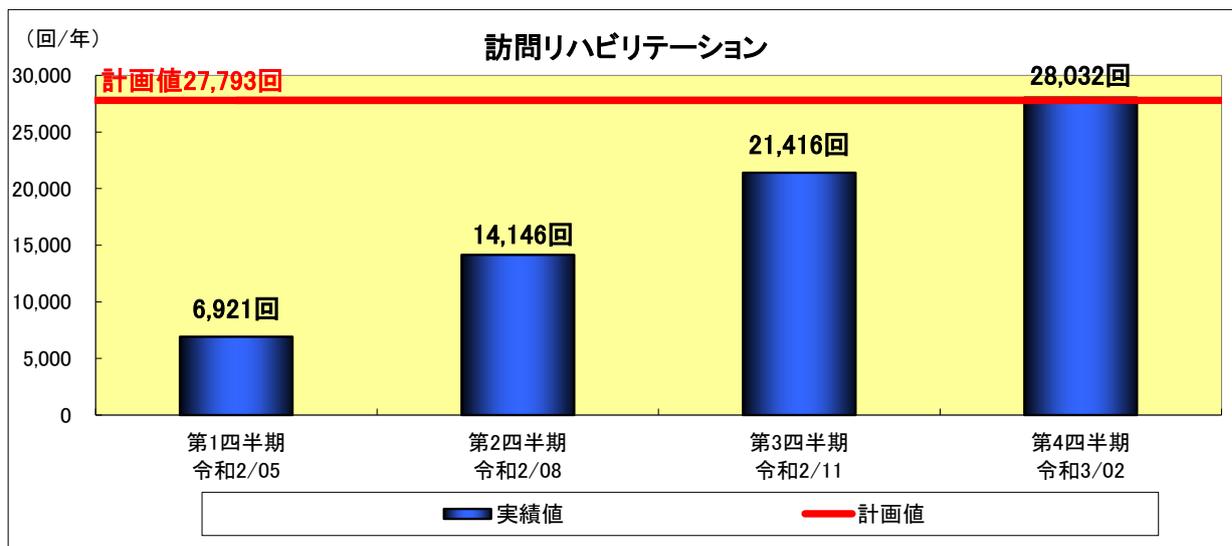
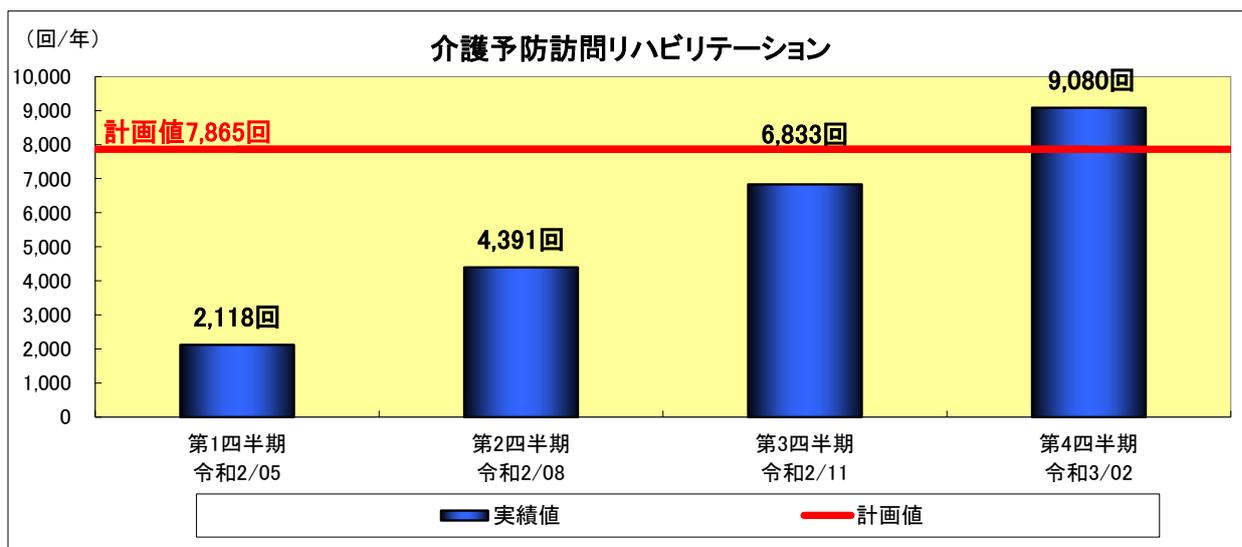


図 3-21



訪問リハビリテーションは図 3-20、図 3-21に示すとおり、介護サービス分28,032回(計画値27,793回)、介護予防サービス分9,080回(同7,865回)となり、それぞれ計画値の101%、115%となっています。

⑤ 居宅療養管理指導、介護予防居宅療養管理指導

図 3-22

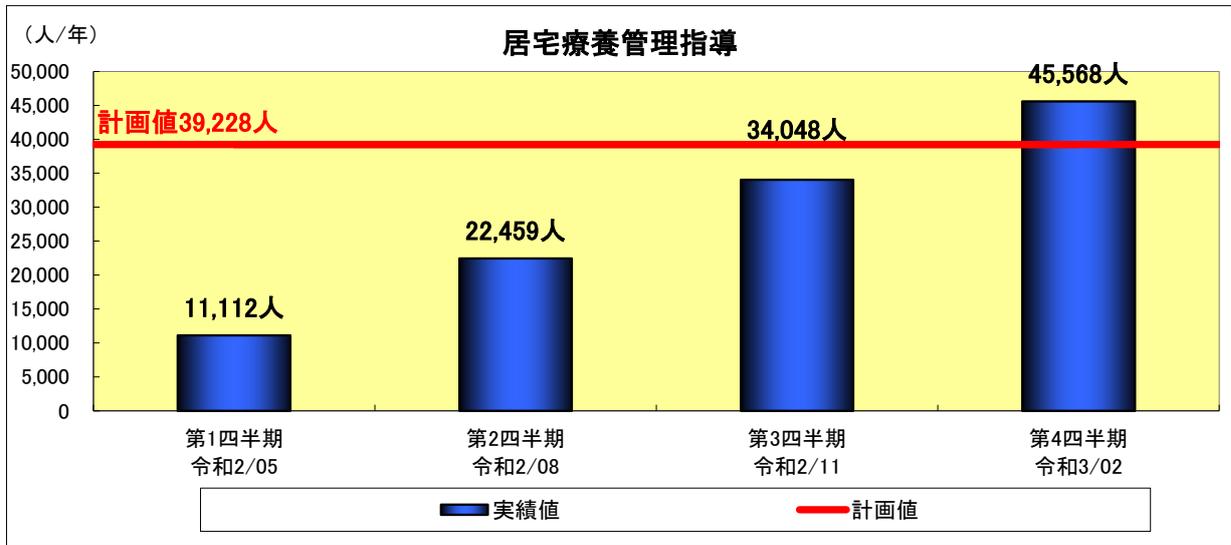
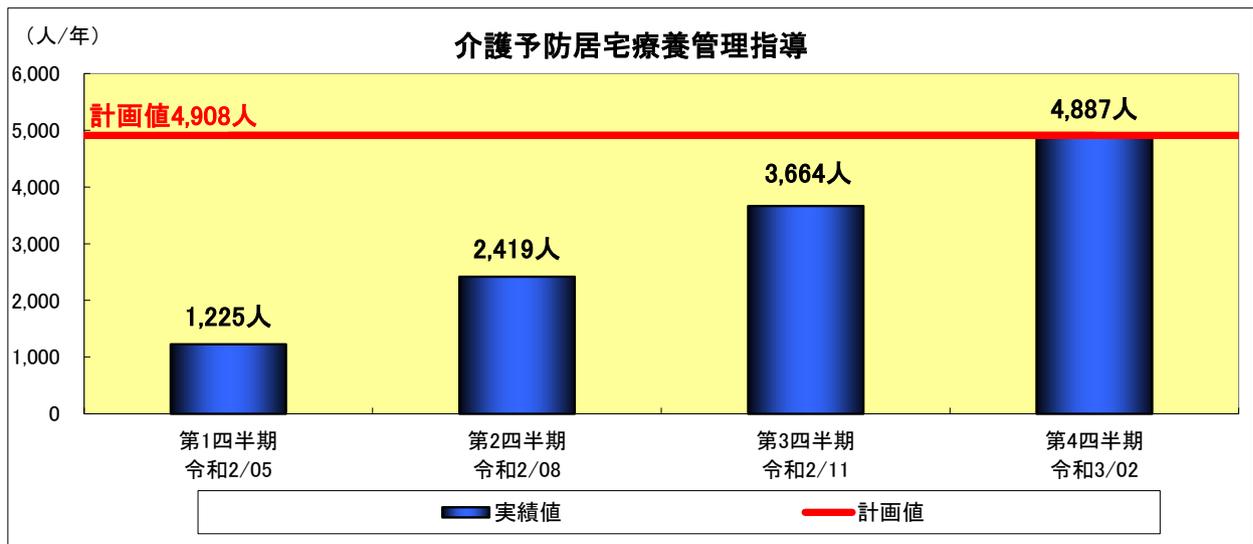


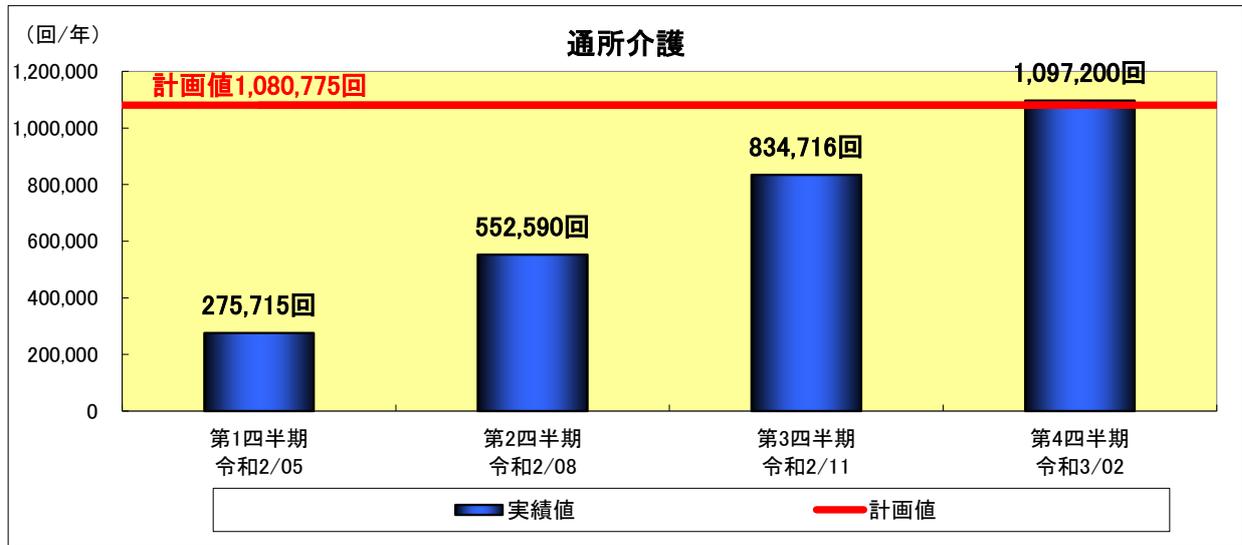
図 3-23



居宅療養管理指導は図 3-22、図 3-23に示すとおり、介護サービス分45,568人(計画値39,228人)、介護予防サービス分4,887人(同4,908人)となり、それぞれ計画値の116%、100%となっています。

⑥ 通所介護

図 3-24



通所介護は図 3-24に示すとおり、1,097,200回(計画値1,080,775回)となり、計画値の102%となっています。

⑦ 通所リハビリテーション、介護予防通所リハビリテーション

図 3-25

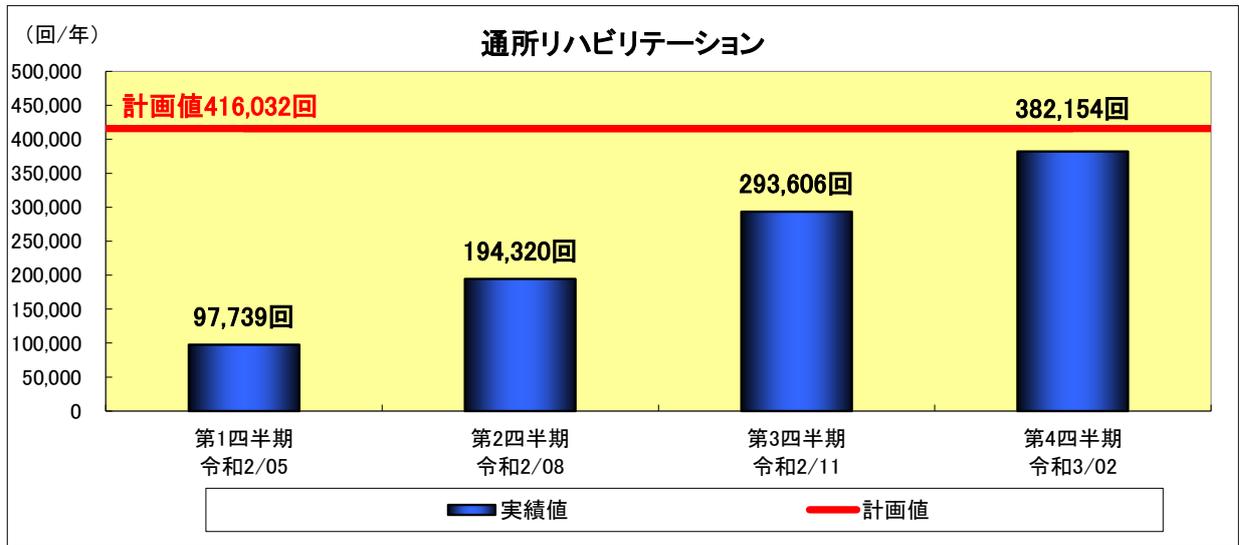
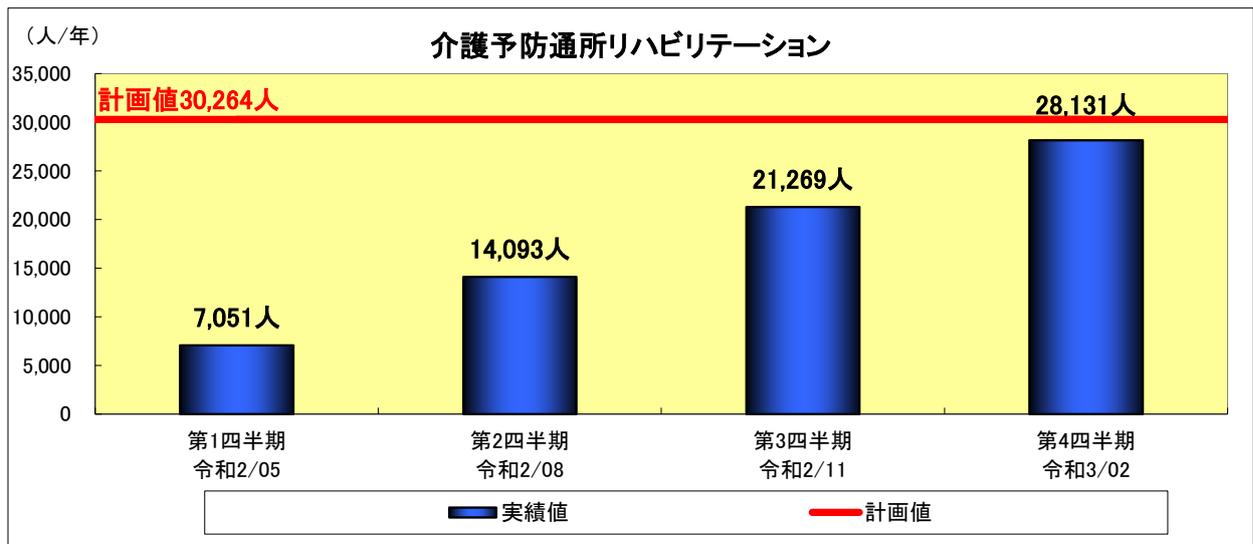


図 3-26



通所リハビリテーションは図 3-25、図 3-26に示すとおり、介護サービス分382,154回(計画値416,032回)、介護予防サービス分28,131人(同30,264人)となり、それぞれ計画値の92%、93%となっています。

⑧ 短期入所生活介護、介護予防短期入所生活介護

図 3-27

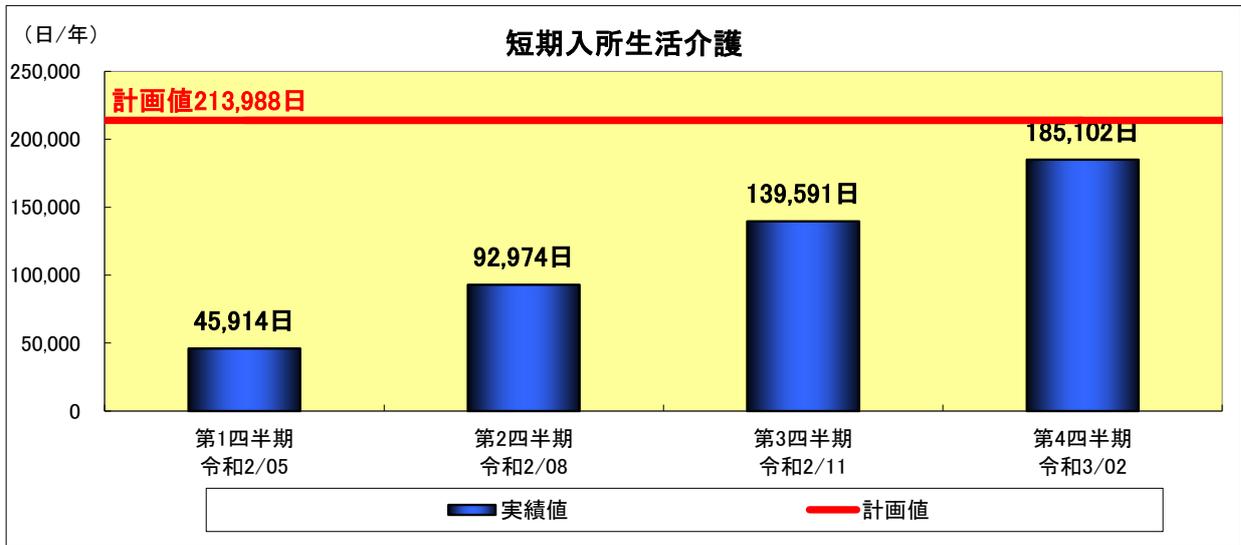
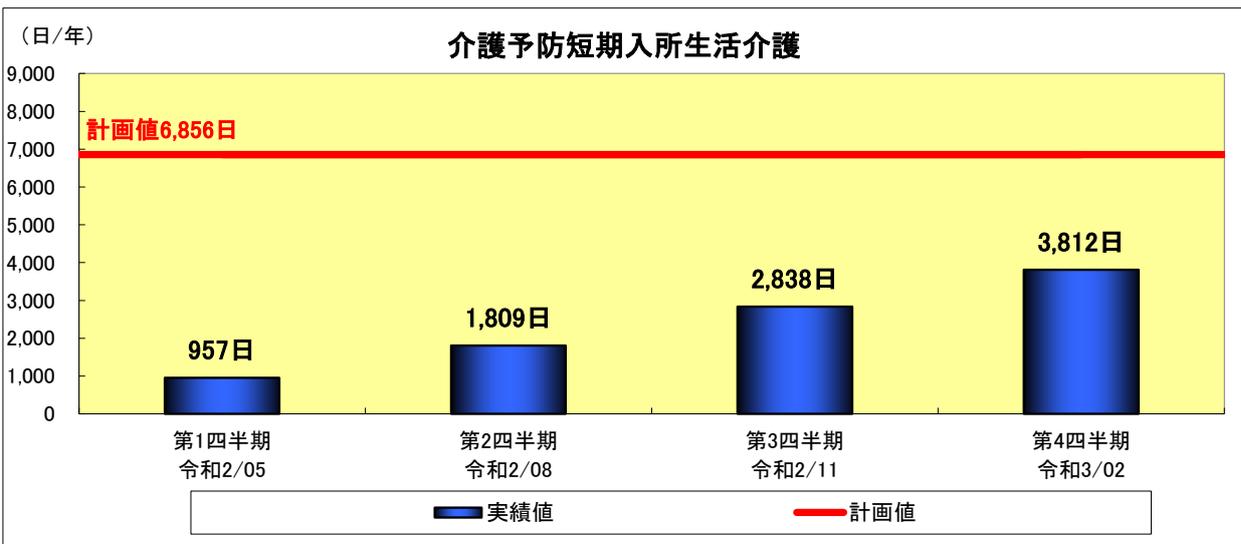


図 3-28



短期入所生活介護は図 3-27、図 3-28に示すとおり、介護サービス分185,102日(計画値 213,988日)、介護予防サービス分3,812日(同6,856日)となり、それぞれ計画値の87%、56% となっています。

⑨ 短期入所療養介護（老健）、介護予防短期入所療養介護（老健）

図 3-29

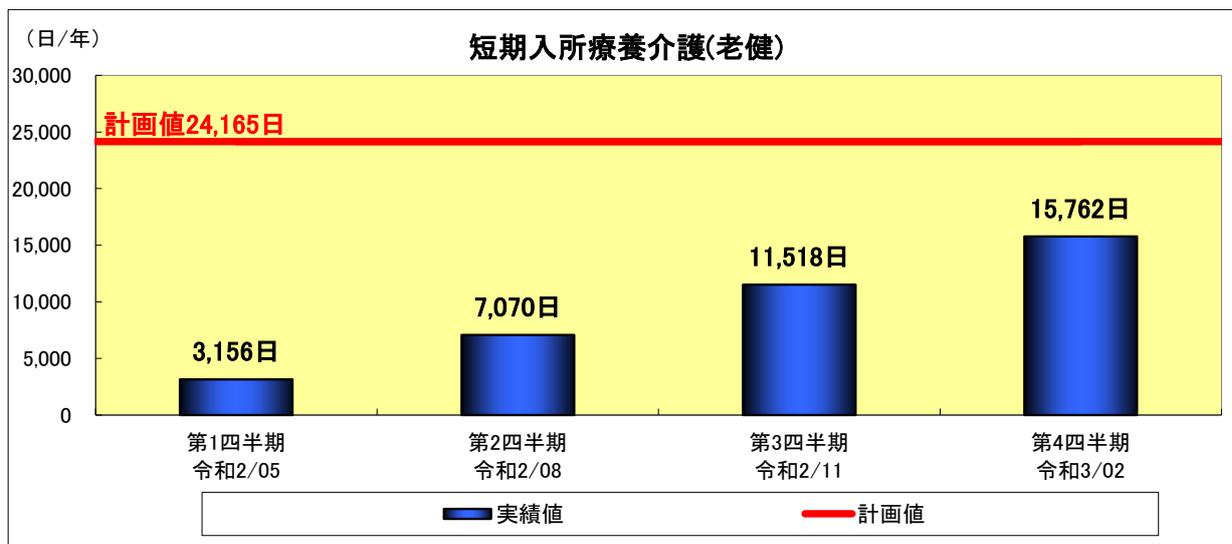
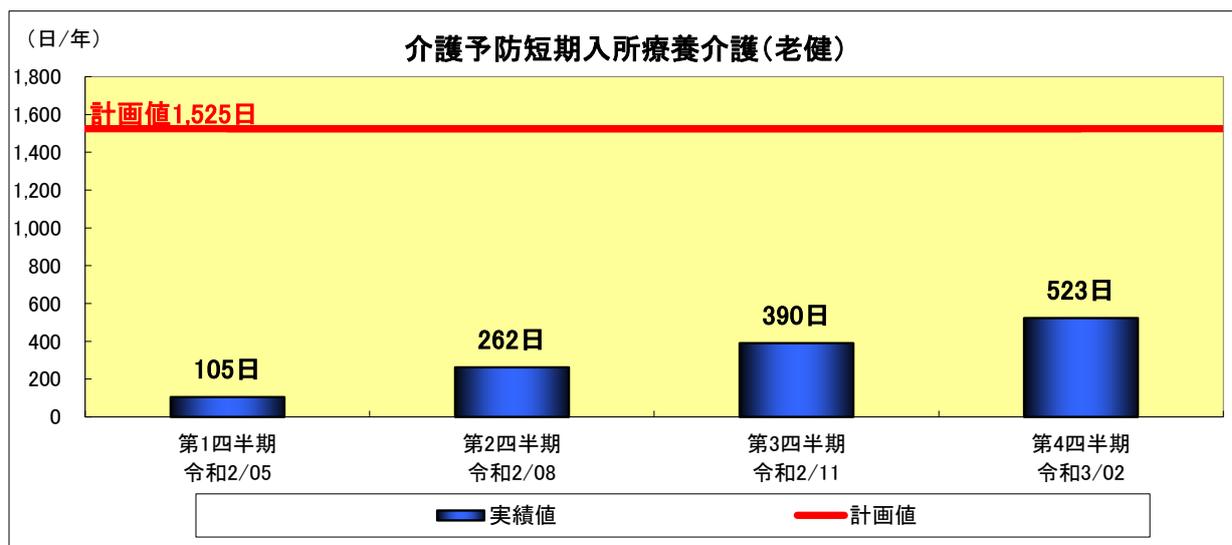


図 3-30



短期入所療養介護（老健）は図 3-29、図 3-30に示すとおり、介護サービス分15,762日(計画値24,165日)、介護予防サービス分523日(同1,525日)となり、それぞれ計画値の65%、34%となっています。

⑩ 短期入所療養介護（病院等）、介護予防短期入所療養介護（病院等）

図 3-31

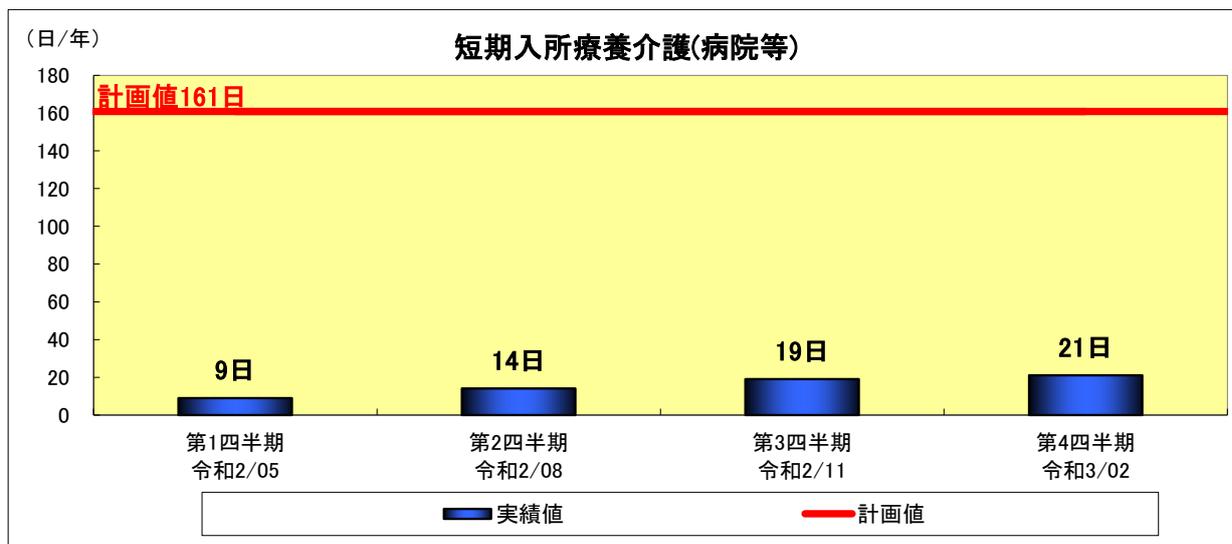
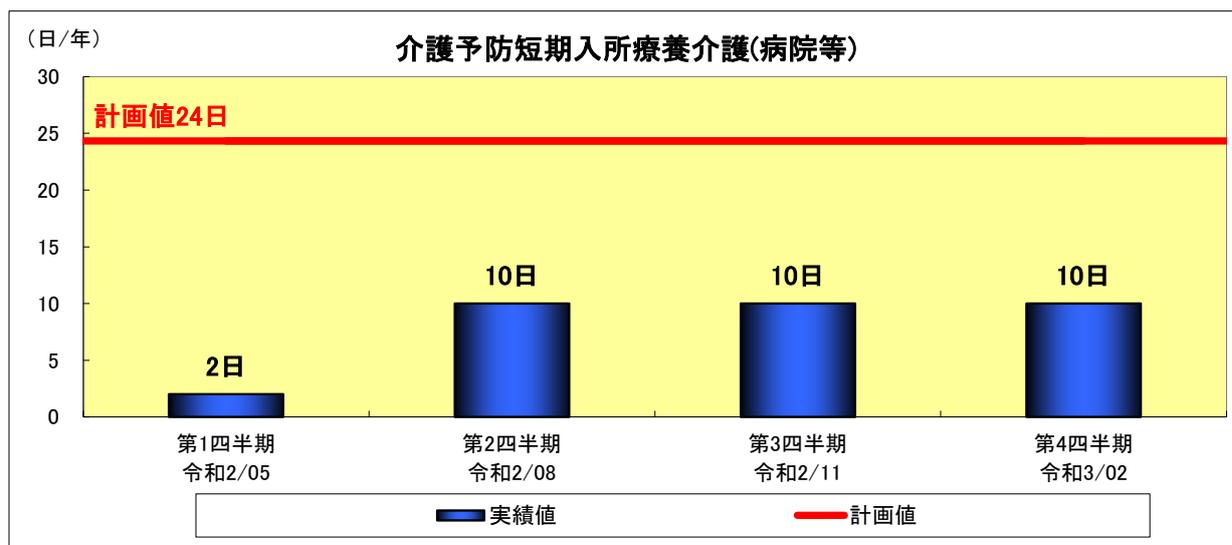


図 3-32



短期入所療養介護（病院等）は図 3-31、図 3-32に示すとおり、介護サービス分21日（計画値161日）、介護予防サービス分10日(同24日)となり、それぞれ計画値の13%、41%となっています。

⑪ 短期入所療養介護（介護医療院）、介護予防短期入所療養介護（介護医療院）

短期入所療養介護（介護医療院）は介護サービス分、介護予防サービス分ともに計画値0日、実績値も0日となっています。

⑫ 特定施設入居者生活介護、介護予防特定施設入居者生活介護

図 3-33

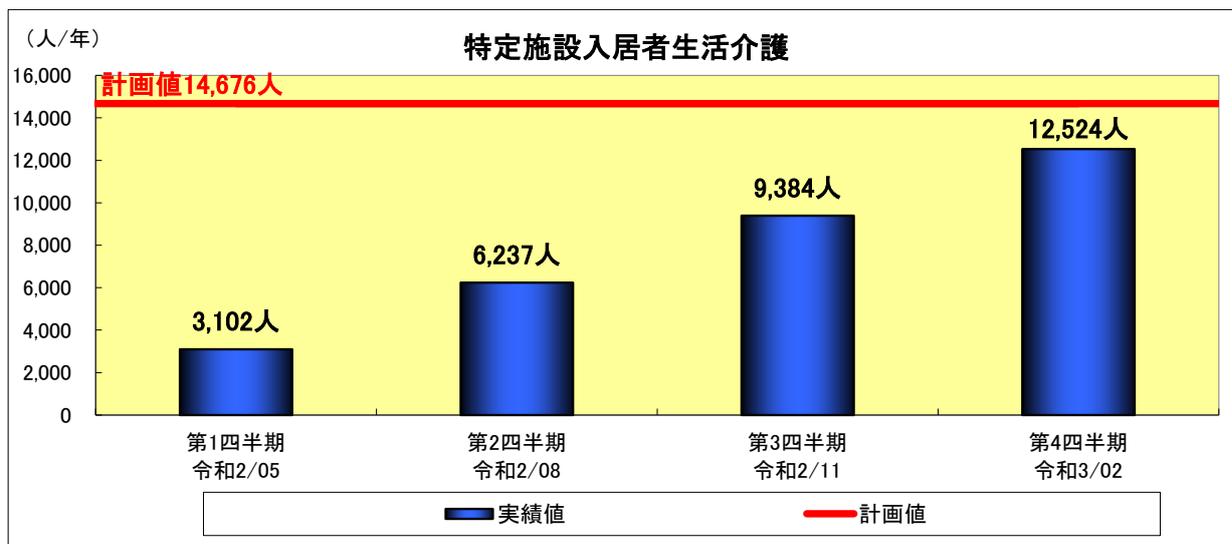
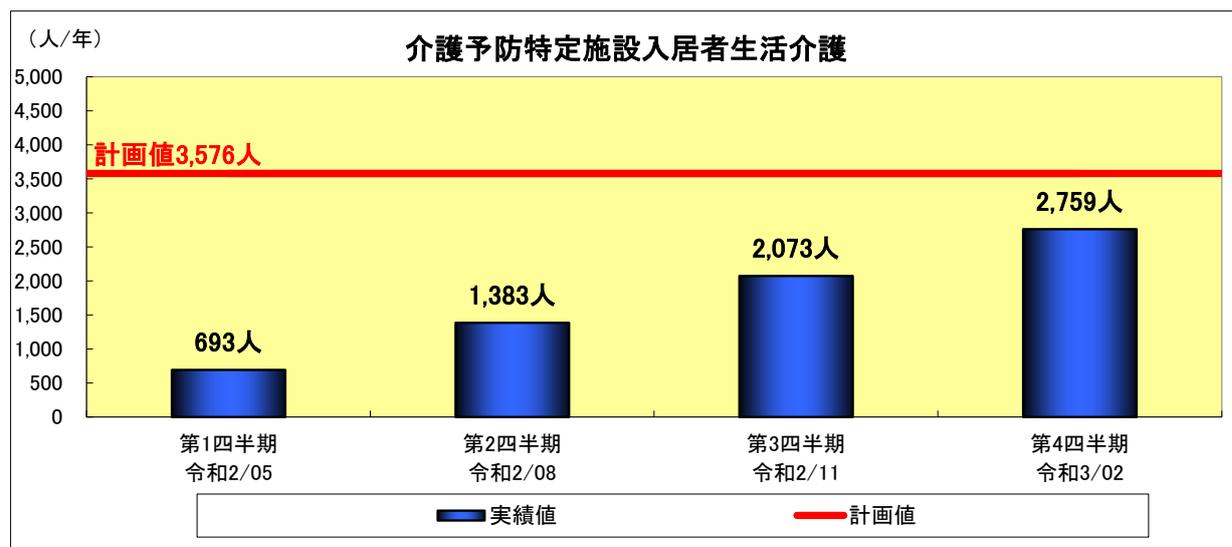


図 3-34



特定施設入居者生活介護は図 3-33、図 3-34に示すとおり、介護サービス分12,524人(計画値14,676人)、介護予防サービス分2,759人(同3,576人)となり、それぞれ計画値の85%、77%となっています。

⑬ 福祉用具貸与、介護予防福祉用具貸与

図 3-35

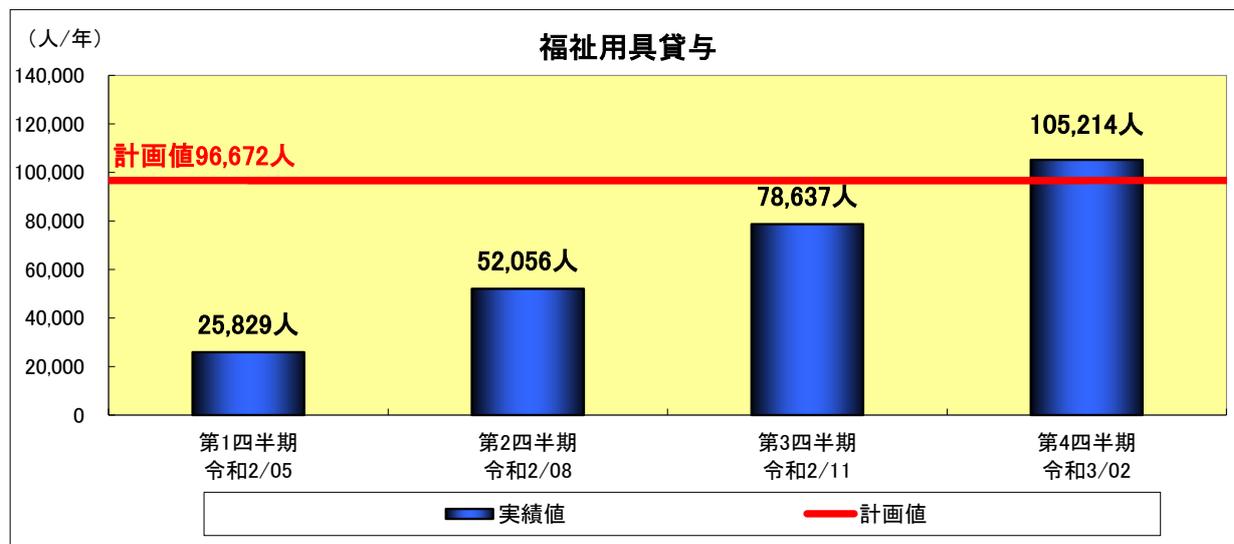
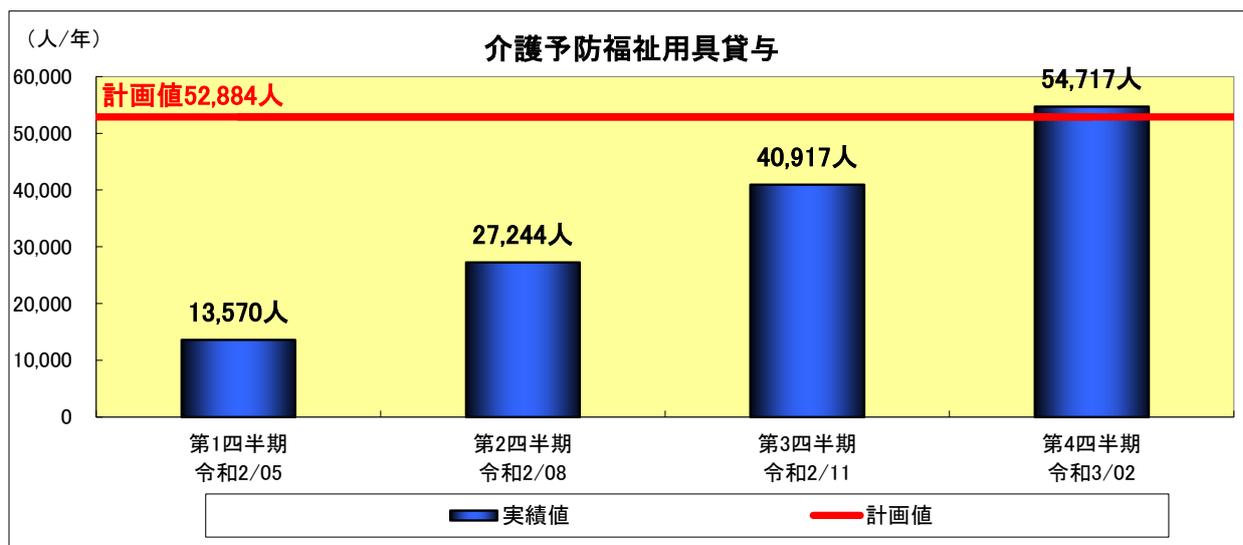


図 3-36



福祉用具貸与は図 3-35、図 3-36に示すとおり、介護サービス分105,214人(計画値96,672人)、介護予防サービス分54,717人(同52,884人)となり、それぞれ計画値の109%、103%となっています。

⑭ 特定福祉用具購入、特定介護予防福祉用具購入

図 3-37

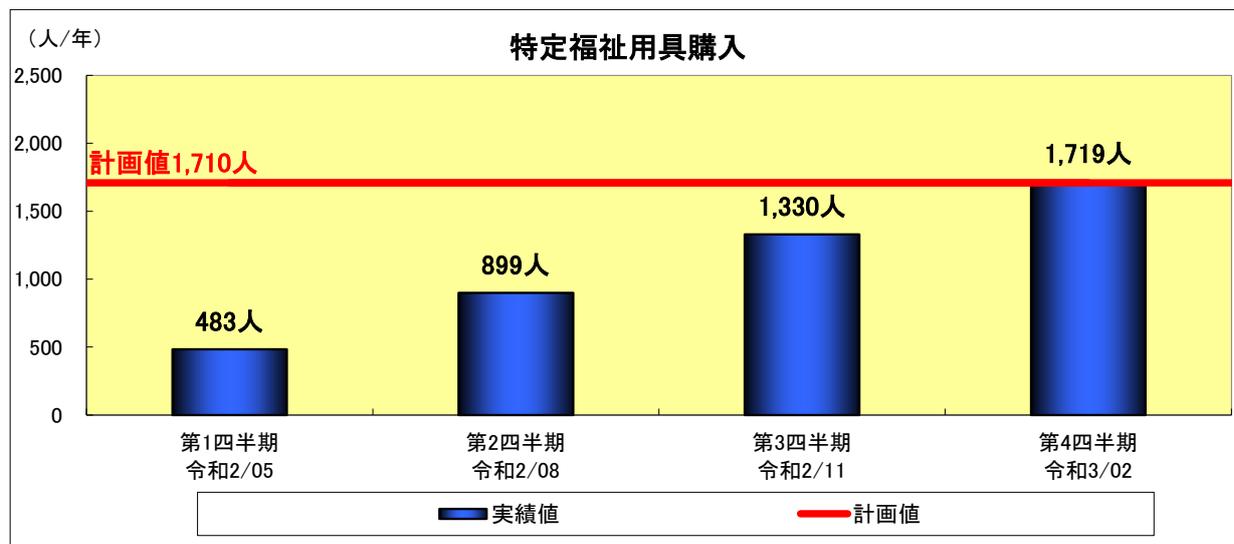
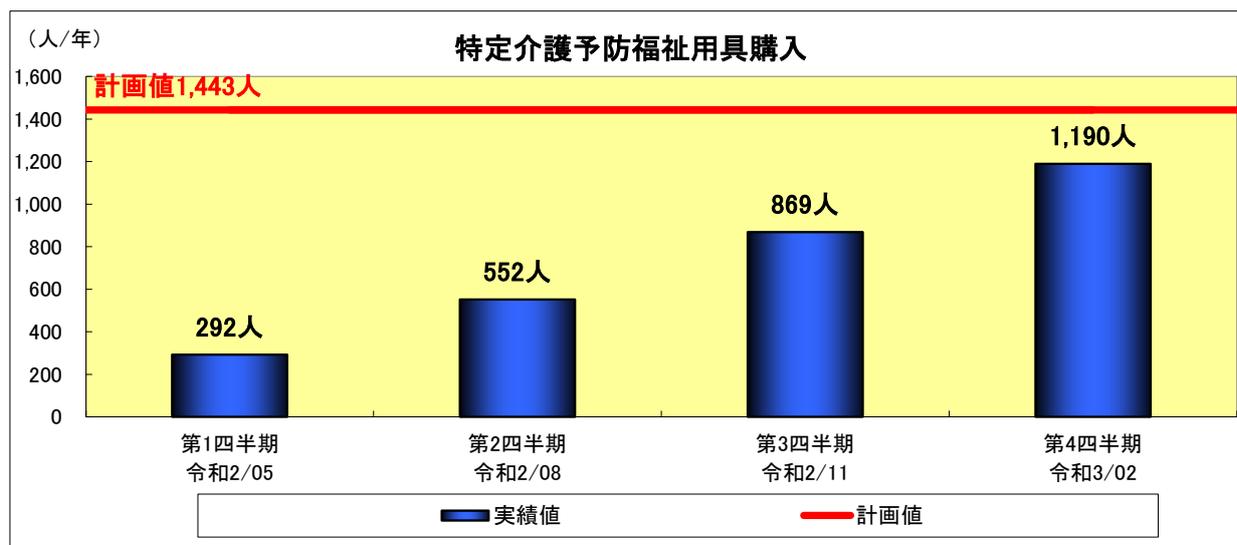


図 3-38



特定福祉用具購入は図 3-37、図 3-38に示すとおり、介護サービス分1,719人(計画値1,710人)、介護予防サービス分1,190人(同1,443人)となり、それぞれ計画値の101%、82%となっています。

⑮ 住宅改修

図 3-39

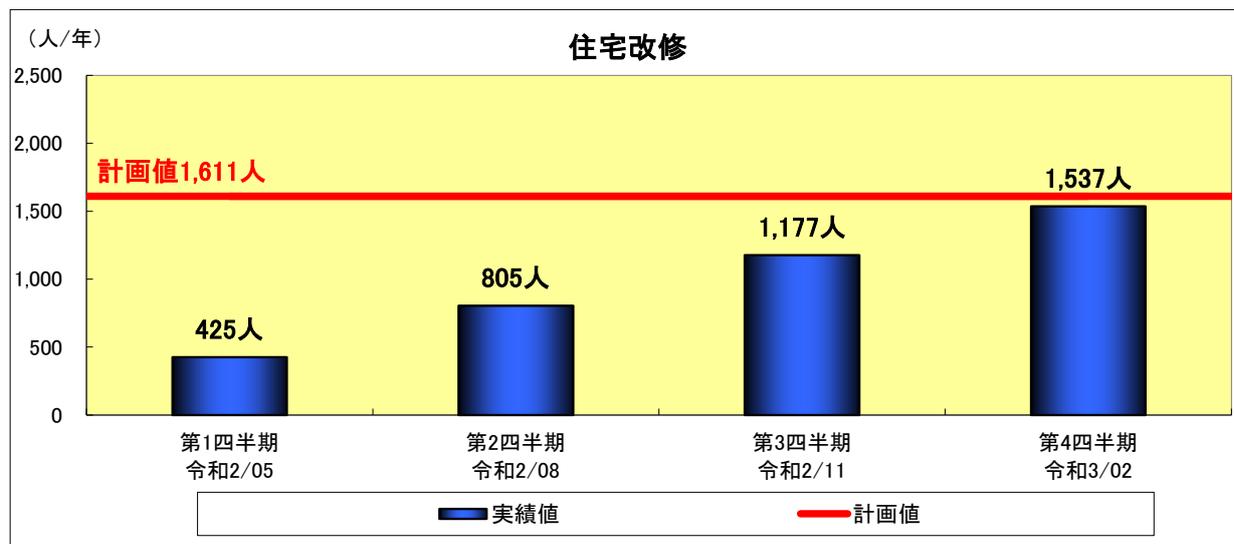
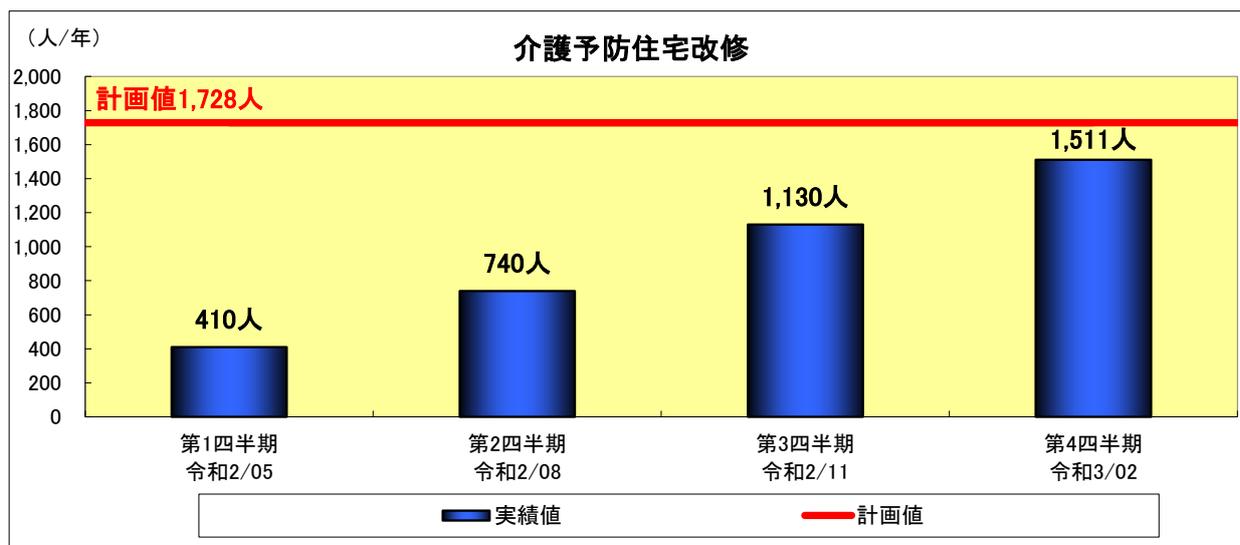


図 3-40

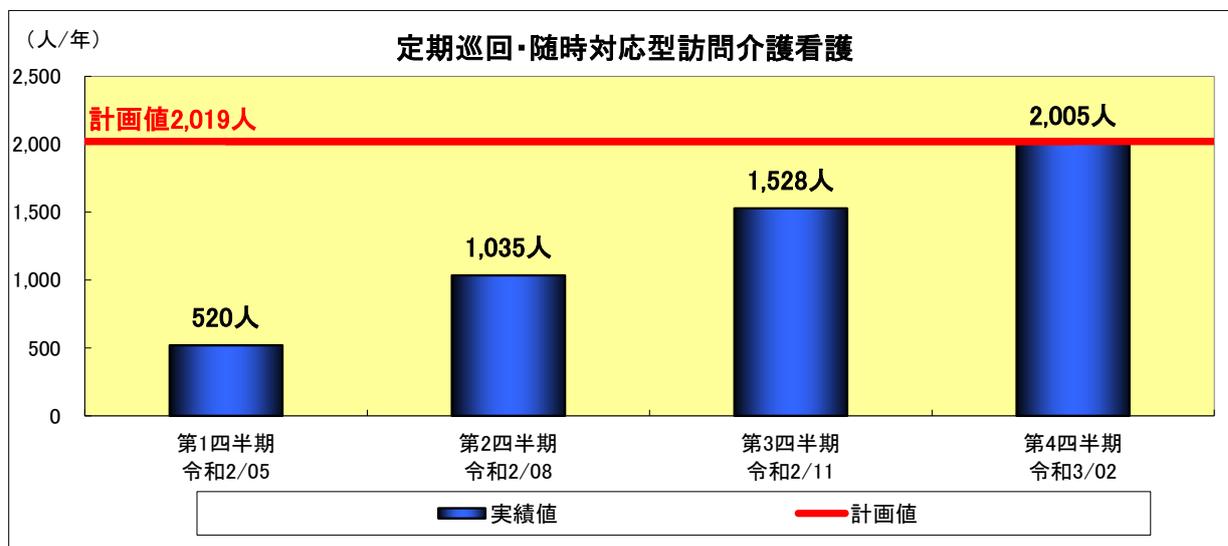


住宅改修は図 3-39、図 3-40に示すとおり、介護サービス分1,537人(計画値1,611人)、介護予防サービス分1,511人(同1,728人)となり、それぞれ計画値の95%、87%となっています。

(地域密着型サービス)

① 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

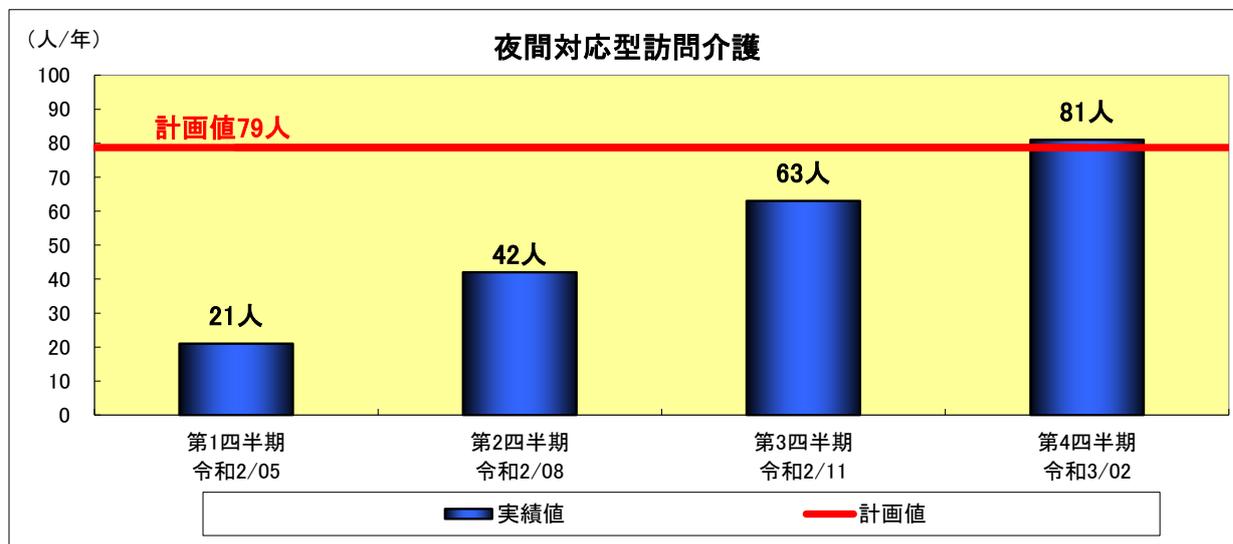
図 3-41



定期巡回・随時対応型訪問介護看護は図 3-41に示すとおり2,005人（計画値2,019人）で、計画値の99%となっています。

② 夜間対応型訪問介護

図 3-42



夜間対応型訪問介護は、図 3-42に示すとおり81人（計画値79人）で、計画値の103%となっています。

③ 認知症対応型通所介護、介護予防認知症対応型通所介護

図 3-43

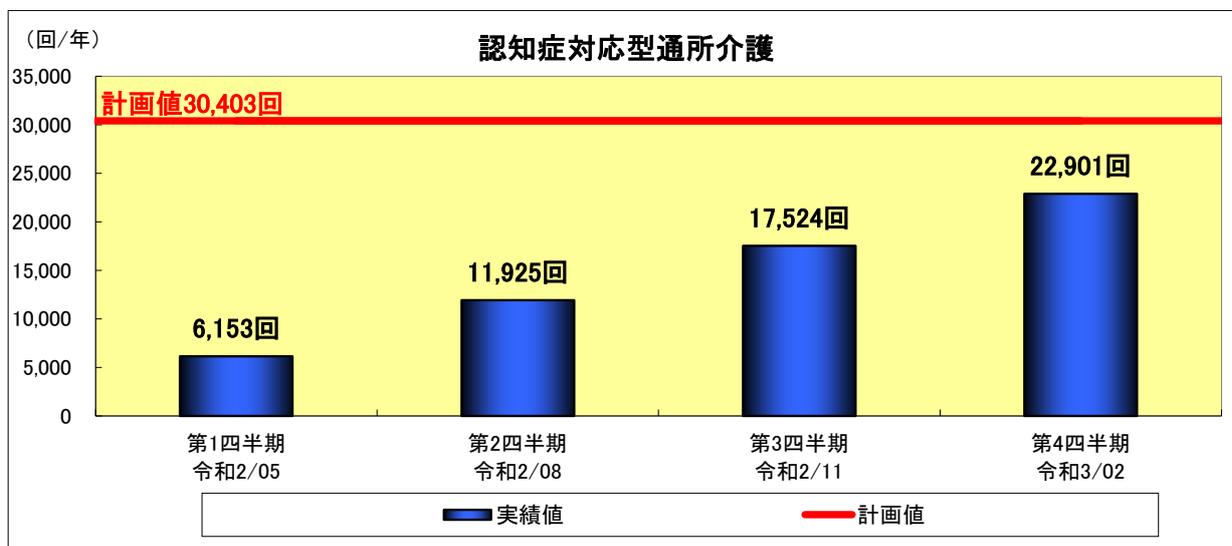
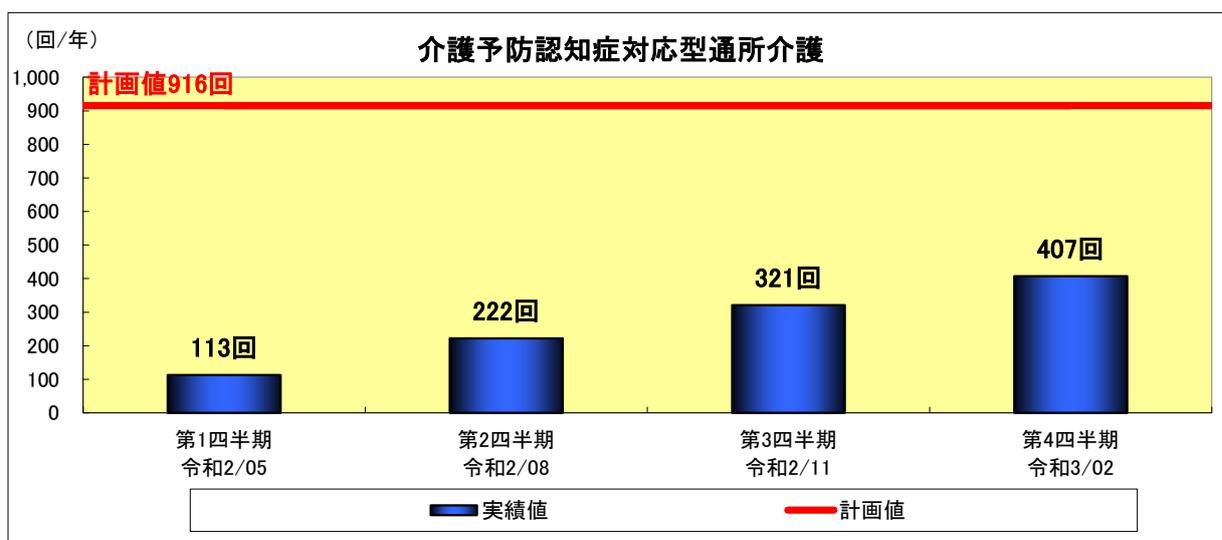


図 3-44



認知症対応型通所介護は図 3-43、図 3-44に示すとおり、介護サービス分22,901回(計画値30,403回)、介護予防サービス分407回(同916回)となり、計画値の75%、44%となっています。

④ 小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護

図 3-45

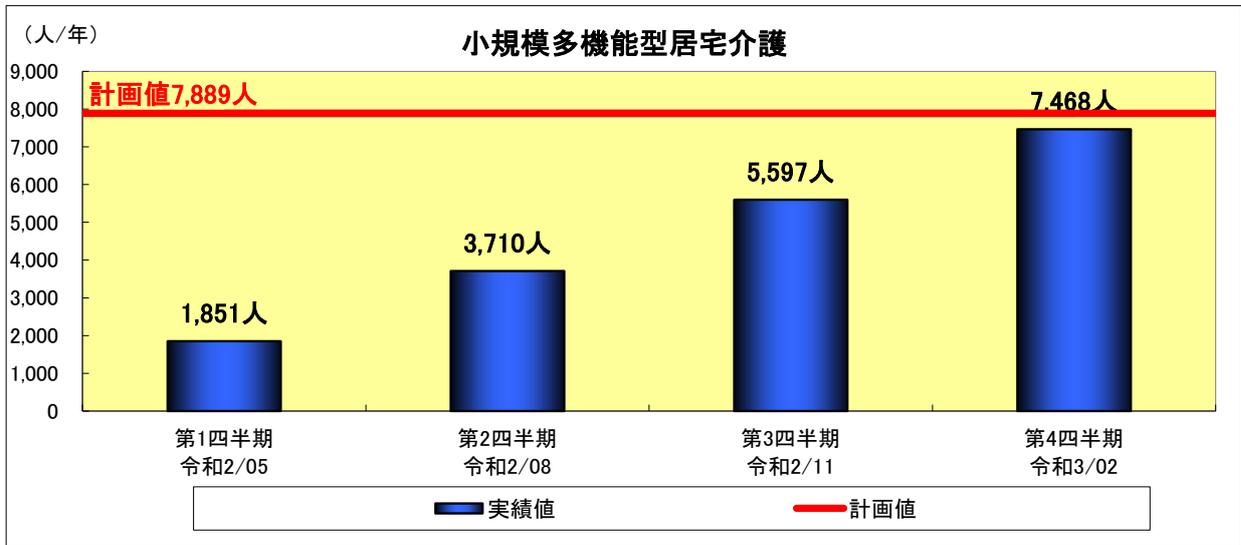
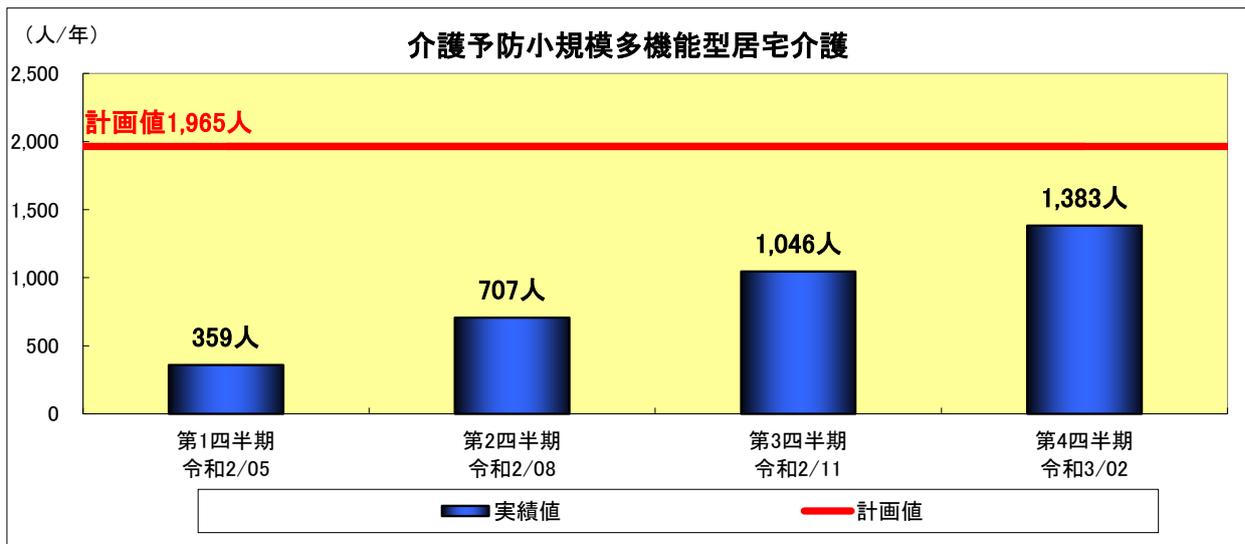


図 3-46



小規模多機能型居宅介護は図 3-45、図 3-46に示すとおり、介護サービス分7,468人(計画値7,889人)、介護予防サービス分1,383人(同1,965人)となり、それぞれ計画値の95%、70%となっています。

⑤ 認知症対応型共同生活介護、介護予防認知症対応型共同生活介護

図 3-47

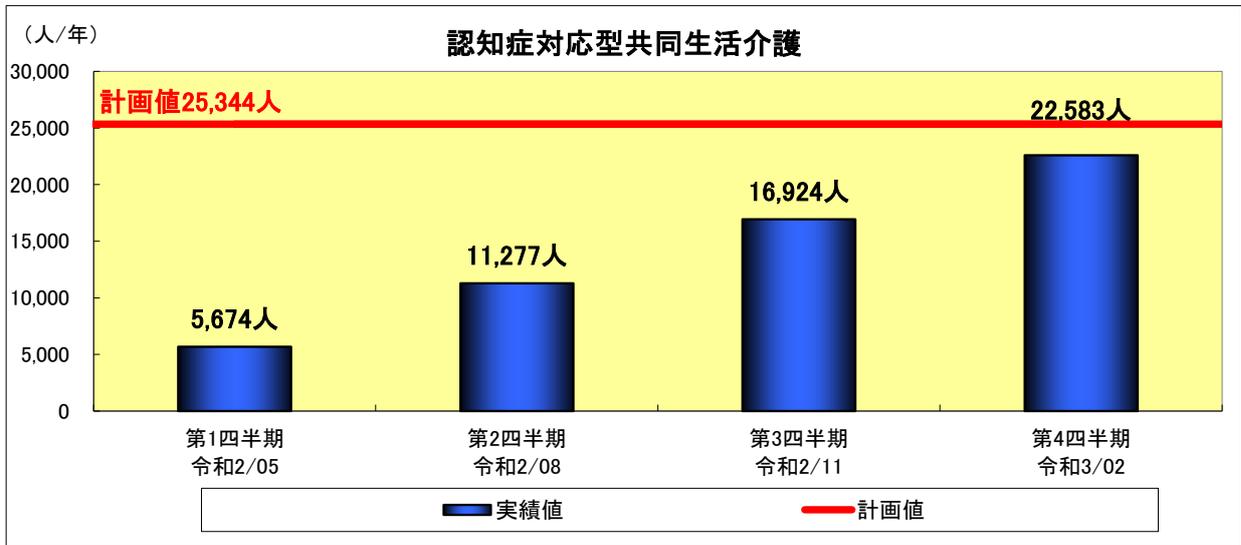
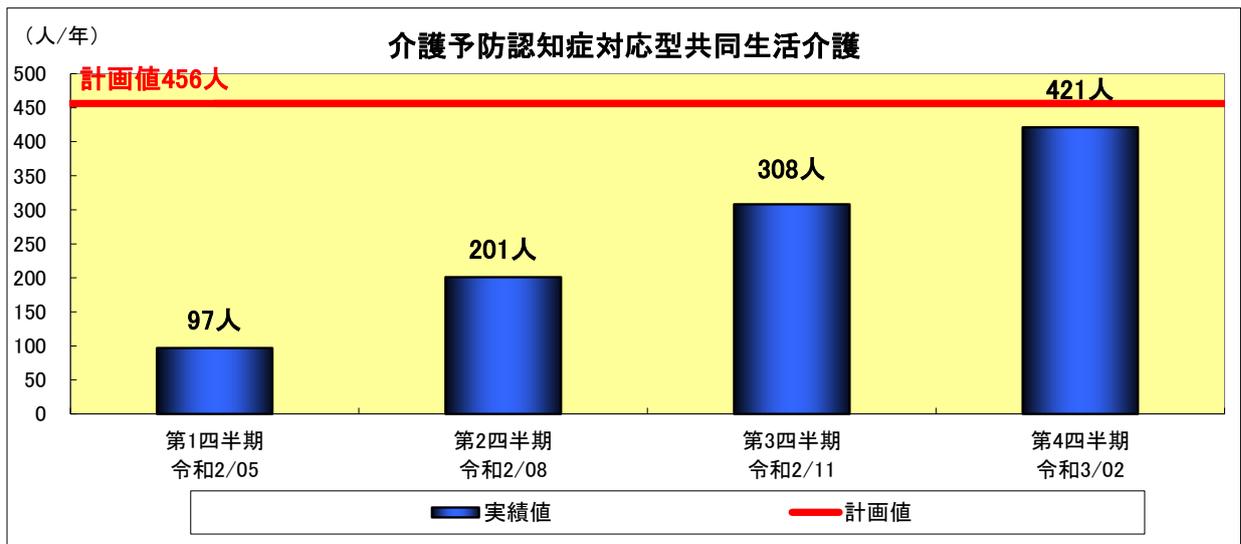


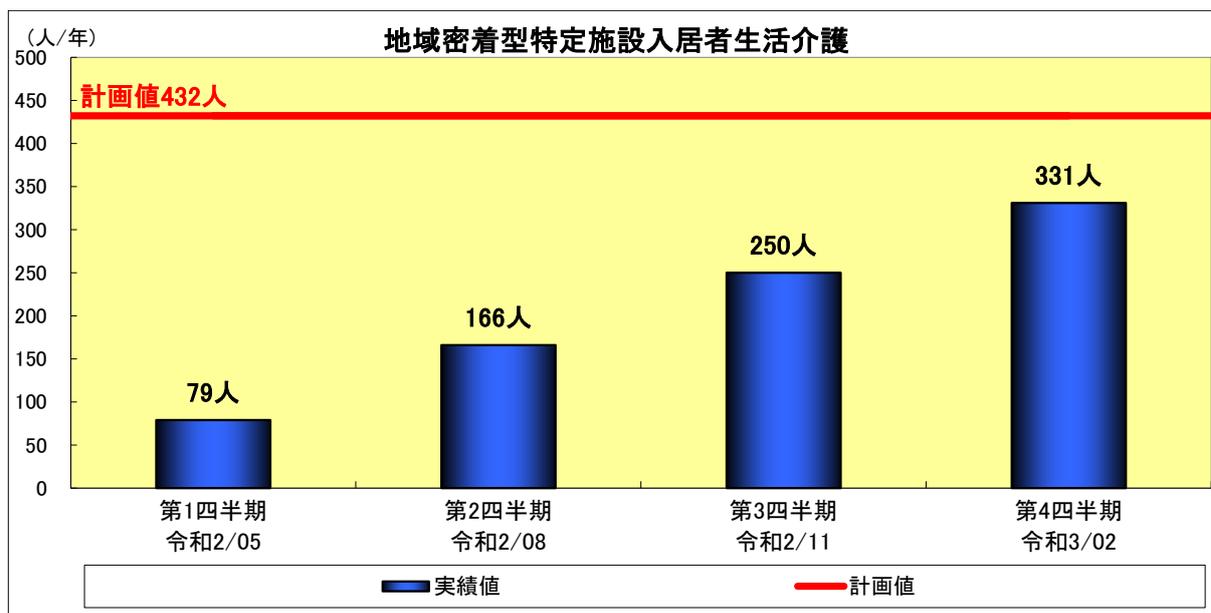
図 3-48



認知症対応型共同生活介護は図 3-47、図 3-48に示すとおり、介護サービス分22,583人(計画値25,344人)、介護予防サービス分421人(同456人)となり、それぞれ計画値の89%、92%となっています。

⑥ 地域密着型特定施設入居者生活介護

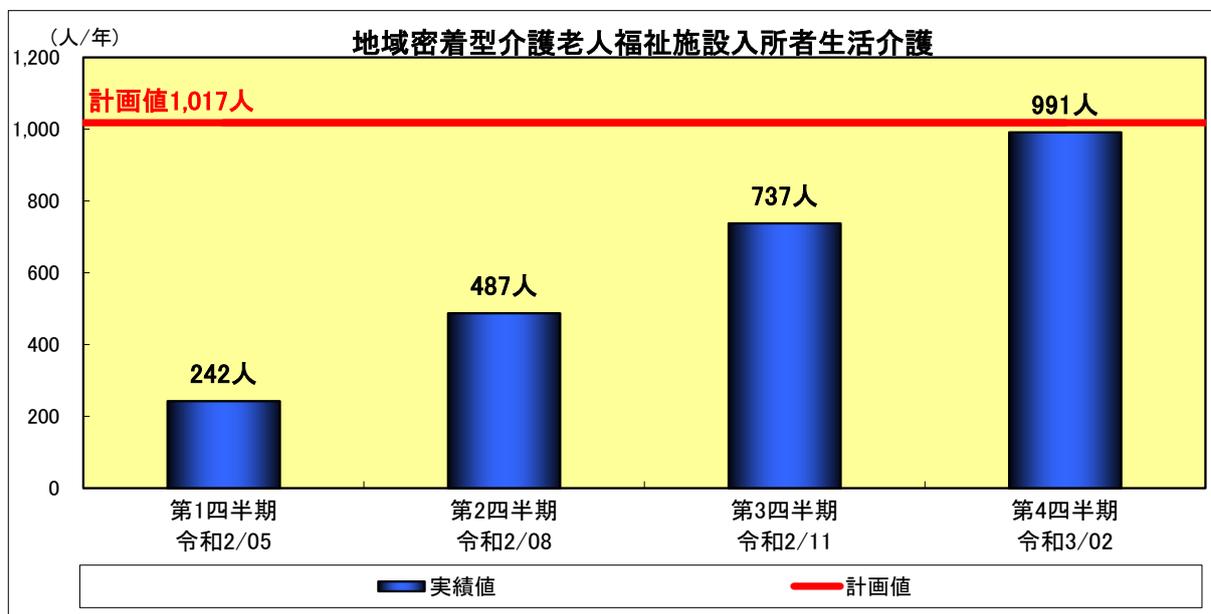
図 3-49



地域密着型特定施設入居者生活介護は、図 3-49に示すとおり、331人（計画値432人）となり、計画値の77%となっています。

⑦ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

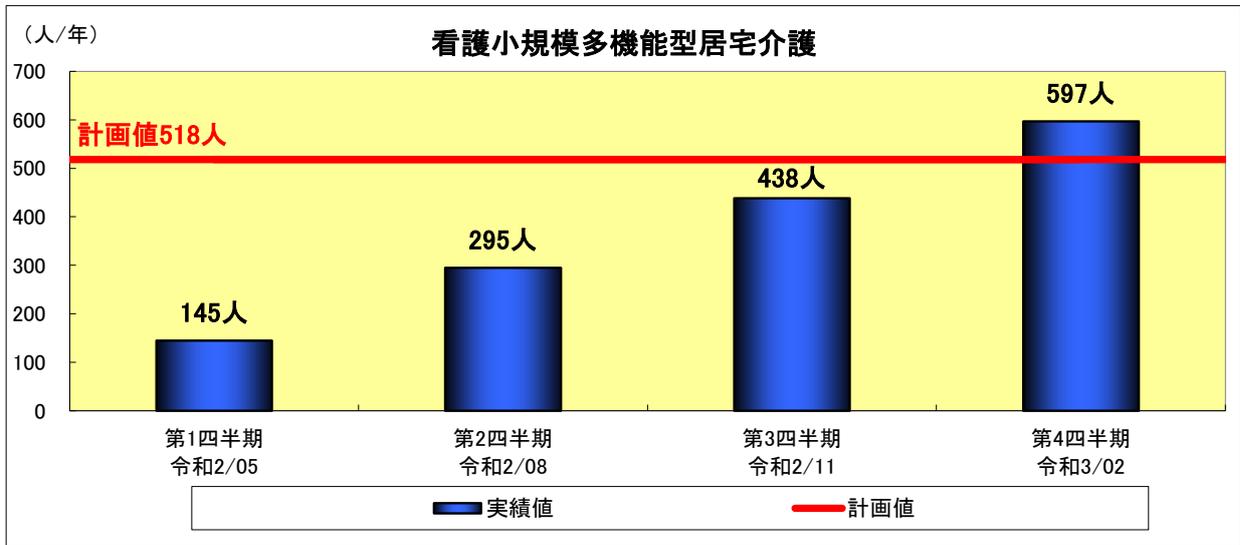
図 3-50



地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は、図 3-50に示すとおり、991人（計画値1,017人）となり、計画値の97%となっています。

⑧ 看護小規模多機能型居宅介護

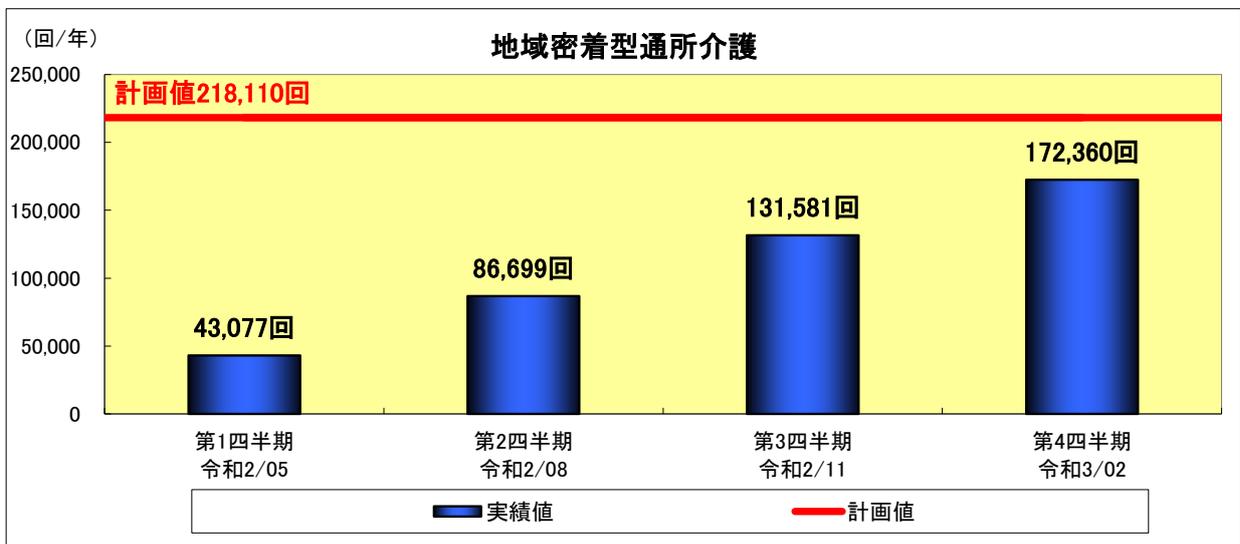
図 3-51



看護小規模多機能型居宅介護は、図 3-51に示すとおり、597人（計画値518人）となり、計画値の115%となっています。

⑨ 地域密着型通所介護

図 3-52

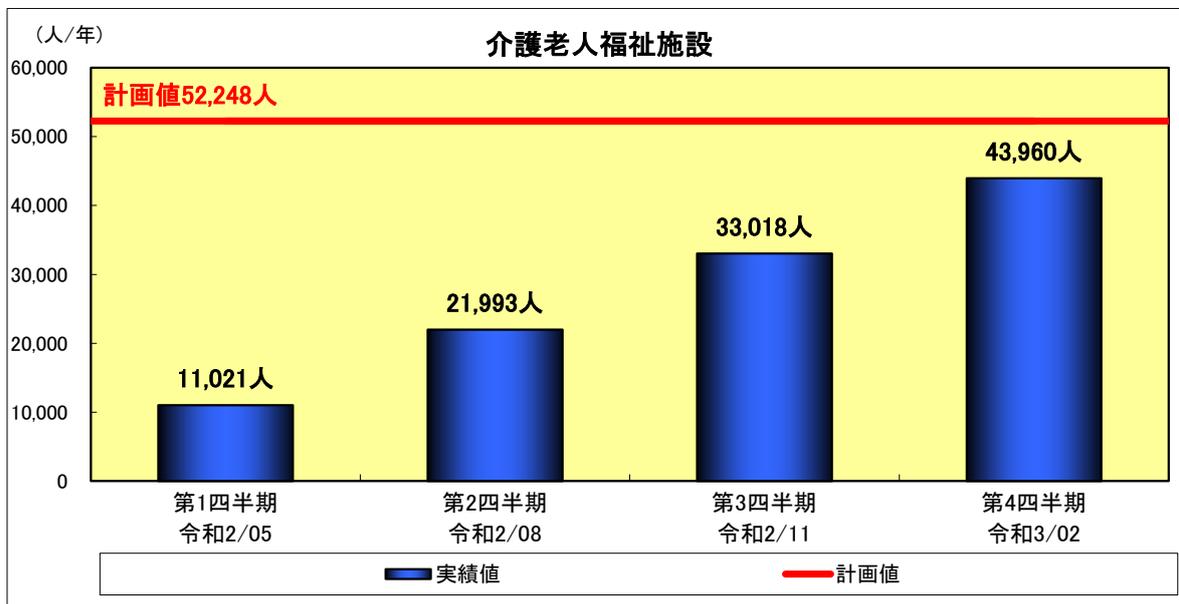


地域密着型通所介護は図 3-52に示すとおり、172,360回（計画値218,110回）となり、計画値の79%となっています。

(介護保険施設サービス)

① 介護老人福祉施設

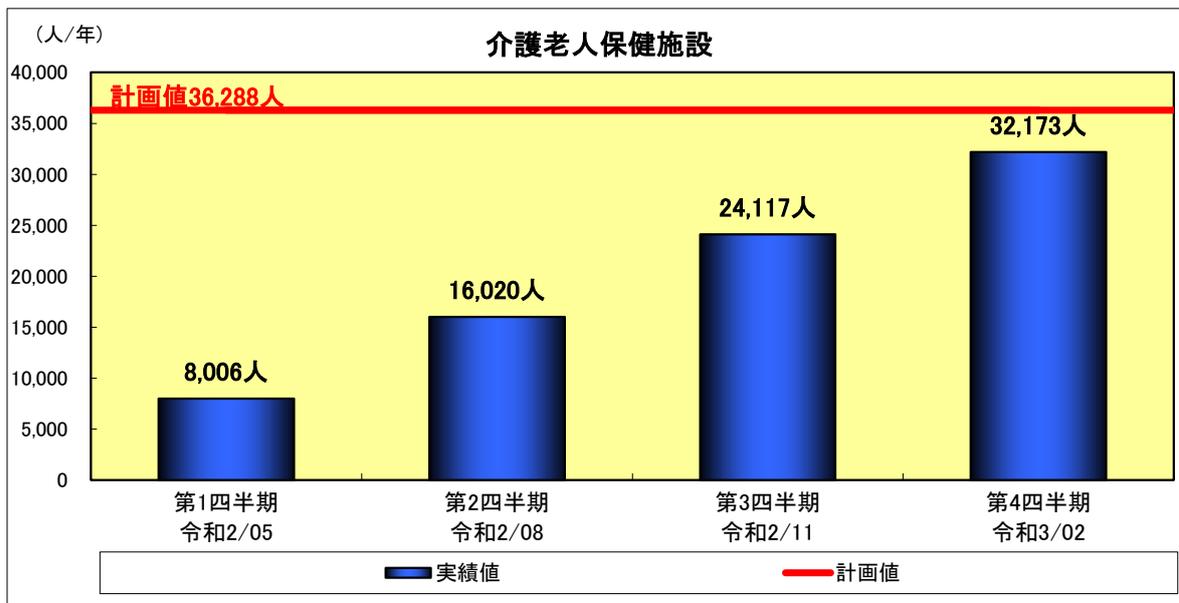
図 3-53



介護老人福祉施設は図 3-53に示すとおり、43,960人/年(計画値52,248人/年)となり、計画値の84%となっています。

② 介護老人保健施設

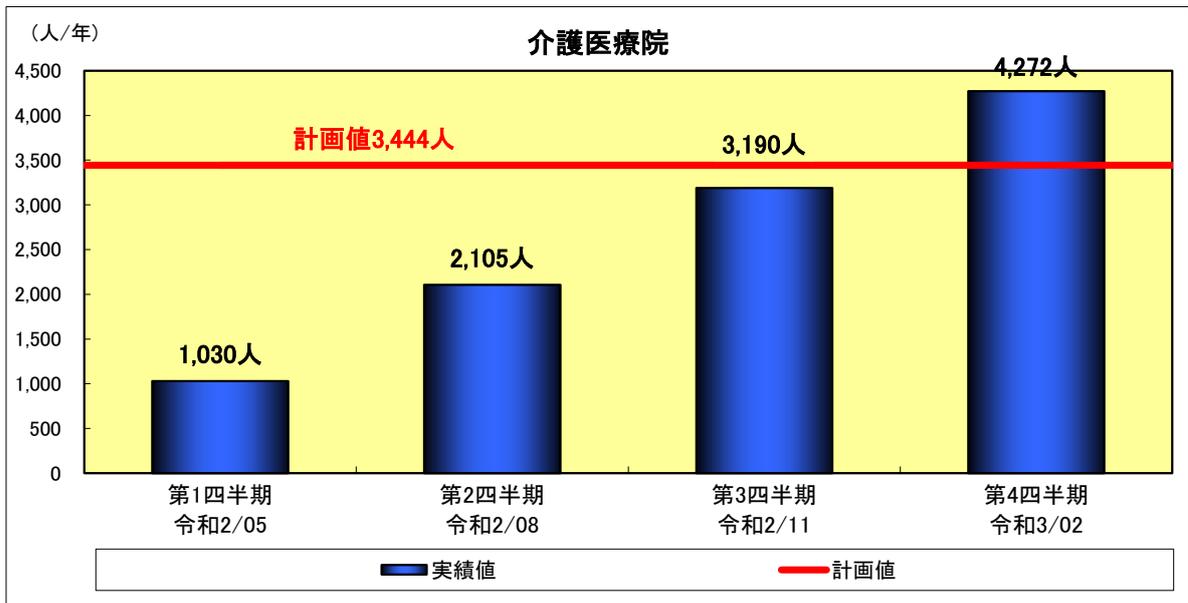
図 3-54



介護老人保健施設は図 3-54に示すとおり、32,173人/年(計画値36,288人/年)となり、計画値の89%となっています。

③ 介護医療院

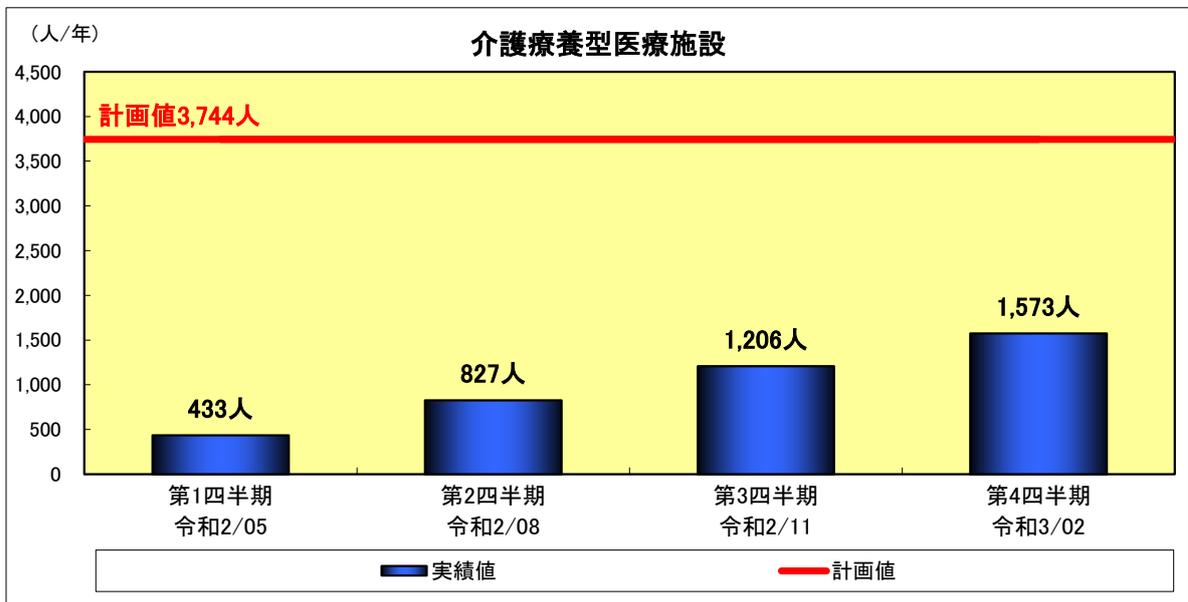
図 3-55



介護医療院は図 3-55に示すとおり、4,272人/年(計画値3,444人/年)となり、計画値の124%となっています。

④ 介護療養型医療施設

図 3-56



介護療養型医療施設は図 3-56に示すとおり、1,573人/年(計画値3,744人/年)となり、計画値の42%となっています。

(居宅介護支援)

図 3-57

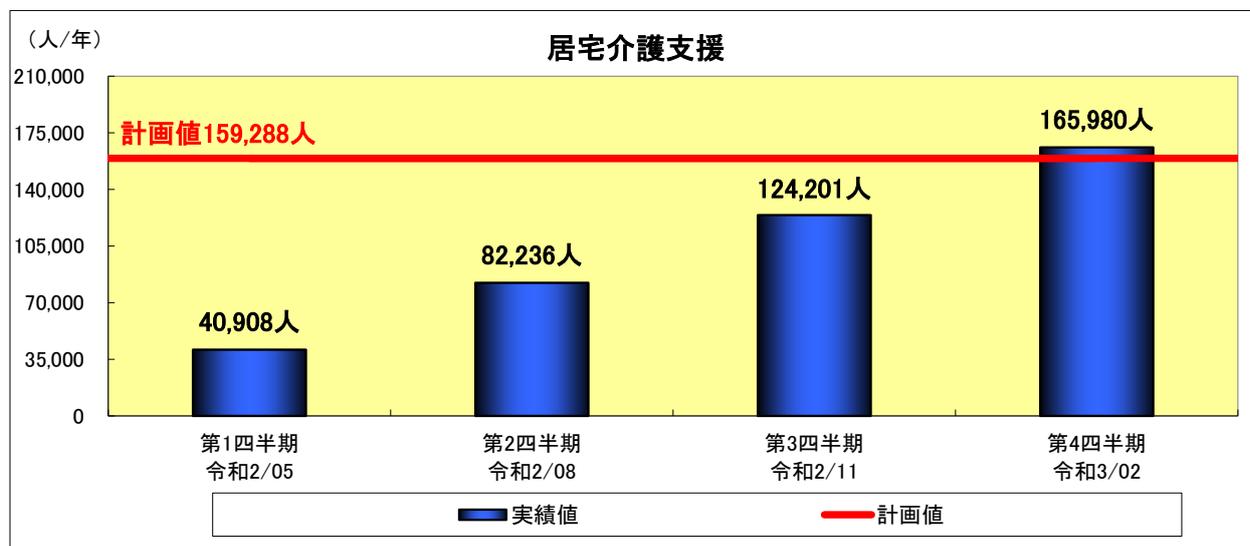
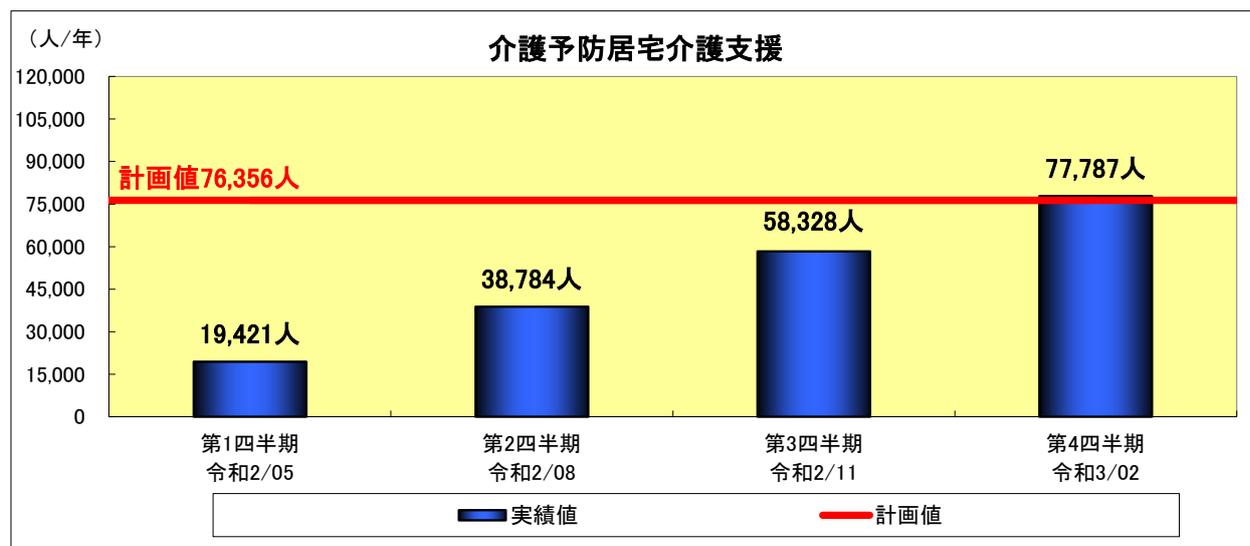


図 3-58



居宅介護支援は図 3-57、図 3-58に示すとおり、介護サービス分165,980人(計画値159,288人)、介護予防サービス分77,787人(同76,356人)となり、それぞれ計画値の104%、102%となっています。

### 3.4.2 サービスごとの受給状況

サービスごとの受給率\*の状況を以下に示します。

\*受給者数（実利用人数）の高齢者数に対する割合。各サービスは予防給付分を含みます。

表 3-2

サービス名		実績値	計画値	対計画値比
居宅サービス	訪問介護	2.162%	2.090%	103%
	訪問入浴介護	0.107%	0.095%	113%
	訪問看護	1.143%	0.990%	115%
	訪問リハビリテーション	0.223%	0.205%	109%
	居宅療養管理指導	1.906%	1.663%	115%
	通所介護	2.927%	2.915%	100%
	通所リハビリテーション	2.501%	2.655%	94%
	短期入所生活介護	0.501%	0.645%	78%
	短期入所療養介護（老健）	0.096%	0.142%	68%
	短期入所療養介護（病院等）	0.0005%	0.0011%	40%
	短期入所療養介護（介護医療院）	0.000%	0.000%	-
	福祉用具貸与	6.035%	5.634%	107%
	特定施設入居者生活介護	0.574%	0.688%	83%
	地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0.075%	0.076%
夜間対応型訪問介護		0.003%	0.003%	106%
認知症対応型通所介護		0.061%	0.090%	68%
小規模多機能型居宅介護		0.332%	0.371%	89%
認知症対応型共同生活介護		0.869%	0.972%	89%
地域密着型特定施設入居者生活介護		0.012%	0.016%	75%
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護		0.038%	0.038%	99%
看護小規模多機能型居宅介護		0.022%	0.020%	113%
施設サービス	地域密着型通所介護	0.481%	0.598%	81%
	介護老人福祉施設	1.655%	1.968%	84%
	介護老人保健施設	1.225%	1.367%	90%
	介護医療院	0.162%	0.130%	125%
介護療養型医療施設	0.060%	0.141%	43%	
介護予防支援・居宅介護支援		9.191%	8.878%	104%

受給率は短期入所療養介護(介護医療院)の0.00%から介護予防支援・居宅介護支援の9.19%となっており、対計画値比は短期入所療養介護(病院等)の40%から介護医療院の125%となっています。

### 3.4.3 標準給付費の状況 (標準給付費)

表 3-3

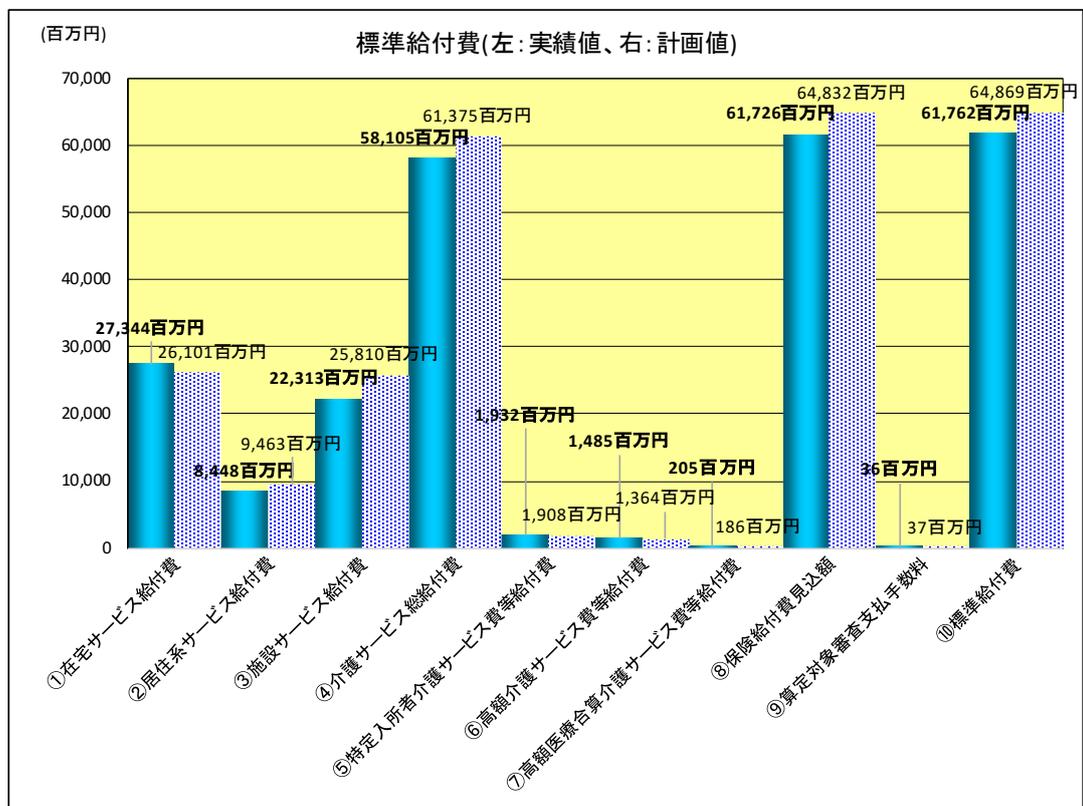
費用等種別	単位	実績値	計画値	実績値 /計画値	備考
①在宅サービス給付費*1	円	27,343,982,661	26,101,036,000	1.05	
②居住系サービス給付費*2	円	8,448,356,705	9,463,303,000	0.89	
③施設サービス給付費*3	円	22,312,615,731	25,810,162,000	0.86	
④介護サービス総給付費(①+②+③)	円	58,104,955,097	61,374,501,000	0.95	①+②+③
⑤特定入所者介護サービス費等給付費	円	1,931,622,729	1,907,777,000	1.01	
⑥高額介護サービス費等給付費	円	1,484,863,338	1,363,960,000	1.09	
⑦高額医療合算介護サービス費等給付費	円	204,918,750	186,051,000	1.10	
⑧保険給付費見込額	円	61,726,359,914	64,832,289,000	0.95	④+⑤+⑥+⑦
⑨算定対象審査支払手数料	円	35,541,325	36,591,000	0.97	43円/件
⑩標準給付費	円	61,761,901,239	64,868,880,000	0.95	⑧+⑨

\*1 \*2 を除く在宅サービス、地域密着型サービス利用(予防給付分を含む)。

\*2 特定施設入居者介護、認知症対応型共同生活介護サービス利用(予防給付分、地域密着型分を含む)。

\*3 介護施設及び地域密着型介護老人福祉施設入所者介護サービスを含む。

図 3-59



⑩標準給付費は表 3-3、図 3-59に示すとおり、累計で61,761,901,239円となり、計画値（64,868,880,000円）の95%となっています。内訳をみると、①在宅サービス給付費は対計画値比105%、②居住系サービス給付費が同89%、③施設サービス給付費は同86%となっており、合計の④介護サービス総給付費は同95%となっています。⑧保険給付費見込額は同95%、⑨算定対象審査支払手数料は同97%となっています。

（受給者一人当たり給付費）

サービスごと受給者一人当たりの給付費を以下に示します。各サービスは予防給付分を含みます。

表 3-4

サービス名		実績値	計画値	対計画値比
居宅サービス	訪問介護	54,247円	47,653円	114%
	訪問入浴介護	67,102円	66,765円	101%
	訪問看護	39,440円	38,233円	103%
	訪問リハビリテーション	38,899円	22,015円	177%
	居宅療養管理指導	12,099円	7,810円	155%
	通所介護	103,104円	95,896円	108%
	通所リハビリテーション	59,351円	59,721円	99%
	短期入所生活介護	114,218円	103,088円	111%
	短期入所療養介護（老健）	71,618円	86,892円	82%
	短期入所療養介護（病院等）	24,234円	58,197円	42%
	短期入所療養介護（介護医療院）	0円	0円	-
	福祉用具貸与	9,495円	8,861円	107%
	特定施設入居者生活介護	170,490円	165,433円	103%
	地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	151,280円	105,058円
夜間対応型訪問介護		139,994円	56,980円	246%
認知症対応型通所介護		131,571円	122,809円	107%
小規模多機能型居宅介護		175,248円	153,803円	114%
認知症対応型共同生活介護		251,172円	246,449円	102%
地域密着型特定施設入居者生活介護		195,755円	197,746円	99%
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護		268,964円	263,162円	102%
看護小規模多機能型居宅介護		238,996円	178,648円	134%
施設サービス	地域密着型通所介護	107,916円	110,688円	97%
	介護老人福祉施設	254,036円	248,370円	102%
	介護老人保健施設	280,578円	276,719円	101%
	介護医療院	376,085円	377,199円	100%
	介護療養型医療施設	325,193円	327,180円	99%
介護予防支援・居宅介護支援		10,890円	10,422円	104%

受給者一人当たりの給付費は、介護医療院の376,085円から福祉用具貸与の9,495円（計画値、実績値とも0円の短期入所療養介護（介護医療院）を除く）となっており、対計画値比は夜間対応訪問介護の246%から短期入所療養介護（病院等）の42%となっています。

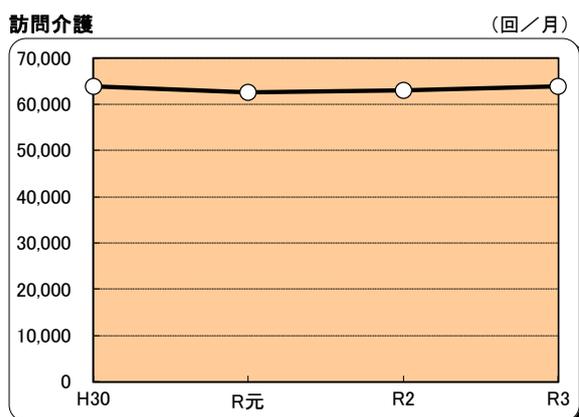
### 3.5 サービス利用の推移等の状況

#### 3.5.1 前期計画期間からのサービス利用量の推移

(介護サービス)

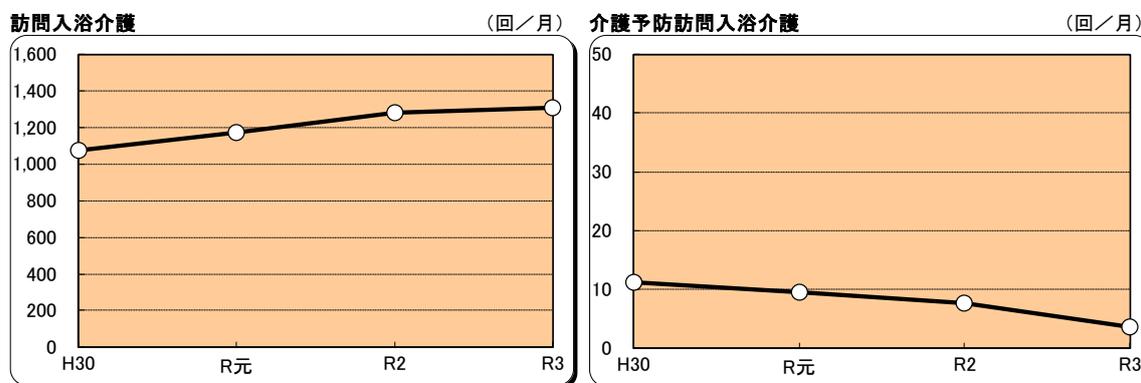
##### ① 訪問介護

図 3-60



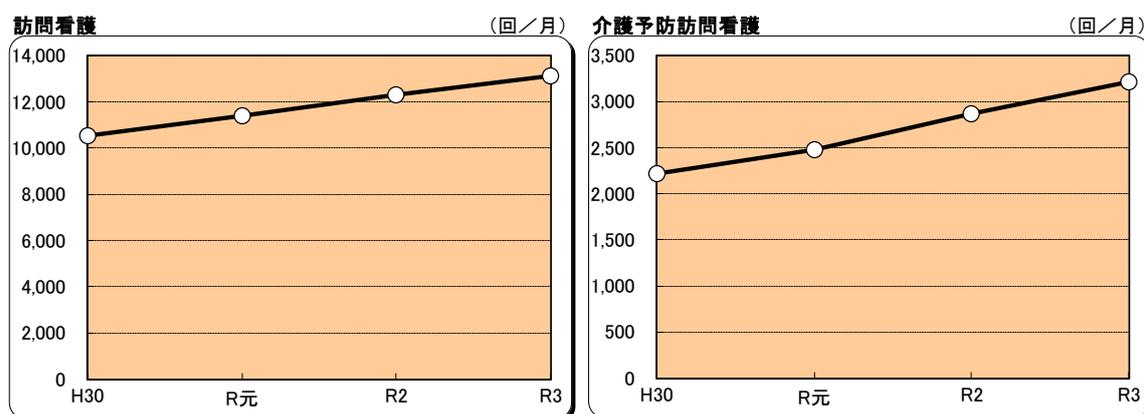
##### ② 訪問入浴介護

図 3-61



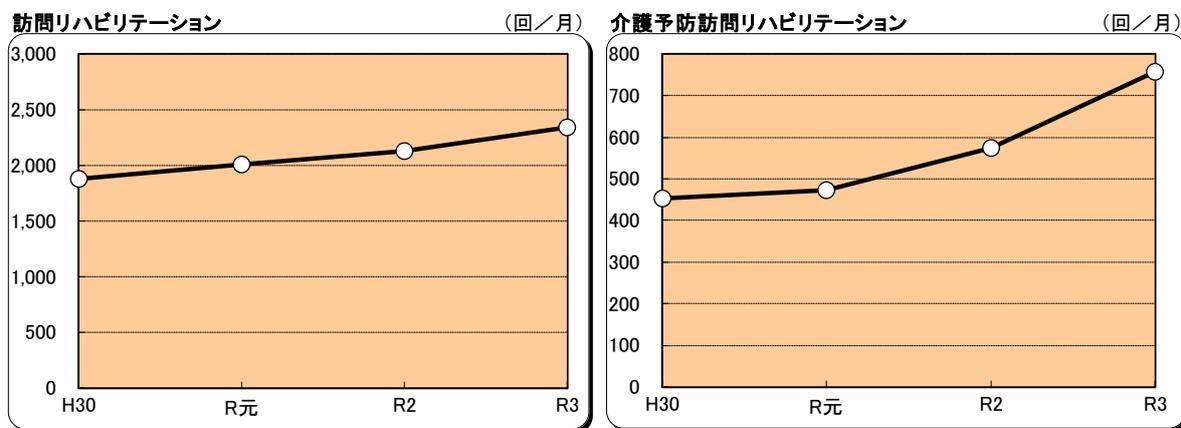
##### ③ 訪問看護

図 3-62



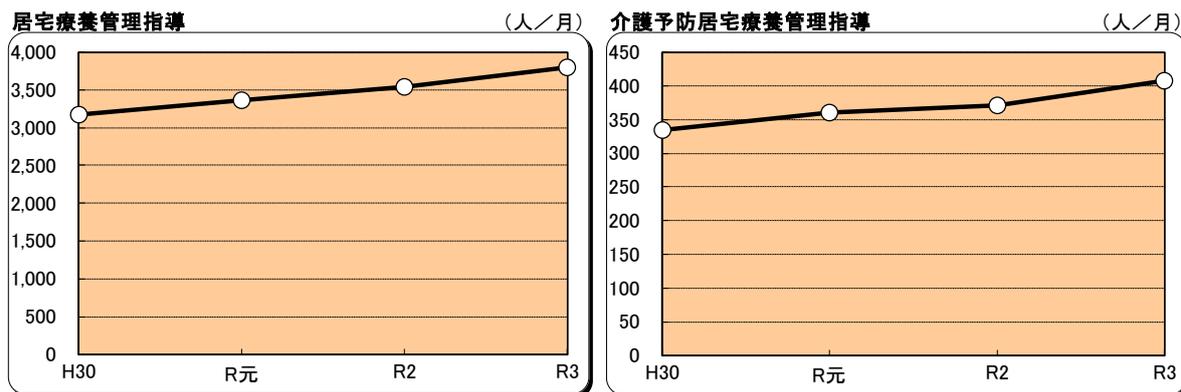
④ 訪問リハビリテーション

図 3-63



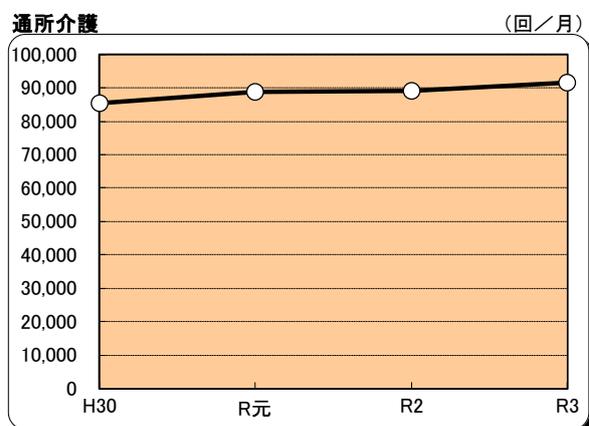
⑤ 居宅療養管理指導

図 3-64



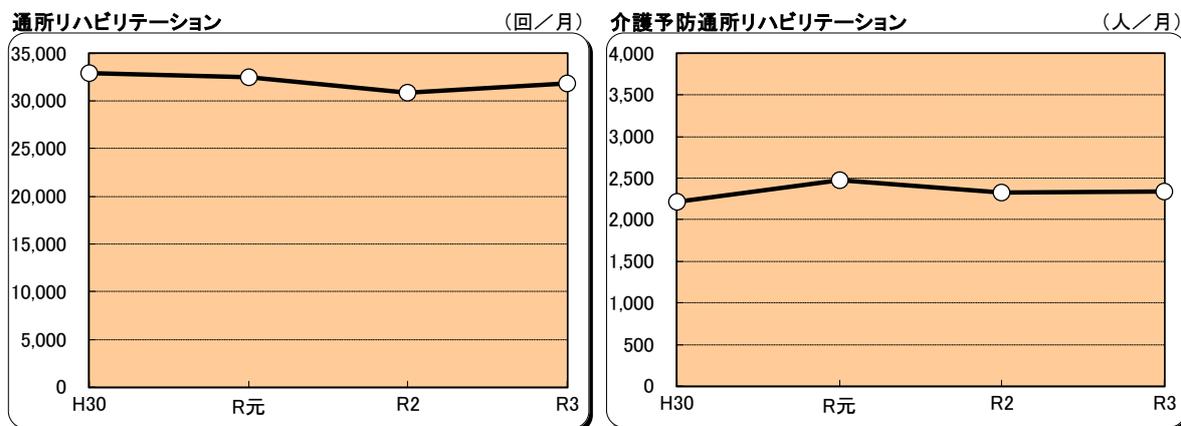
⑥ 通所介護

図 3-65



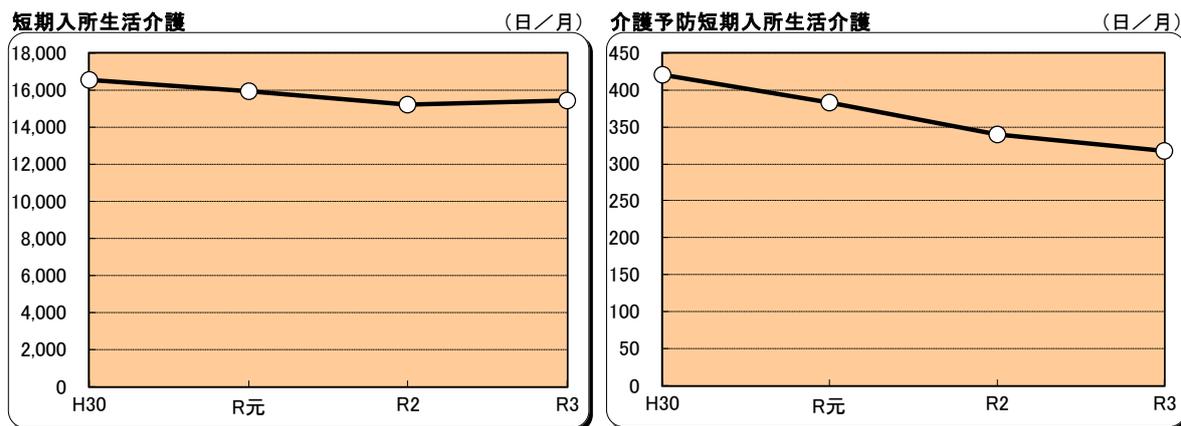
⑦ 通所リハビリテーション

図 3-66



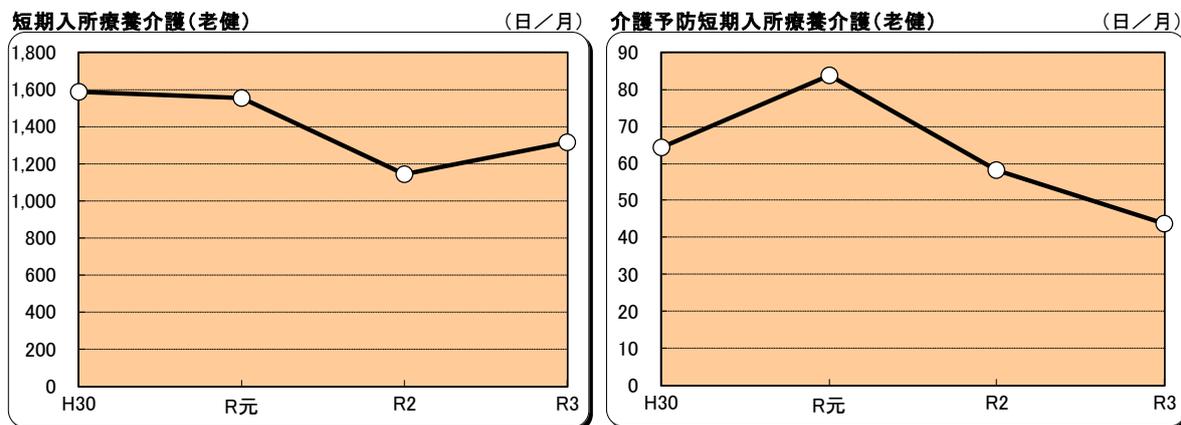
⑧ 短期入所生活介護

図 3-67



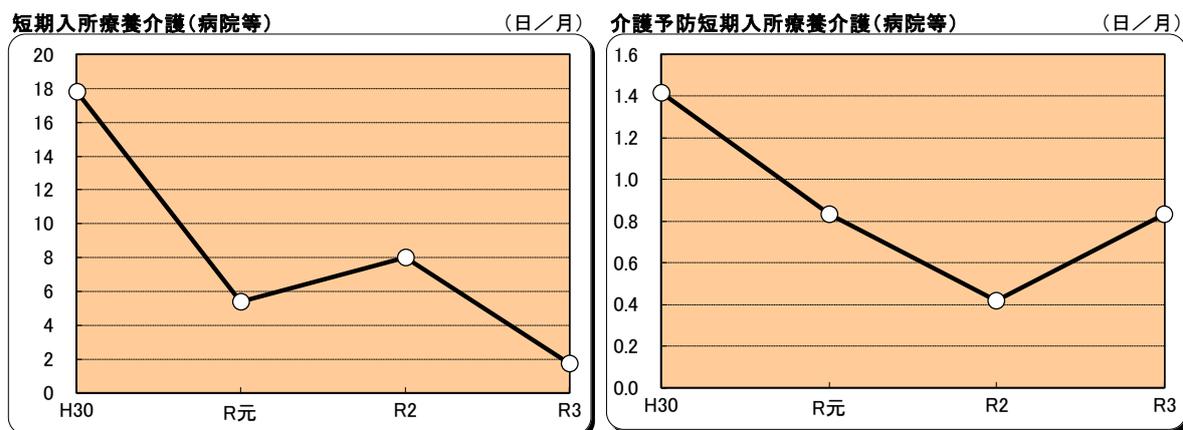
⑨ 短期入所療養介護(老健)

図 3-68



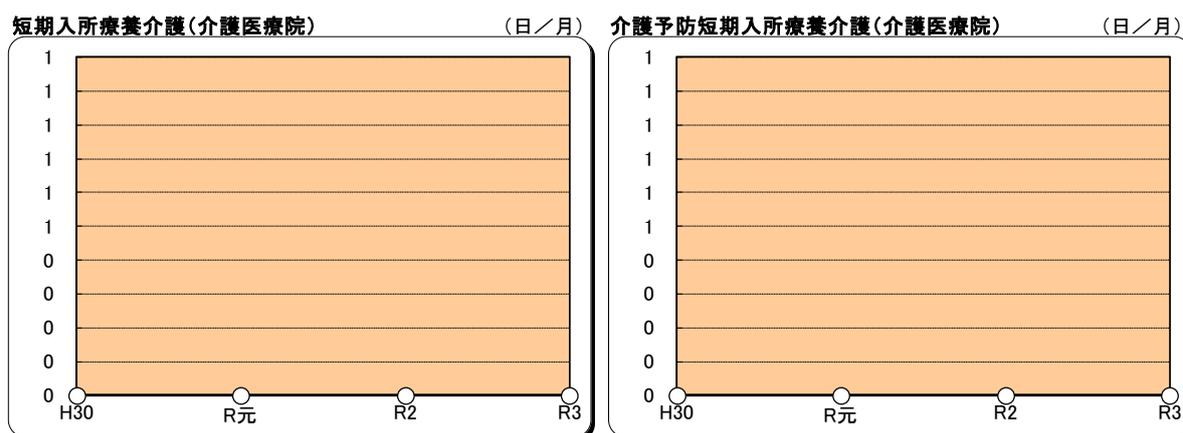
⑩ 短期入所療養介護（病院等）

図 3-69



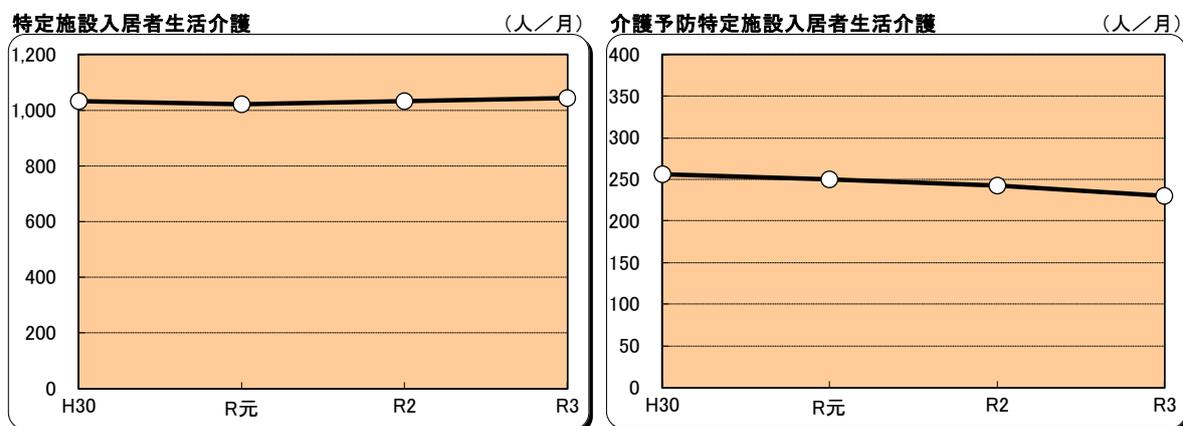
⑪ 短期入所療養介護（介護医療院）

図 3-70



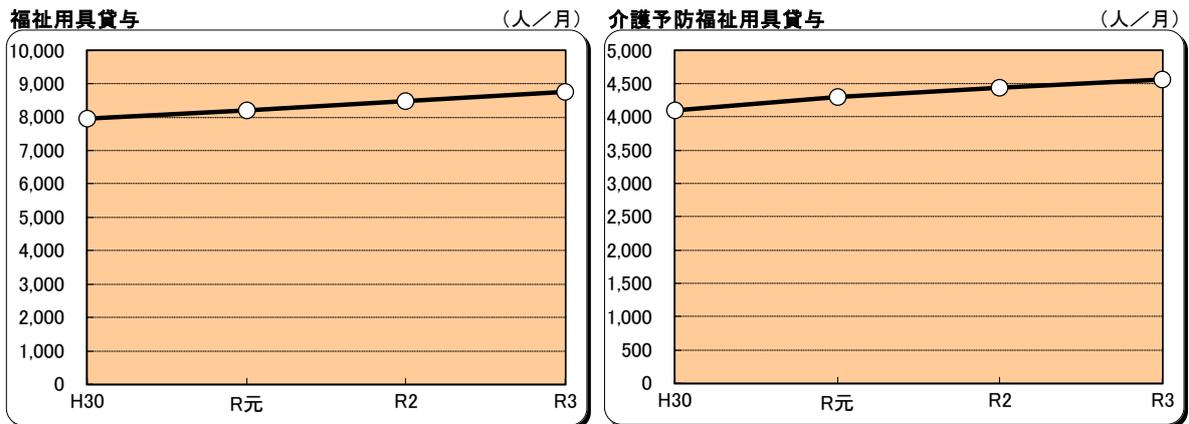
⑫ 特定施設入居者生活介護

図 3-71



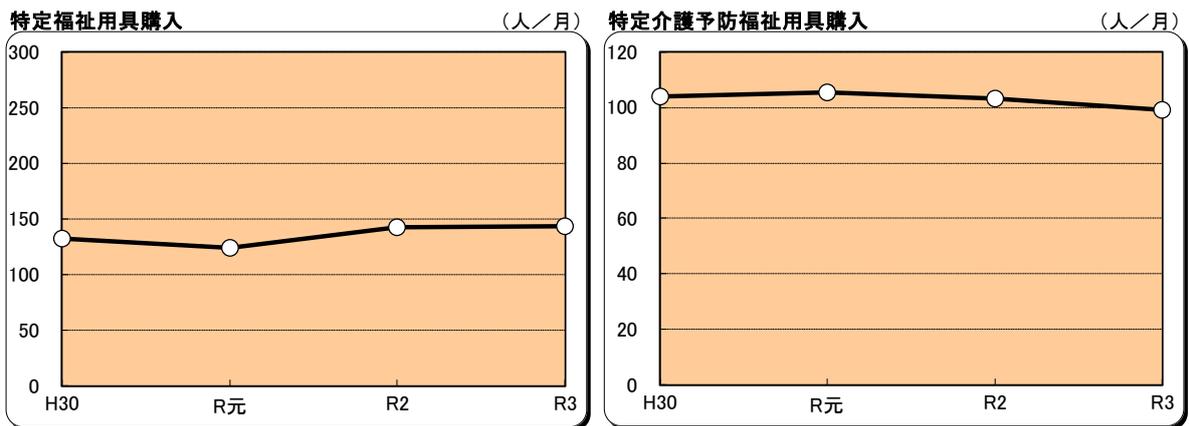
⑬ 福祉用具貸与

図 3-72



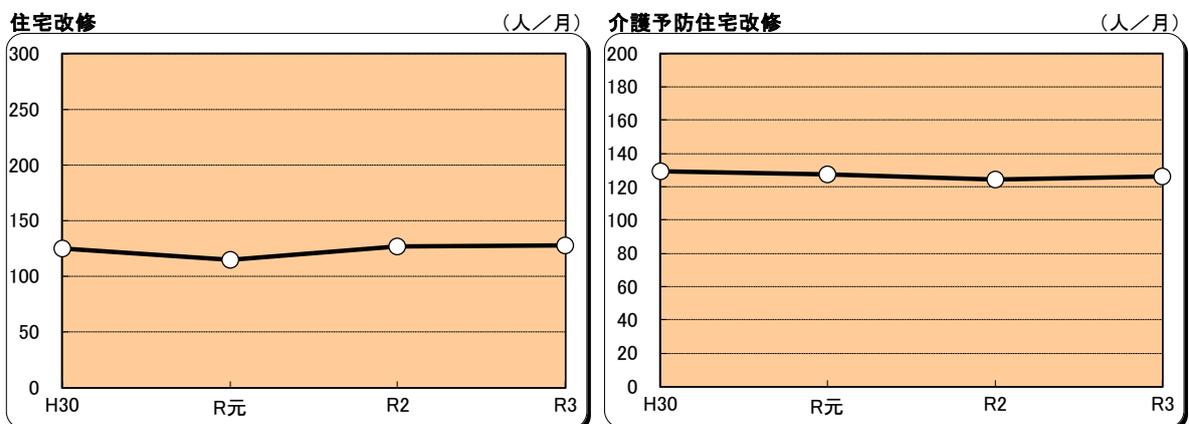
⑭ 特定福祉用具購入

図 3-73



⑮ 住宅改修

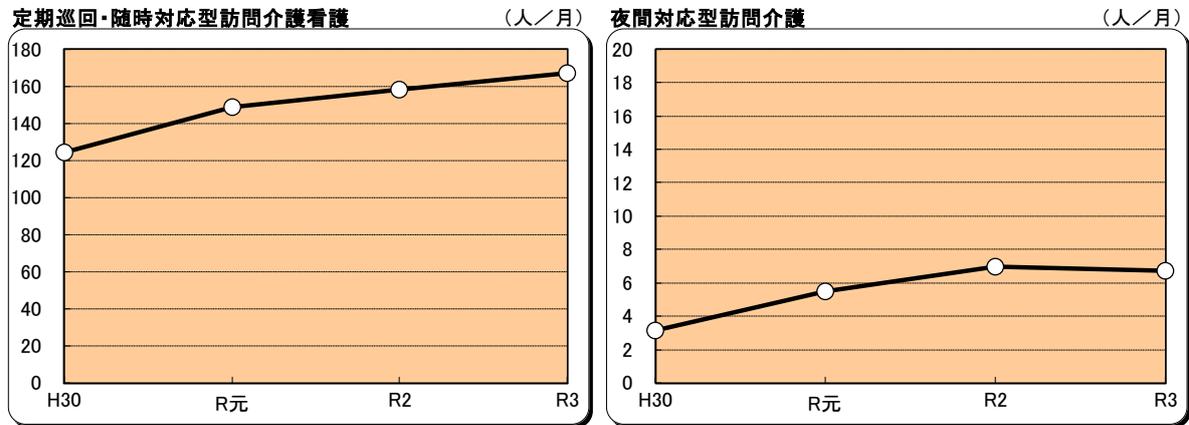
図 3-74



(地域密着型サービス)

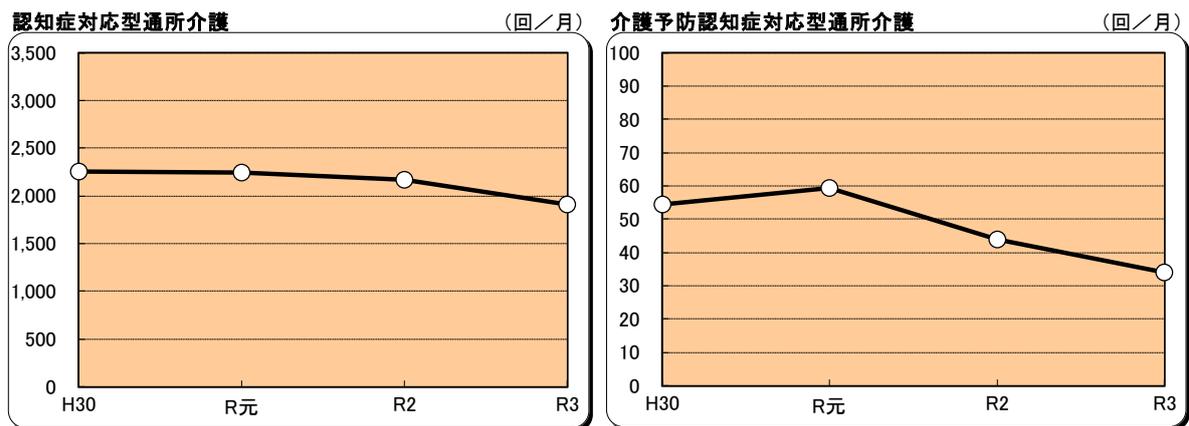
- ① 定期巡回・随時対応型訪問介護看護
- ② 夜間対応型訪問介護

図 3-75



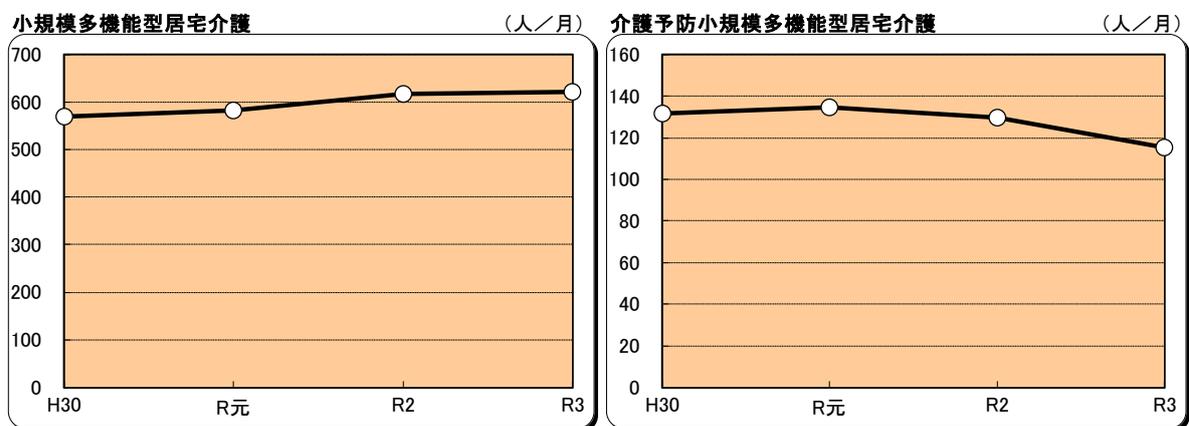
- ③ 認知症対応型通所介護

図 3-76



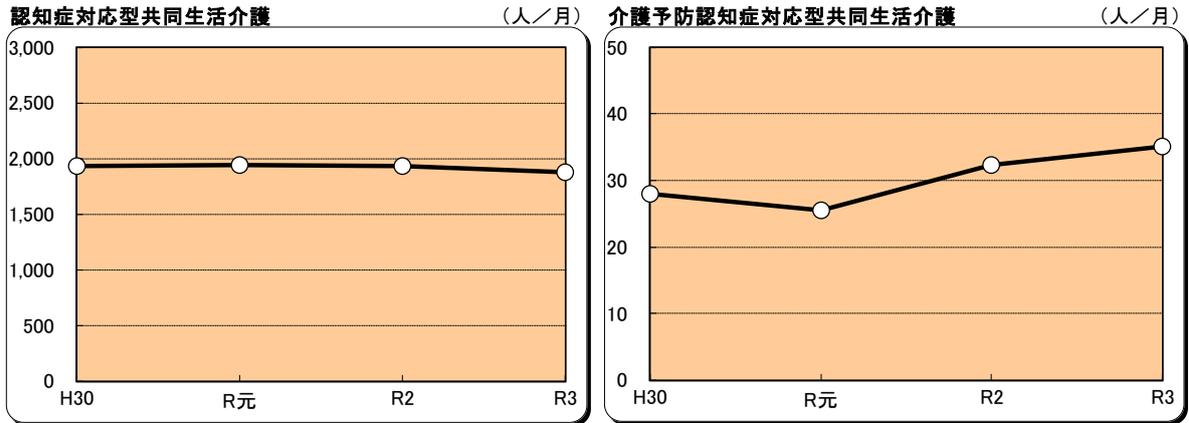
- ④ 小規模多機能型居宅介護

図 3-77



⑤ 認知症対応型共同生活介護

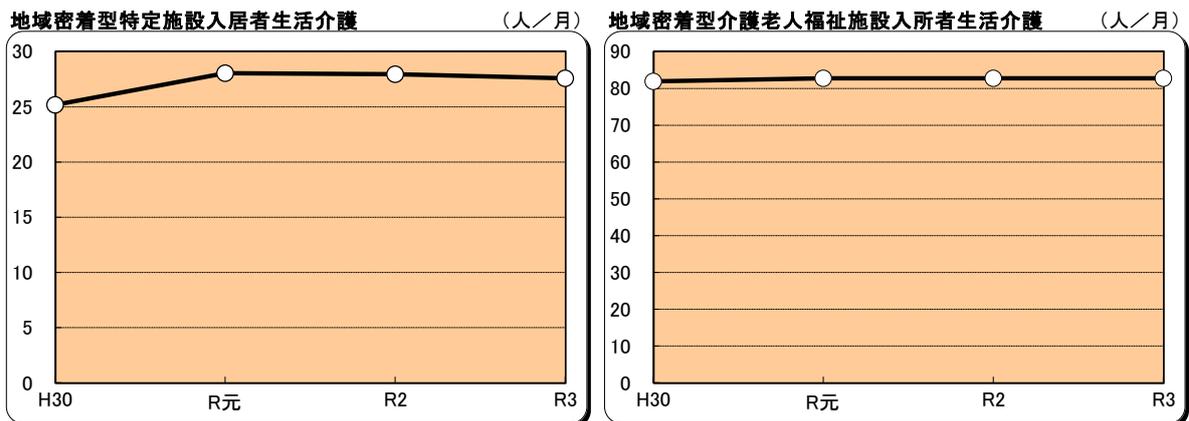
図 3-78



⑥ 地域密着型特定施設入居者生活介護

⑦ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

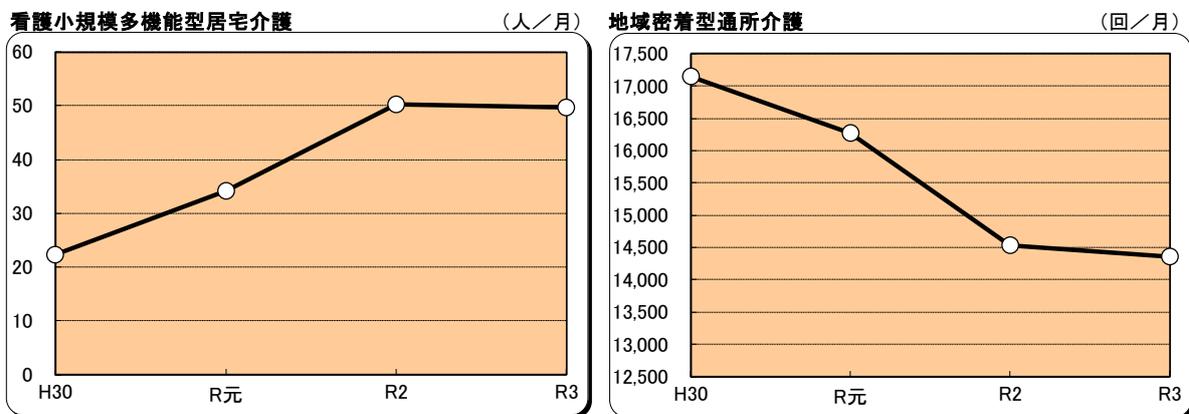
図 3-79



⑧ 看護小規模多機能型居宅介護

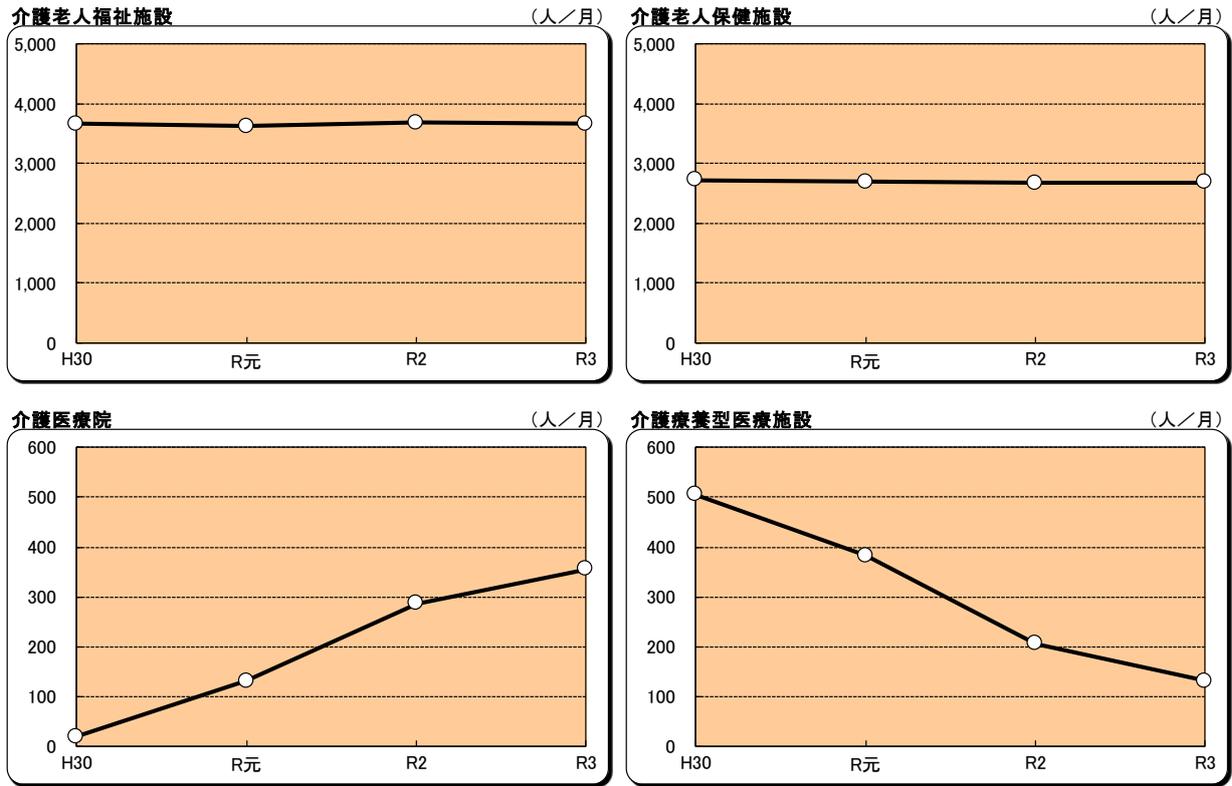
⑨ 地域密着型通所介護

図 3-80



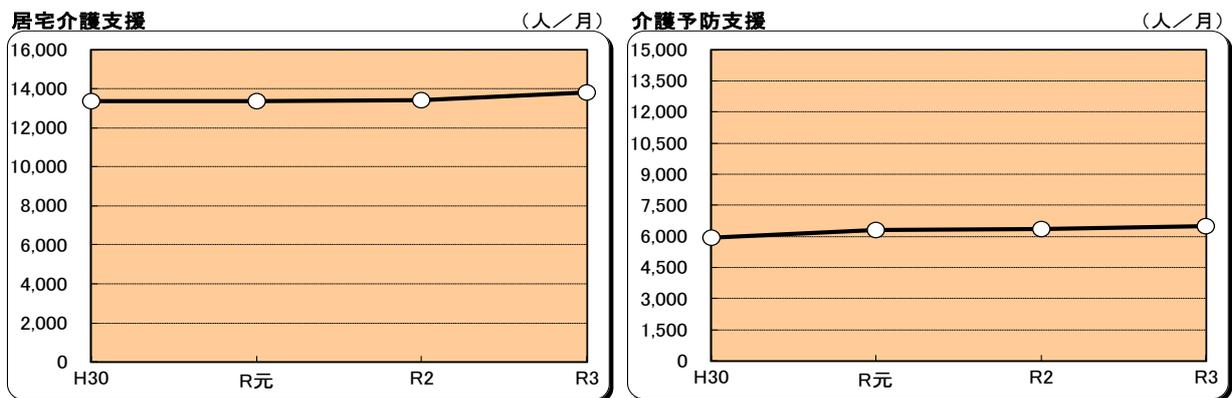
(介護保険施設サービス)

図 3-81



(居宅介護支援)

図 3-82



### 3.5.2 地域密着型サービス提供事業者の状況

表 3-5

地域密着型サービス	サービス提供事業所数(支部別)								
	合計	粕屋	遠賀	鞍手	朝倉	うきは・大刀洗	柳川・大木・広川	田川・桂川	豊築
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	7	1	1	0	0	1	2	2	0
夜間対応型訪問介護	0	0	0	0	0	0	0	0	0
認知症対応型通所介護	12	1	0	2	0	1	2	4	2
小規模多機能型居宅介護	38	3	5	2	1	4	7	11	5
認知症対応型共同生活介護	141	10	13	26	2	8	19	54	9
地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0	0	0	0	0	0	1	0
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	1	2	0	0	0	1	1	0
看護小規模多機能型居宅介護	2	2	0	0	0	0	0	0	0
地域密着型通所介護	80	15	12	12	2	3	5	29	2

\* 令和4年3月末時点、申請受付分(令和4年4月1日指定分)を含む。

定期巡回・随時対応型訪問介護看護は、広域連合全体で合計7事業所となっています。認知症対応型通所介護は広域連合全体で12事業所となっており、田川・桂川支部が4事業所と最も多くなっています。

小規模多機能型居宅介護は広域連合全体で38事業所となっており、田川・桂川支部が11事業所と最も多くなっています。

認知症対応型共同生活介護は広域連合全体で141事業所となっており、田川・桂川支部が54事業所と最も多くなっています。

地域密着型特定施設入居者生活介護は1事業所、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は5事業所となっています。

看護小規模多機能型居宅介護は2事業所、地域密着型通所介護は80事業所となっています。

### 3.5.3 支部別のサービス利用状況

支部のサービスの利用状況の特性を把握するため、サービスごとの利用割合\*<sup>1</sup>及び利用量\*<sup>2</sup>について支部間及び全国値\*<sup>3</sup>との比較を行いました。

\*1 利用割合:実利用人数(令和3年3月～令和4年2月の1月当たり平均実利用人数)÷  
要介護・要支援者数(令和3年9月末時点)

\*2 利用量:年度合計利用回(日)数(令和3年3月～令和4年2月の1月当たり平均利用  
量)÷実利用人数(令和3年3月～令和4年2月の1月当たり平均実利用人数)

\*3 全国値:介護サービス費実態調査月報(令和3年11月審査分)、介護保険事業状況報  
告(暫定)令和3年9月分

(サービス利用割合)

表 3-6

介護サービス 支部	(単位:%)															
	訪問介護	訪問入浴	訪問看護	リハビリテーション 訪問	居宅療養管理 指導	通所介護	リハビリテーション 通所	短期入所生活 介護	短期入所療養 介護 (老健)	短期入所療養 介護 (病院等)	短期入所療養 介護 (介護医療院)	入居者生活 介護 特定施設	福祉用具 貸与	特定福祉 用具購入	住宅 改修	
粕屋支部	14.80	<b>1.20</b>	<b>9.21</b>	1.62	<b>19.21</b>	23.79	11.35	4.62	0.81	0.00	0.00	3.57	33.94	<b>0.59</b>	<b>0.60</b>	
遠賀支部	17.07	0.61	6.95	1.43	15.93	<b>26.49</b>	12.08	6.59	0.31	0.00	0.00	3.96	<b>34.48</b>	0.44	0.42	
鞍手支部	16.53	1.10	4.42	1.12	14.66	17.83	12.37	1.53	0.64	0.00	0.00	<b>7.11</b>	31.62	0.56	0.52	
朝倉支部	8.84	0.36	4.77	1.45	10.71	24.44	<b>14.71</b>	<b>6.66</b>	<b>1.24</b>	0.00	0.00	1.99	29.32	0.52	0.48	
うきは・大刀洗支部	7.86	0.61	5.14	<b>2.08</b>	13.53	25.06	12.62	6.56	0.66	<b>0.02</b>	0.00	2.70	29.48	0.32	0.22	
柳川・大木・広川支部	12.03	0.68	4.49	0.71	9.21	25.04	13.98	4.04	1.18	0.00	0.00	2.23	26.74	0.51	0.48	
田川・桂川支部	<b>25.73</b>	1.09	9.13	1.30	14.82	22.30	8.51	2.04	0.51	0.00	0.00	3.32	32.85	0.54	0.46	
豊築支部	15.78	0.55	5.54	1.15	6.29	22.70	11.92	3.37	0.86	0.00	0.00	5.63	31.54	0.56	0.38	
広域連合	17.13	0.87	6.94	1.30	13.74	23.38	11.46	3.90	0.72	0.00	0.00	3.78	31.73	0.52	0.46	
全国値	21.66	1.40	11.79	2.28	18.87	23.46	8.57	5.96	0.82	0.02	0.01	4.59	39.70	-	-	
広域連合—全国値	▲	▲	▲	▲	▲	▲	○	▲	▲	▲	▲	▲	▲	-	-	

表 3-7

(単位:%)

介護予防サービス 支 部	介護予防訪問入浴	介護予防訪問看護	リハビリテーション 介護予防訪問	居宅療養管理指導 介護予防	リハビリテーション 介護予防通所	短期入所生活介護 介護予防	短期入所療養介護 (老健)	短期入所療養介護 (病院等)	短期入所療養介護 (介護医療院)	介護予防特定施設 入居者生活介護	介護予防福祉用具貸与	特定介護予防 福祉用具購入	介護予防住宅改修
粕屋支部	0.00	<b>7.70</b>	1.35	<b>6.14</b>	17.75	0.60	0.12	0.000	0.00	2.50	39.74	1.01	<b>1.24</b>
遠賀支部	0.01	4.10	0.84	3.80	19.18	0.76	0.03	0.000	0.00	2.20	38.07	0.79	0.97
鞍手支部	<b>0.06</b>	2.25	0.71	2.36	<b>26.89</b>	0.31	0.07	0.000	0.00	2.84	40.99	0.89	1.05
朝倉支部	0.00	4.23	<b>2.01</b>	2.42	18.70	0.60	<b>0.27</b>	0.000	0.00	1.05	39.55	0.66	0.80
うきは・大刀洗支部	0.00	4.47	0.82	3.62	25.49	<b>1.02</b>	0.01	<b>0.041</b>	0.00	1.27	37.49	0.50	0.57
柳川・大木・広川支部	0.01	2.69	0.46	1.60	17.58	0.10	0.23	0.000	0.00	0.57	25.22	0.57	1.01
田川・桂川支部	0.01	5.49	1.18	2.31	12.75	0.10	0.06	0.000	0.00	1.12	30.71	0.64	0.87
豊築支部	0.00	2.32	0.24	1.17	24.48	0.17	0.23	0.000	0.00	<b>3.12</b>	<b>44.81</b>	<b>1.08</b>	1.00
広域連合	0.01	4.71	0.97	3.17	18.23	0.39	0.10	0.002	0.00	1.79	35.46	0.77	0.98
全国値	0.02	5.29	1.31	3.51	9.29	0.42	0.04	0.000	0.00	1.72	31.35	-	-
広域連合—全国値	▲	▲	▲	▲	○	▲	○	○	▲	○	○	-	-

表 3-8

(単位:%)

地域密着型 サービス 支 部	定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	介護予防認知症 対応型通所介護	小規模多機能型 居宅介護	介護予防小規模 多機能型居宅介護	認知症対応型 共同生活介護	介護予防認知症 対応型共同生活介護	地域密着型特定施設 入居者生活介護	介護老人福祉施設 入所者生活介護	地域密着型 介護小規模多機能 居宅介護	地域密着型通所介護
粕屋支部	0.25	0.00	0.19	0.03	1.25	0.55	4.23	0.07	0.00	0.39	<b>0.95</b>	4.35
遠賀支部	0.33	0.00	0.07	0.00	2.32	0.75	4.17	0.03	0.00	<b>1.08</b>	0.00	4.01
鞍手支部	0.45	0.00	0.23	0.00	0.91	0.54	<b>12.07</b>	<b>0.66</b>	0.00	0.00	0.00	<b>5.39</b>
朝倉支部	0.31	0.00	0.00	0.00	0.77	0.00	3.11	0.00	0.00	0.00	0.09	2.93
うきは・大刀洗支部	<b>1.51</b>	0.00	1.17	<b>0.31</b>	<b>4.73</b>	<b>3.05</b>	7.25	0.46	0.00	0.00	0.19	2.94
柳川・大木・広川支部	0.63	0.00	0.57	0.06	3.20	1.48	6.70	0.22	0.00	0.22	0.05	1.86
田川・桂川支部	1.04	0.00	0.58	0.06	2.04	0.68	9.28	0.49	<b>0.38</b>	0.24	0.01	4.89
豊築支部	0.06	<b>0.25</b>	<b>1.21</b>	0.22	3.31	1.57	4.33	0.00	0.00	0.00	0.00	2.18
広域連合	0.60	0.02	0.49	0.06	2.25	0.90	6.81	0.27	0.10	0.30	0.18	3.82
全国値	0.69	0.15	1.04	0.04	2.11	0.61	4.31	0.06	0.17	1.29	0.35	8.41
広域連合—全国値	▲	▲	▲	○	○	○	○	○	▲	▲	▲	▲

表 3-9

(単位:%)

介護保険施設 サービス ・ケアプラン 支 部	介護老人 福祉施設	介護老人 保健施設	介護療養型 医療施設	介護医療院	居宅介護 支援	介護予 防支援
粕屋支部	10.03	9.22	0.34	<b>4.17</b>	49.82	53.88
遠賀支部	13.56	9.22	<b>1.24</b>	0.18	<b>54.09</b>	52.99
鞍手支部	11.38	10.95	0.09	2.60	46.33	58.26
朝倉支部	<b>16.90</b>	12.53	0.09	1.11	49.69	53.94
うきは・大刀洗支部	13.35	8.45	0.19	1.05	47.45	54.86
柳川・大木・広川支部	14.02	8.67	0.05	0.96	49.64	40.14
田川・桂川支部	13.58	9.06	0.82	0.27	51.23	45.16
豊築支部	16.43	<b>12.85</b>	0.10	0.18	47.96	<b>59.43</b>
広域連合	13.26	9.70	0.47	1.29	50.06	50.41
全国値	11.54	7.12	0.23	0.79	57.89	39.96
広域連合—全国値	○	○	○	○	▲	○

\*1 表 3-6～9 の太字斜体はサービス別利用割合の支部別最高値。

\*2 ○印は広域連合平均値&gt;全国値、▲印は広域連合平均値≤全国値。

\*3 表項目の着色帯は、利用割合 60%を最高率とした場合の割合を示します。

\*4 広域連合値は広域連合全体の実利用人数(月平均)÷要支援者数又は要介護者数(9月末時点)。

支部別に見ると表 3-6～表 3-9 に示すとおり、以下のサービスの利用割合が 8 支部中最も高くなっています。

- ①粕屋支部では訪問入浴、訪問看護、居宅療養管理指導、特定福祉用具購入、住宅改修、介護予防訪問看護、介護予防居宅療養管理指導、介護予防住宅改修、看護小規模多機能型居宅介護、介護医療院。
- ②遠賀支部では通所介護、福祉用具貸与、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、介護療養型医療施設、居宅介護支援。
- ③鞍手支部では特定施設入居者生活介護、介護予防訪問入浴、介護予防通所リハビリテーション、認知症対応型共同生活介護、介護予防認知症対応型共同生活介護、地域密着型通所介護。
- ④朝倉支部では通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護（老健）、介護予防訪問リハビリテーション、介護予防短期入所療養介護（老健）、介護老人福祉施設。

- ⑤うきは・大刀洗支部では訪問リハビリテーション、短期入所療養介護（病院等）、介護予防短期入所生活介護、介護予防短期入所療養介護（病院等）、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、介護予防認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護。
- ⑥柳川・大木・広川支部では8支部中最も高くなっているサービスはありません。
- ⑦田川・桂川支部では訪問介護、地域密着型特定施設入居者生活介護。
- ⑧豊築支部では介護予防特定施設入居者生活介護、介護予防福祉用具貸与、特定介護予防福祉用具購入、夜間対応型訪問介護、認知症対応型通所介護、介護老人保健施設、介護予防支援。

広域連合値と全国値とを比較すると、介護サービスでは通所リハビリテーションのみ全国値を上回り、介護予防サービスでは介護予防通所リハビリテーション、介護予防短期入所療養介護（老健）、介護予防短期入所療養介護（病院等）、介護予防特定施設入居者生活介護及び介護予防福祉用具貸与が全国値を上回っています。

地域密着型サービスでは介護予防認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護、認知症対応型共同生活介護、介護予防認知症対応型共同生活介護が上回っています。

介護保険施設・ケアプランでは居宅介護支援以外は全国値を上回っています。

(サービス利用量[1人当たり・1月当たり])

表 3-10

(単位:回(日)/人・月)

介護サービス 支 部	訪問 介護	訪問 入浴	訪問 看護	リハ ビリ テー ション 訪 問	通 所 介 護	リハ ビリ テー ション 通 所	短 期 入 所 生 活 介 護	短 期 入 所 療 養 介 護
粕屋支部	13.3	5.6	6.3	5.8	13.4	9.2	10.6	5.7
遠賀支部	11.0	4.7	6.8	6.4	15.2	10.7	13.6	9.3
鞍手支部	11.6	5.7	<b>7.5</b>	6.2	<b>16.2</b>	<b>11.4</b>	10.7	7.5
朝倉支部	12.5	2.8	6.5	6.2	13.0	9.7	12.4	6.7
うきは・大刀洗支部	14.5	<b>6.9</b>	5.7	6.8	13.8	9.7	16.0	<b>11.2</b>
柳川・大木・広川支部	12.9	6.1	6.3	5.9	13.5	9.9	17.6	6.6
田川・桂川支部	<b>14.8</b>	5.1	7.5	<b>7.3</b>	14.6	10.4	14.8	8.5
豊築支部	14.6	5.3	6.8	6.2	12.9	9.1	<b>18.7</b>	6.4
広域連合	13.5	5.4	6.8	6.5	14.2	10.1	14.3	10.8
全国値	25.4	4.9	9.2	12.1	11.0	8.5	12.8	8.5
広域連合—全国値	▲	○	▲	▲	○	○	○	○

表 3-11

(単位:回(日)/人・月)

介護予防・地域密着型サービス 支 部	介護予防訪問入浴	介護予防訪問看護	リハビリテーション 介護予防訪問	リハビリテーション 介護予防通所	短期入所生活介護	短期入所療養介護	認知症対応型通所介護	介護予防認知症 対応型通所介護	地域密着型通所介護
粕屋支部	0.0	4.9	5.9	5.7	6.1	3.1	11.2	2.6	13.5
遠賀支部	1.5	5.3	6.3	5.8	7.2	3.1	<b>16.4</b>	0.0	15.6
鞍手支部	<b>3.7</b>	5.4	6.9	5.3	6.0	3.8	15.9	0.0	13.5
朝倉支部	0.0	5.3	5.9	6.1	5.1	2.0	0.0	0.0	11.7
うきは・大刀洗支部	0.0	4.7	<b>7.3</b>	5.9	5.7	<b>10.3</b>	11.3	4.3	9.6
柳川・大木・広川支部	2.0	<b>6.2</b>	6.4	<b>6.2</b>	4.0	3.8	14.4	3.8	<b>15.7</b>
田川・桂川支部	1.5	5.6	5.7	5.8	6.1	3.3	16.2	4.9	13.7
豊築支部	0.0	4.5	6.1	5.8	<b>7.5</b>	3.7	13.1	<b>5.7</b>	10.3
広域連合	2.8	5.3	6.0	5.8	6.4	6.7	14.1	4.6	13.6
全国値	4.3	7.0	10.4	1.0	6.1	5.9	10.9	5.8	9.6
広域連合—全国値	▲	▲	▲	○	○	○	○	▲	○

\*1 表 3-10・11 の太字斜体はサービス別利用割合の支部別最高値。

\*2 ○印は広域連合平均値&gt;全国値、▲印は広域連合平均値≤全国値。

\*3 表項目の着色帯は、利用割合 60%を最高率とした場合の割合を示します。

\*4 介護予防訪問介護、介護予防通所介護、介護予防通所リハビリテーション、夜間対応型訪問介護、小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護の全国値は介護報酬との関係で、利用量が月数(=実利用人数)のため 1.0 となり、広域連合値とは比較不可。短期入所療養介護の全国値は介護サービス、介護予防サービスともに老健、病院等、介護医療院利用の合計値のため、広域連合値も合算値。

\*5 広域連合値は広域連合全体の利用量(月平均)÷広域連合全体の実利用人数(月平均)。

支部別にみると表 3-10・表 3-11 に示すとおり、以下のサービスの利用量が 8 支部中最も高くなっています。

- ① 粕屋支部、朝倉支部では 8 支部中最も高くなっているサービスはありません。
- ② 遠賀支部では認知症対応型通所介護。
- ③ 鞍手支部では訪問看護、通所介護、通所リハビリテーション、介護予防訪問入浴。
- ④ うきは・大刀洗支部では訪問入浴、短期入所療養介護、介護予防訪問リハビリテーション、介護予防短期入所療養介護。
- ⑤ 柳川・大木・広川支部では介護予防訪問看護、介護予防通所リハビリテーション、地域密着型通所介護。
- ⑥ 田川・桂川支部では訪問介護、訪問リハビリテーション。

⑦ 豊築支部では短期入所生活介護、介護予防短期入所生活介護、介護予防認知症対応型通所介護。

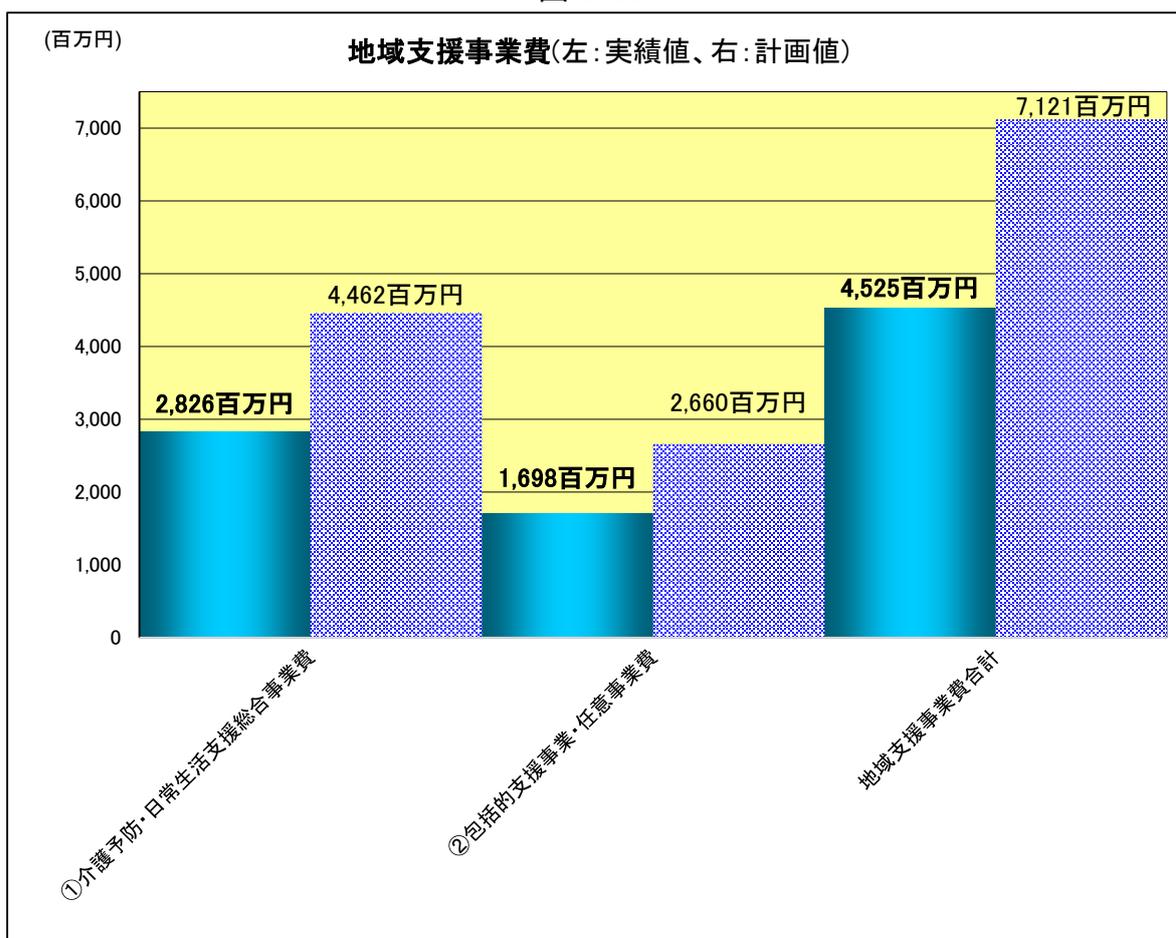
広域連合値と全国値とを比較すると、介護サービスでは訪問入浴、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護及び短期入所療養介護は全国値を上回っています。介護予防サービスでは介護予防通所リハビリテーション、介護予防短期入所生活介護及び介護予防短期入所療養介護、地域密着型サービスでは認知症対応型通所介護及び地域密着型通所介護が全国値を上回っています。

### 3.5.4 地域支援事業の実施状況

表 3-12

地域支援事業	令和2年度	計画値	実績値
	費用額(円)	費用額(円)	/計画値
①介護予防・日常生活支援総合事業費	2,826,273,932	4,461,532,183	63%
②包括的支援事業・任意事業費	1,698,476,647	2,659,893,063	64%
合 計	4,524,750,579	7,121,425,246	64%

図 3-83



令和2年度の地域支援事業の実施状況は表3-12、図3-83に示すとおり、費用額合計が4,525百万円となり、計画値(7,121百万円)の64%となっています。計画値に対する実績値の割合(計画値比率)の内訳をみると、介護予防・日常生活支援総合事業が63%となっています。また、包括的支援事業及び任意事業の合計は64%となっています。

# 4 令和 3 年度の 運営状況の整理



## ●4 令和3年度の運営状況の整理

以上の結果を踏まえ、本年度における広域連合の介護保険事業運営状況を整理すると以下のとおりです。

### 【広域連合の全体像】

- ◆ 総人口、高齢者数、高齢化率はほぼ計画値どおりに推移しています。
- ◆ 総人口は減少傾向で推移し、高齢者数は第3四半期をピークとして減少傾向（前期は減少傾向、後期は増加傾向）に転じています。高齢化率は増加傾向で推移しています。
- ◆ 認定率が全国値より低い傾向は継続しており、その差は開きが大きくなっています。軽度の認定率が全国値に比べ高いという特徴は継続していますが、全国値との差は縮まってきています。

認定率	R元	R2	R3
軽度	9.85(0.90)	9.75(0.74)	9.69(0.53)
中重度	8.20(▲1.33)	8.20(▲1.38)	8.34(▲1.32)
合計	18.05(▲0.43)	17.94(▲0.64)	18.03(▲0.79)

( )は全国値との差

- ◆ 施設サービス利用者数及び居住系サービス利用者数はともに計画値より低位で推移しています。
- ◆ 在宅サービス等受給対象者数は計画値より高位で推移する一方、在宅サービス等受給者数は計画値より低位で推移しています。
- ◆ 標準給付費は計画値の95%となっています。また、地域支援事業費は計画値の64%となっています。

### 【支部比較】

- ◆ 認定率において広域連合計画値を上回っている支部は、遠賀支部、鞍手支部及び田川・桂川支部となっています。田川・桂川支部が高い状況はこれまでと変わらないものの、減少傾向（令和元年度～3年度：22.76%、22.25%、22.03%）で推移しています。
- ◆ サービス利用割合をみると介護サービスでは粕屋、遠賀支部等、介護予防サービスでは鞍手、豊築支部等、地域密着型サービスは鞍手、うきは・大刀洗支部等で比較的高くなっています。介護保険施設では朝倉支部、豊築支部等で比較的高くなっています。
- ◆ サービス利用量をみると介護サービスではうきは・大刀洗、田川・桂川支部等、介護予防サービスでは、鞍手、うきは・大刀洗支部等で比較的多くなっています。地域密着型サービスでは柳川・大木・広川、田川・桂川支部等で比較的高くなっています。

【サービス種別の経年的特性】

介護保険サービス		計画値に対する実績値の割合			経年的特性
		R元	R2	R3	
介護サービス・介護予防サービス	訪問介護	69%	65%	100%	
	訪問入浴	84%	80%	107%	
	訪問看護	72%	72%	110%	
	訪問リハビリテーション	35%	35%	101%	
	居宅療養管理指導	73%	71%	116%	
	通所介護	82%	77%	102%	
	通所リハビリテーション	83%	74%	92%	
	短期入所生活介護	77%	67%	87%	
	短期入所療養介護(老健)	65%	44%	65%	
	短期入所療養介護(病院等)	4%	4%	13%	
	短期入所療養介護(介護医療院)	-	-	0%	
	特定施設入居者生活介護	87%	79%	85%	
	福祉用具貸与	97%	93%	109%	
	特定福祉用具購入	77%	82%	101%	
	住宅改修	66%	68%	95%	
	介護予防訪問入浴	51%	41%	22%	
	介護予防訪問看護	75%	82%	115%	
	介護予防訪問リハビリテーション	30%	34%	115%	
	介護予防居宅療養管理指導	76%	74%	100%	
	介護予防通所リハビリテーション	109%	98%	93%	
	介護予防短期入所生活介護	65%	55%	56%	
	介護予防短期入所療養介護(老健)	80%	55%	34%	
	介護予防短期入所療養介護(病院等)	8%	4%	41%	
	介護予防短期入所療養介護(介護医療院)	-	-	0%	
介護予防特定施設入居者生活介護	83%	71%	77%		
介護予防福祉用具貸与	110%	108%	103%		
特定介護予防福祉用具購入	94%	88%	82%		
介護予防住宅改修	78%	72%	87%		

介護保険サービス		計画値に対する実績値の割合			経年的特性
		R元	R2	R3	
地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	99%	87%	99%	
	夜間対応型訪問介護	183%	233%	103%	
	認知症対応型通所介護	61%	55%	75%	
	介護予防認知症対応型通所介護	69%	51%	44%	
	小規模多機能型居宅介護	85%	82%	95%	
	介護予防小規模多機能型居宅介護	54%	41%	70%	
	認知症対応型共同生活介護	94%	86%	89%	
	介護予防認知症対応型共同生活介護	122%	120%	92%	
	地域密着型特定施設入居者生活介護	80%	65%	77%	
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	101%	101%	97%	
	看護小規模多機能型居宅介護	50%	54%	115%	
	地域密着型通所介護	74%	61%	79%	
介護保険施設	介護老人福祉施設	80%	73%	84%	
	介護老人保健施設	98%	97%	89%	
	介護療養型医療施設	68%	37%	42%	
	介護医療院	-	-	124%	
ケアプラン	居宅介護支援	104%	98%	104%	
	介護予防支援	81%	78%	102%	



**令和3年度  
第8期介護保険事業計画  
運営状況報告書**

令和4年7月 発行

---

●企画・編集・発行

**福岡県介護保険広域連合**

〒812-0044

福岡市博多区千代4丁目1番27号 福岡県自治会館3階

Tel 092-981-9076

Fax 092-641-2432

<http://www.fukuoka-kaigo.jp>

---



# 福岡県介護保険広域連合

福岡県介護保険広域連合行政資料	
分類記号 BB	登録年度 4
	登録番号 1