

令和6年度 第9期介護保険事業計画 運営状況報告書



令和7年7月
福岡県介護保険広域連合

目 次

1	本書の性格	1
1.1	本書の名称	1
1.2	運営状況管理の期間	1
1.3	本書作成の経緯と目的	1
1.4	運営状況管理方法	1
2	運営状況管理の流れ	3
3	第9期介護保険事業計画値との比較検証	5
3.1	高齢者数及び高齢化率	5
3.2	認定者数及び認定率	7
3.3	介護サービス利用者の状況	12
3.4	サービスの利用実績	14
3.4.1	サービスごとの利用状況	14
3.4.2	サービスごとの受給状況	37
3.4.3	標準給付費の状況	38
3.5	サービス利用の推移等の状況	40
3.5.1	前期計画期間からのサービス利用量の推移	40
3.5.2	地域密着型サービス提供事業者の状況	48
3.5.3	支部別のサービス利用状況	49
3.5.4	地域支援事業の実施状況	54
4	令和6年度の運営状況の整理	55

1 本書の性格

● 1 本書の性格

1.1 本書の名称

令和 6 年度第 9 期介護保険事業計画運営状況報告書

1.2 運営状況管理の期間

令和 6 年 4 月 1 日～令和 7 年 3 月 31 日（総人口、高齢者数、認定者数関連）

令和 6 年 3 月 1 日～令和 7 年 2 月 28 日（介護サービス関連）

1.3 本書作成の経緯と目的

福岡県介護保険広域連合（以下、広域連合という。）では、令和 5 年度に第 9 期介護保険事業計画（計画期間：令和 6 年度～令和 8 年度）を策定し、令和 6 年度の事業運営を行うとともに、令和 6 年度の運営状況の管理を行いました。

本書は、厚生労働大臣が定める「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」に規定されている、第 9 期介護保険事業計画期間における令和 6 年度の運営状況を点検し、分析・評価するために作成したものです。

1.4 運営状況管理方法

運営状況管理の指標として以下の項目について四半期又は年度末ごとに実績値を累計し、第 4 四半期分が集計できた段階で、第 9 期介護保険事業計画において設定した計画値との比較を行いました。

なお、給付実績確定時期については、当該年 3 月 1 日～翌年 2 月末日までとし、8 月 31 日を年度中間時点としました。したがって、第 1 四半期は 3 月 1 日～5 月 31 日、第 2 四半期は 6 月 1 日～8 月 31 日、第 3 四半期は 9 月 1 日～11 月 30 日、第 4 四半期は 12 月 1 日～翌年 2 月末日とします。ただし、総人口、高齢者数及び認定者数については、第 9 期介護保険事業計画との整合性を図るため、年度中間時点を 9 月末日としました。

高齢者数 ^{*1} （高齢化率）	認定者数 ^{*1} （認定率）	介護サービスの 利用状況 ^{*2}	地域支援事業 の実施状況 ^{*3}	給付費 ^{*1}
------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------

*1 高齢者数、認定者数及び給付費は、広域連合実績値を使用しました。

*2 介護サービスの利用実績値は、福岡県国民健康保険団体連合会による通称 111 データ及び 151 データを基に広域連合が集計した数値を使用しました。

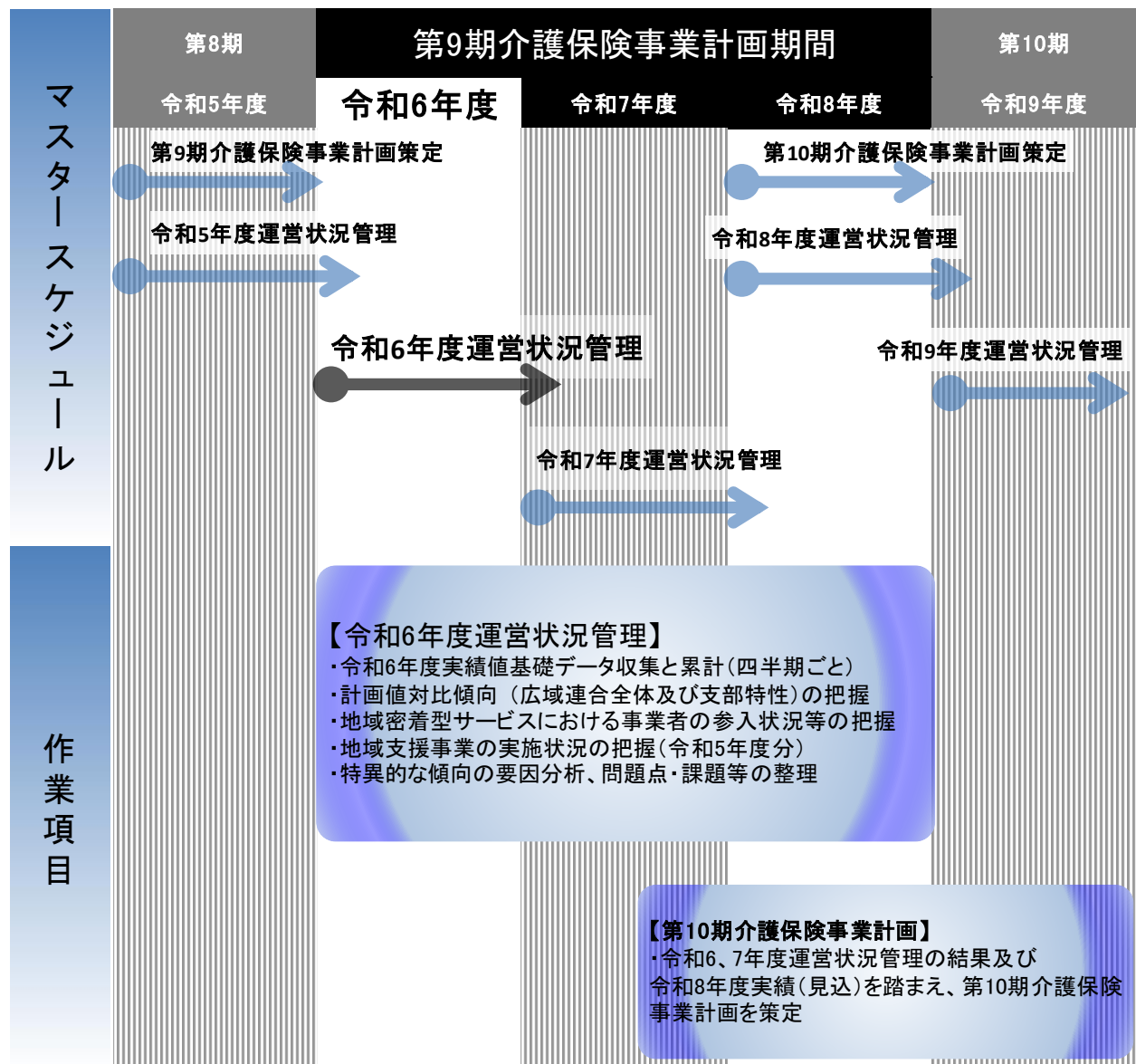
*3 地域支援事業については、本報告書において令和 5 年度実施分を報告します。

2 運営状況管理の流れ

●2 運営状況管理の流れ

第9期介護保険事業計画期間前後の大まかな流れは下図に示すとおりです。今年度の運営状況管理は主に以下の視点に行いました。

- ① 計画値と実績値の比較による広域連合全体及び支部特性の把握
- ② 地域密着型サービスにおける事業者の参入状況等の把握
- ③ 地域支援事業の実施状況の把握
- ④ 運営状況の整理



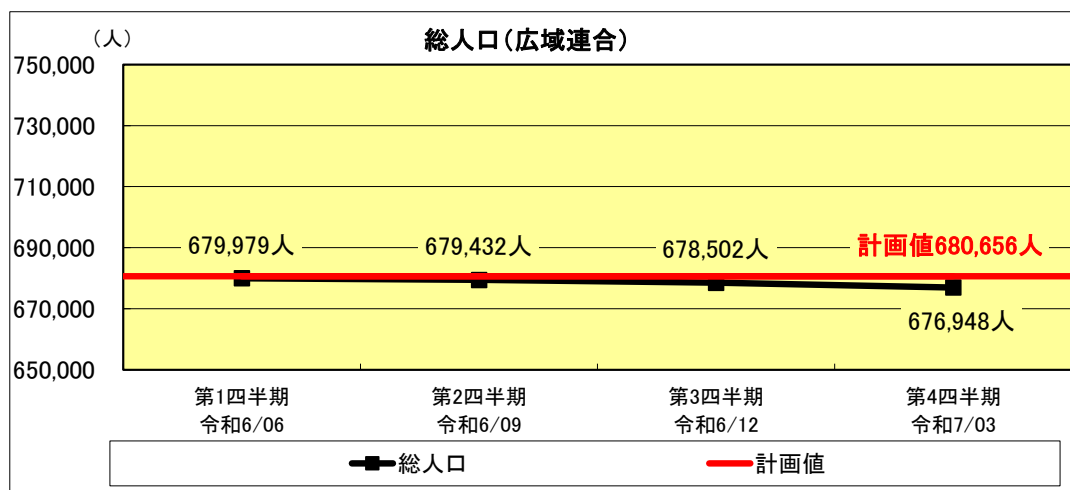
3 第9期介護保険事業 計画値との比較検証

● 3 第9期介護保険事業計画値との比較検証

3.1 高齢者数及び高齢化率

(総人口)

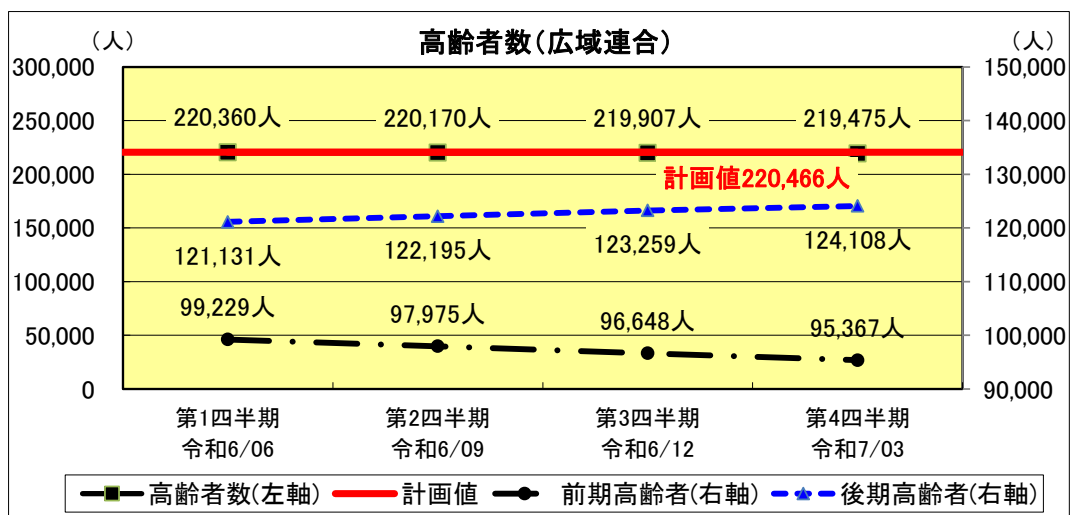
図 3-1



総人口は図 3-1 に示すとおり、令和 6 年度中間時点である 9 月末時点（以下、中間時点という。）で 679,432 人となっています。ほぼ計画値(680,656 人)どおりに推移しています。

(高齢者数)

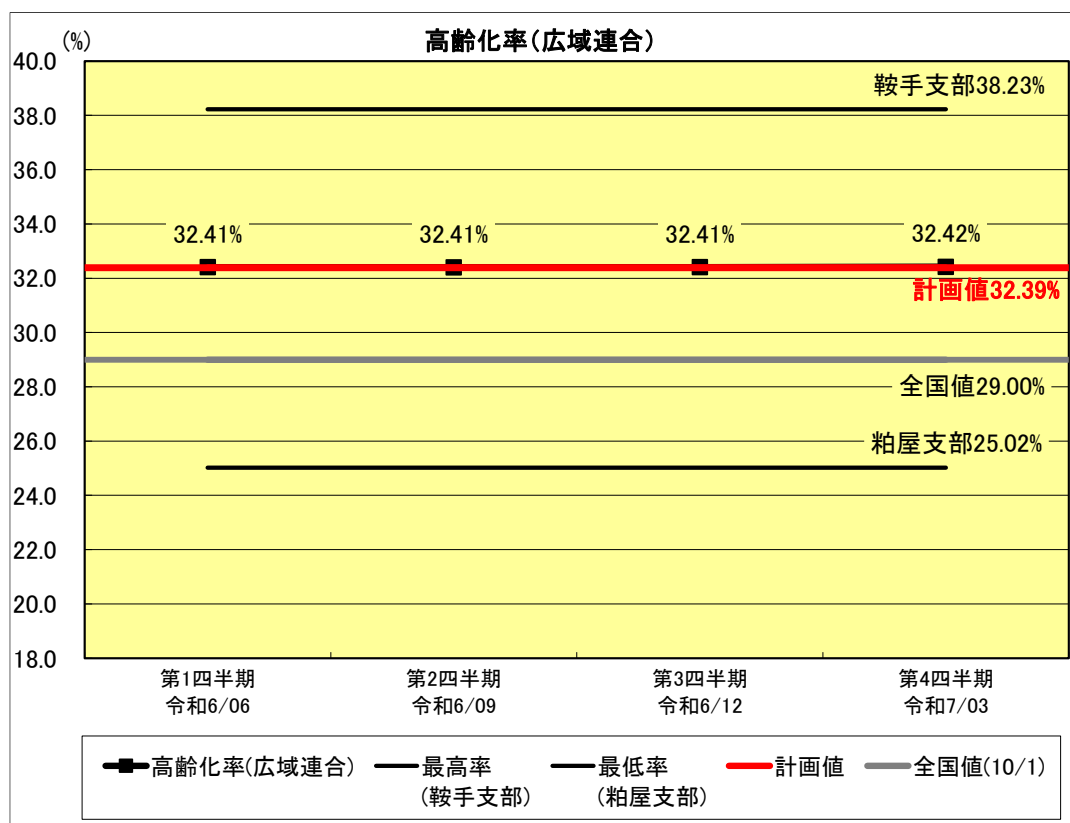
図 3-2



高齢者数は、図 3-2 に示すとおり中間時点で 220,170 人となっており、ほぼ計画値(220,466 人)どおりに推移しています。前期高齢者数は 97,975 人(計画値 97,998 人)、後期高齢者数は 122,195 人(計画値 122,468 人)となっています。

(高齢化率)

図 3-3



* 最高率、最低率は中間時点。全国値は「介護保険事業状況報告(令和6年9月[暫定版])」数値を基に算定。

高齢化率は図3-3に示すとおり、中間時点で32.41%となっており、ほぼ計画値(32.39%)どおりとなっています。

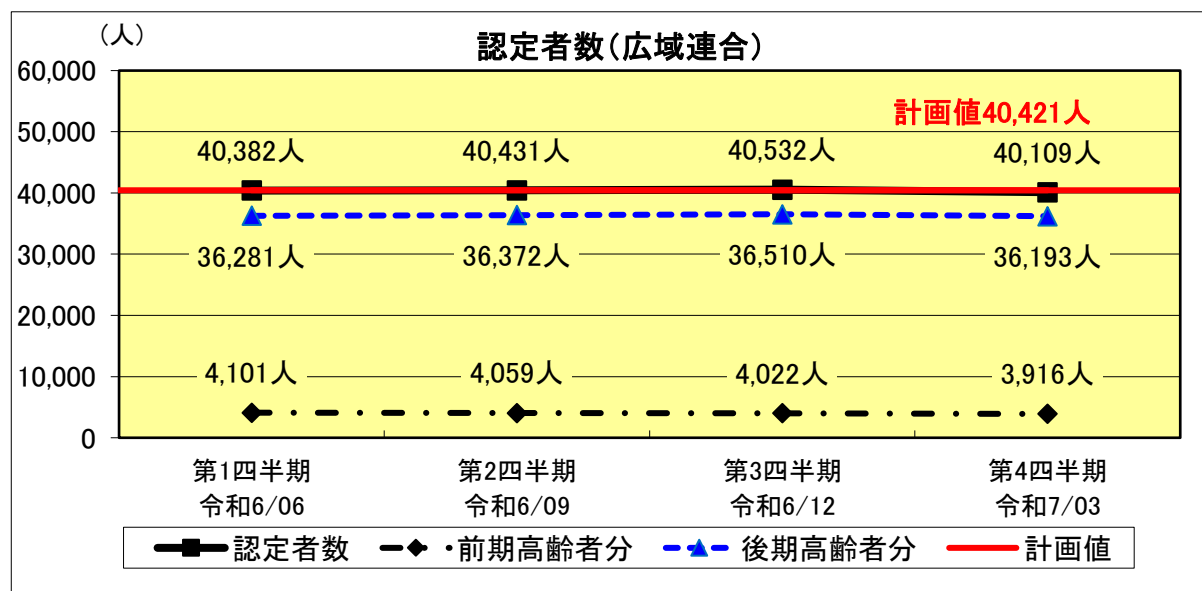
全国値(29.00%)と比較すると中間時点で約3.41ポイント高くなっています。

高齢化率の最も高い支部は鞍手支部(38.23%)で、最も低い支部は粕屋支部(25.02%)となっています。

3.2 認定者数及び認定率

(認定者数)

図 3-4

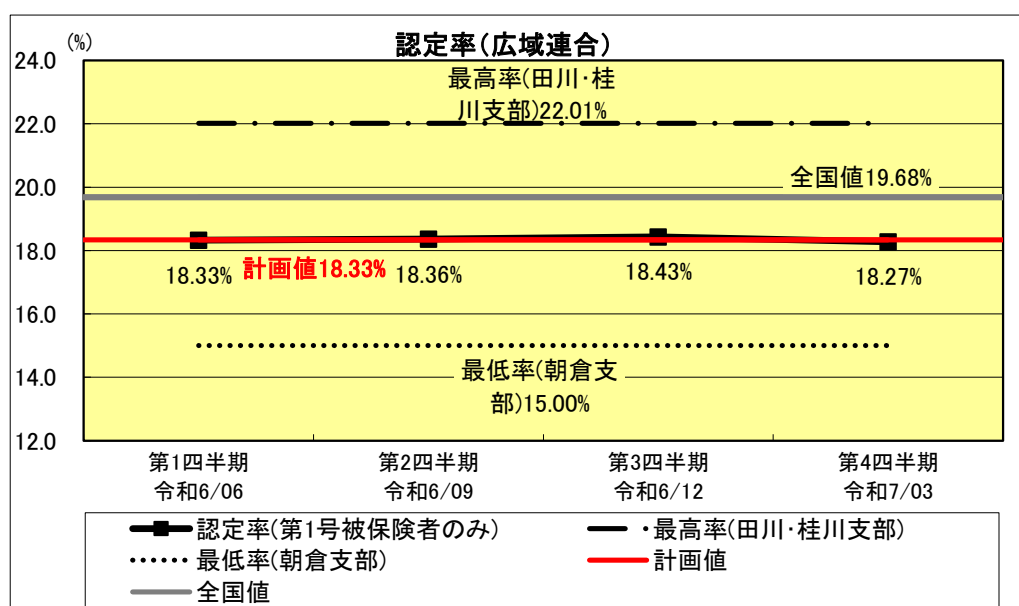


* 実績値、計画値は第2号被保険者分を含まず。

認定者数は図 3-4 に示すとおり、中間時点で 40,431 人となっており、ほぼ計画値(40,421 人)どおりに推移しています。前期高齢者分は 4,059 人、後期高齢者分は 36,372 人となっています。

(認定率)

図 3-5



* 最高率、最低率は中間時点。全国値は「介護保険事業状況報告(令和6年9月[暫定版])」数値を基に算定。実績値、計画値及び全国値は第2号被保険者分を含まず。

広域連合の認定率（第1号被保険者のみの場合）は図3-5に示すとおり、中間時点で18.36%となっており、ほぼ計画値(18.33%)どおりに推移していますが、全国値19.68%と比較すると1.32ポイント低くなっています。最も高い支部は田川・桂川支部(22.01%)、最も低い支部は朝倉支部(15.00%)で、その差は7.01ポイントとなっています。

要介護度別にみると図3-6・図3-7に示すとおり、中間時点で軽度の合計が9.80%となっており、ほぼ計画値(9.86%)どおりに推移しています。中重度については合計8.57%で、計画値(8.48%)より高くなっています。

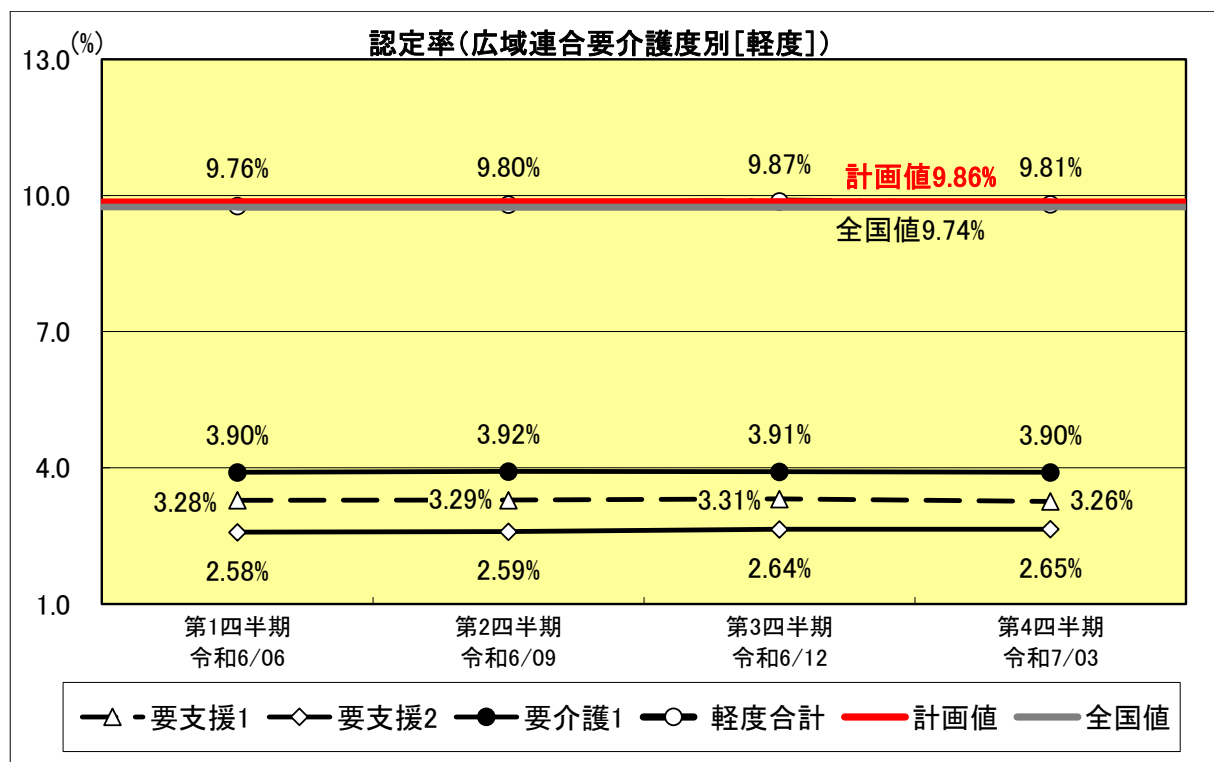
全国値は軽度9.74%、中重度9.94%となっており、広域連合では中重度の認定率が全国値に比べて低くなっています。軽度の経年推移（令和4年度～6年度9.78%、9.76%、9.80%）は、全国値（令和4年度～6年度：9.31%、9.45%、9.74%）が増加傾向であるのに対し、広域連合は横ばいに推移しています。

中重度の経年推移（令和4年度～6年度：8.35%、8.41%、8.57%）は、全国値（令和4年度～6年度：9.75%、9.84%、9.94%）と同様に、増加傾向となっています。

また、支部ごとの数値をみると、図3-8・図3-9に示すとおり、遠賀、鞍手、田川・桂川の3支部が広域連合計画値を上回っています。

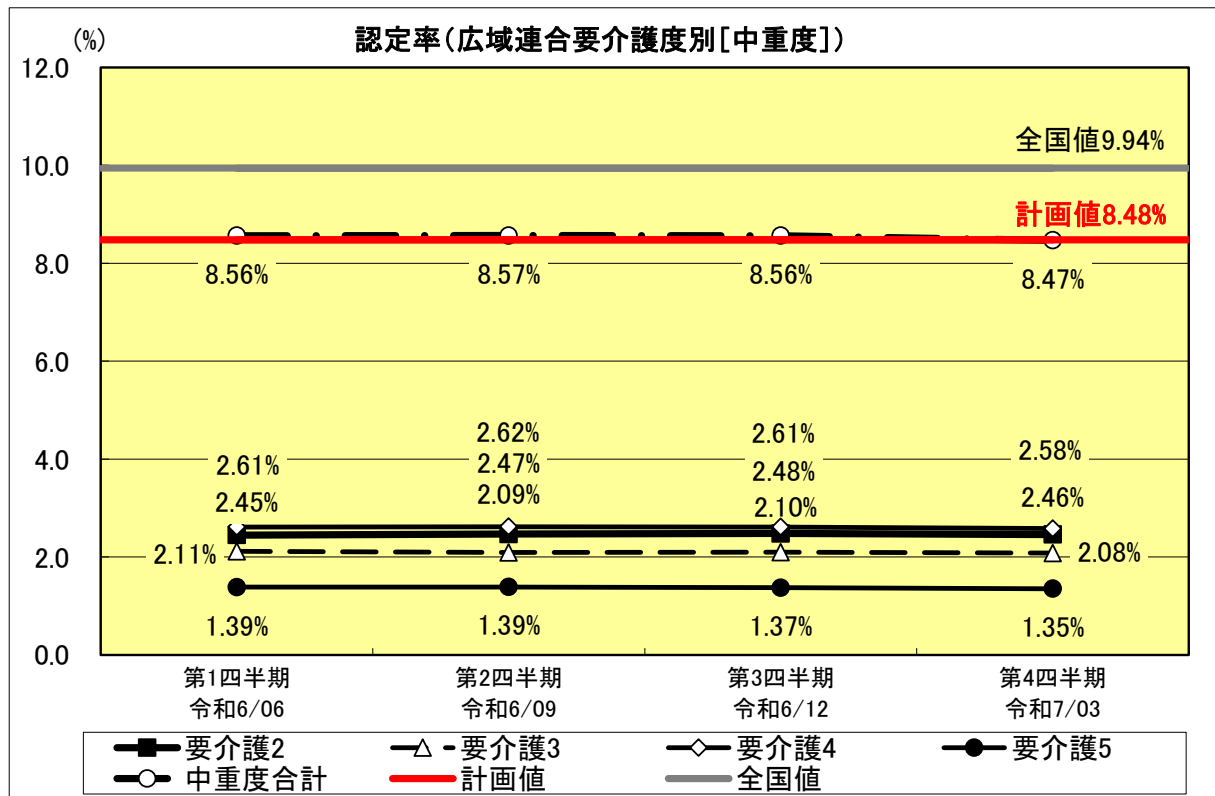
認定申請件数は図3-10～図3-12に示すとおり、令和2年度まで減少しましたが令和3年度及び4年度は増加に転じたのち、令和6年度は再度減少に転じています。

図3-6



* 全国値(10/1): 認定者数は「介護保険事業状況報告(令和6年9月[暫定版])」、高齢者数は「総務省統計局令和6年10月1日概算値」を使用。実績値、計画値及び全国値第2号被保険者分を含まず。

図 3-7



* 全国値(10/1): 認定者数は「介護保険事業状況報告(令和6年9月[暫定版])」、高齢者数は「総務省統計局令和6年10月1日概算値」を使用。実績値、計画値及び全国値は第2号被保険者分を含まず。

図 3-8

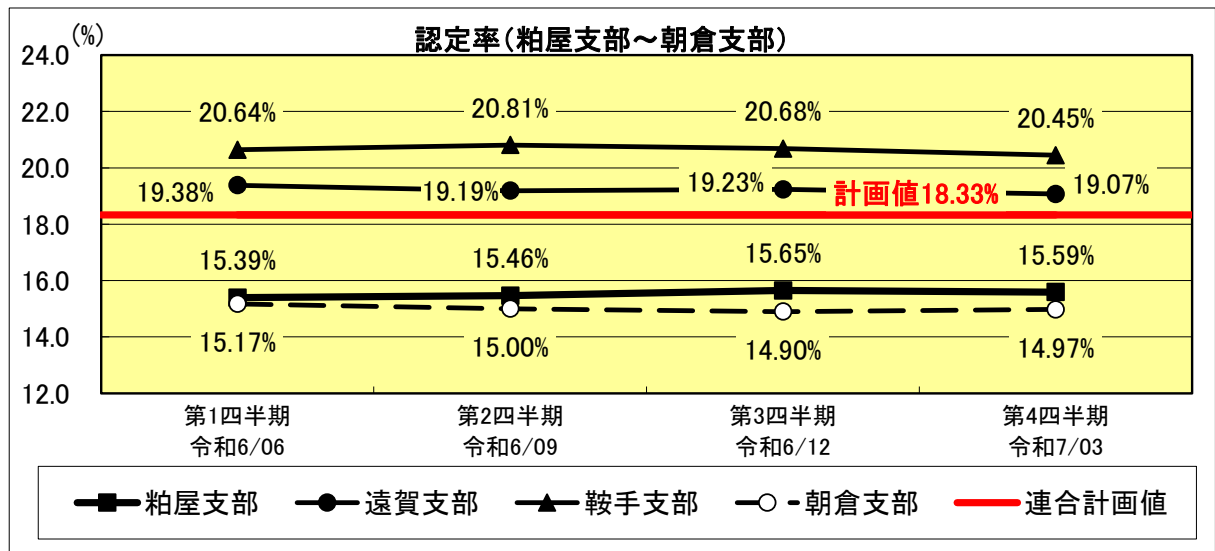


図 3-9

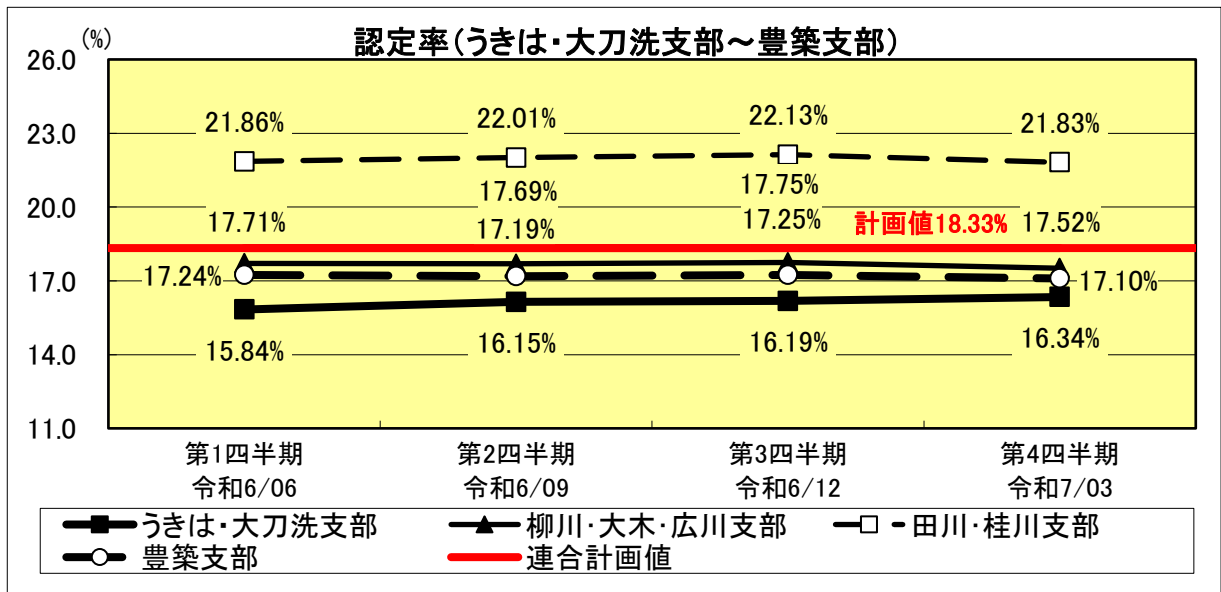


図 3-10

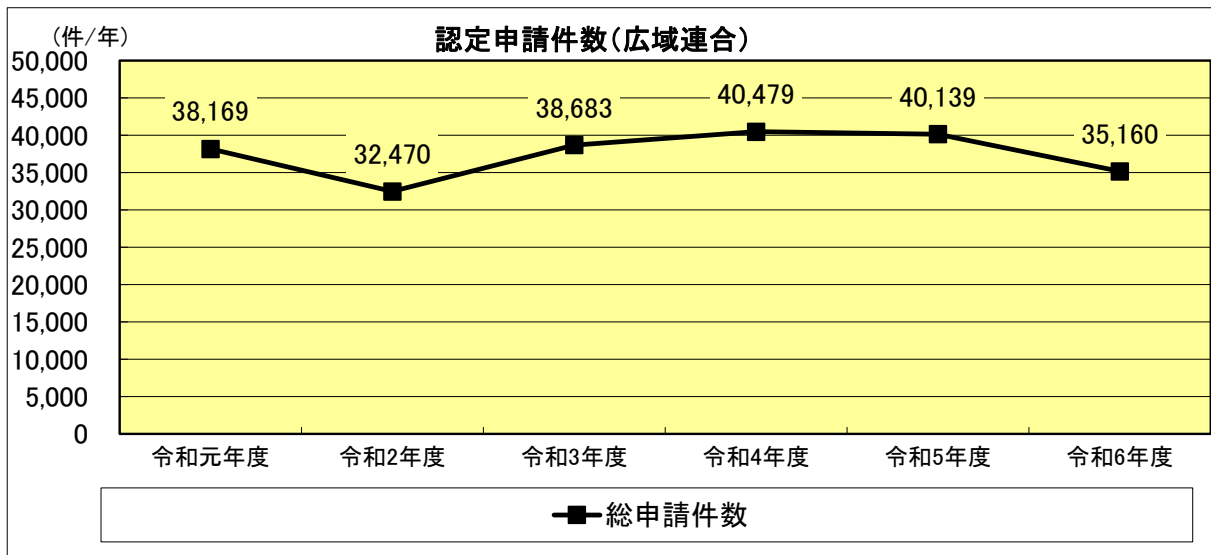


図 3-11

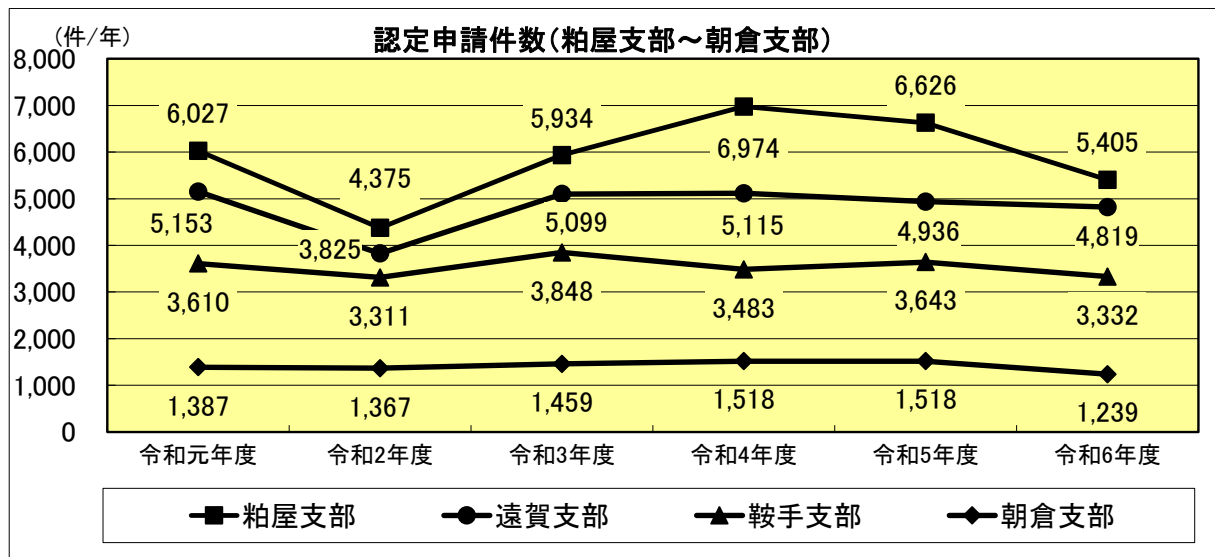
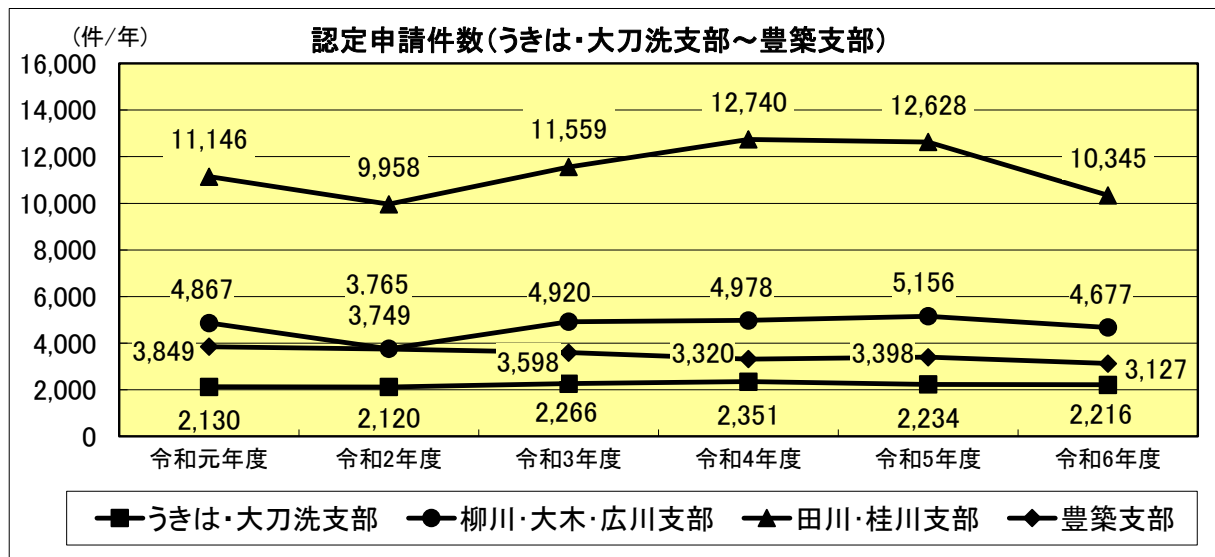


図 3-12



3.3 介護サービス利用者の状況

(在宅サービス等受給対象者数等)

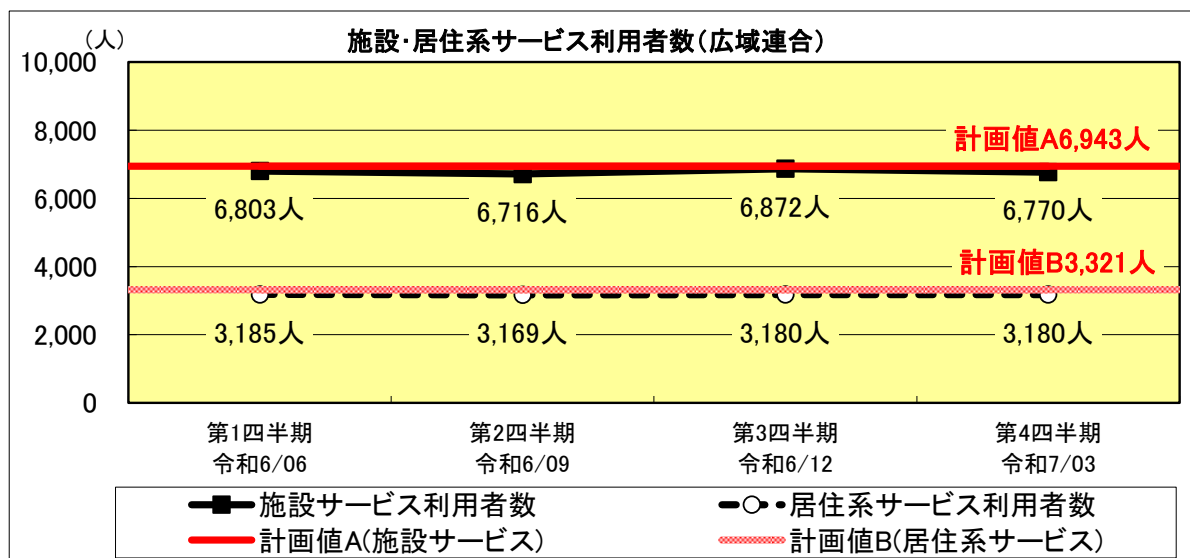
表 3-1

比較項目		令和6年度			
		第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期
要介護認定者数(人)	実績値	40,942	40,985	41,094	40,661
	計画値	40,421			
施設サービス利用者数(人)	実績値	6,803	6,716	6,872	6,770
	計画値	6,943			
居住系サービス利用者数(人)	実績値	3,185	3,169	3,180	3,180
	計画値	3,321			
在宅サービス等 受給対象者数(人)	実績値	30,954	31,100	31,042	30,711
	計画値	30,157			
在宅サービス等受給率(%)	実績値	76.13	75.43	76.61	75.23
	計画値	75.5%			
在宅サービス等受給者数(人)	実績値	23,566	23,458	23,782	23,105
	計画値	22,760			
未利用者数(人)	実績値	7,388	7,642	7,260	7,606
	計画値	7,397			

*要介護認定者数は第2号被保険者分を含む。

① 施設及び居住系サービス利用者数

図 3-13

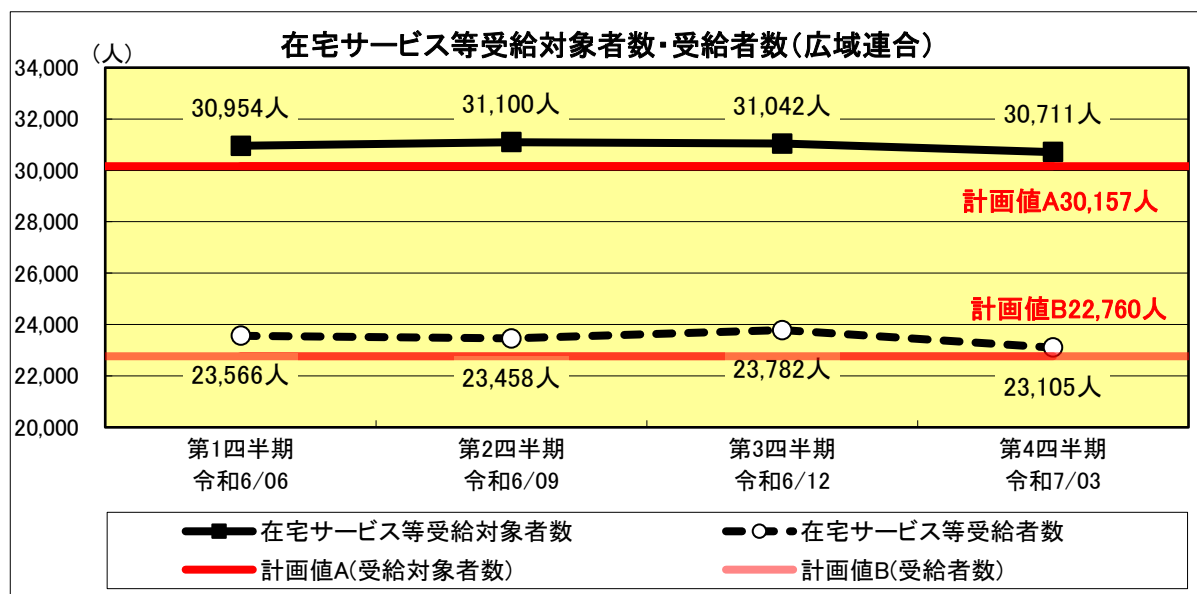


施設サービス利用者数は、図 3-13 に示すとおり、計画値(6,943 人)に対し、中間時点で 6,716 人となっており、227 人少なくなっています。

また、居住系サービス利用者数は、3,169 人となっており、計画値(3,321 人)より 152 人少なくなっています。合計すると 9,885 人となり、計画値の合計(10,264 人)より 379 人少なくなっています。

② 在宅サービス等受給者

図 3-14



在宅サービス等受給対象者数は図 3-14 に示すとおり、中間時点で 31,100 人となっており、計画値(30,157 人)より 943 人上回っています。

また、在宅サービス等受給者数は 23,458 人となっており、計画値(22,760 人)より 698 人上回っています。

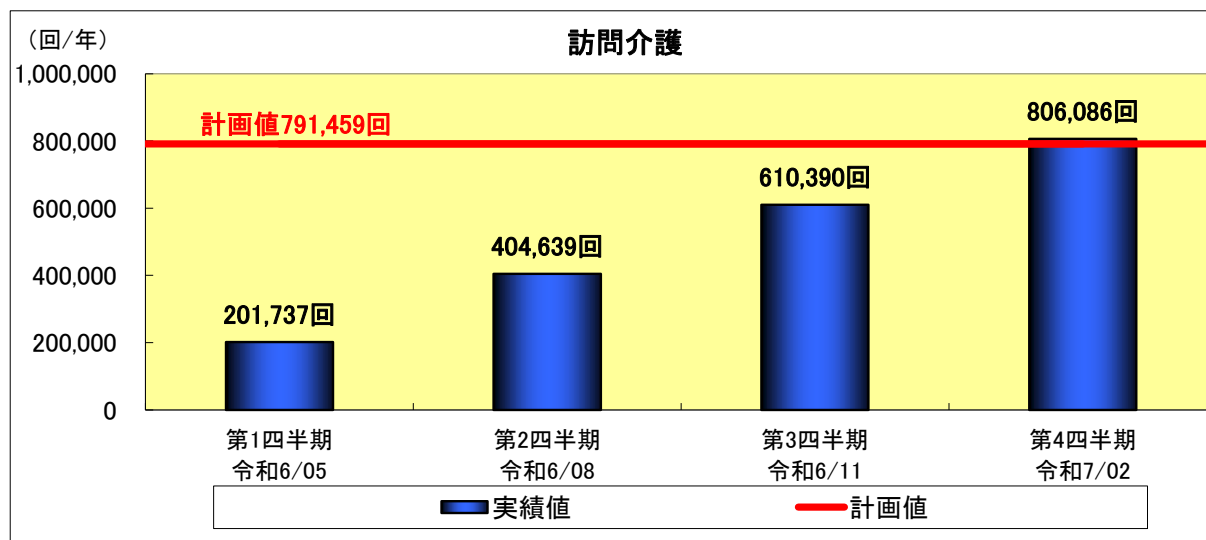
3.4 サービスの利用実績

3.4.1 サービスごとの利用状況

(介護サービス、介護予防サービス)

① 訪問介護（＊第1四半期～第4四半期実績値は累計です。以下、同様。）

図 3-15



訪問介護は図 3-15 に示すとおり、806,086 回(計画値 791,459 回)となり、計画値の 102% となっています。

② 訪問入浴介護、介護予防訪問入浴介護

図 3-16

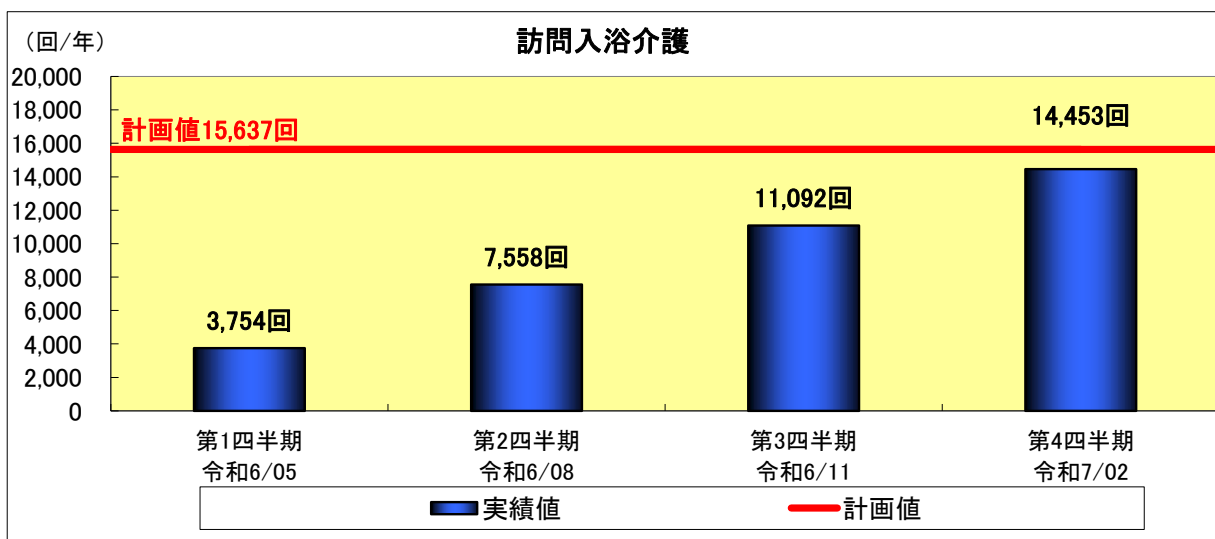
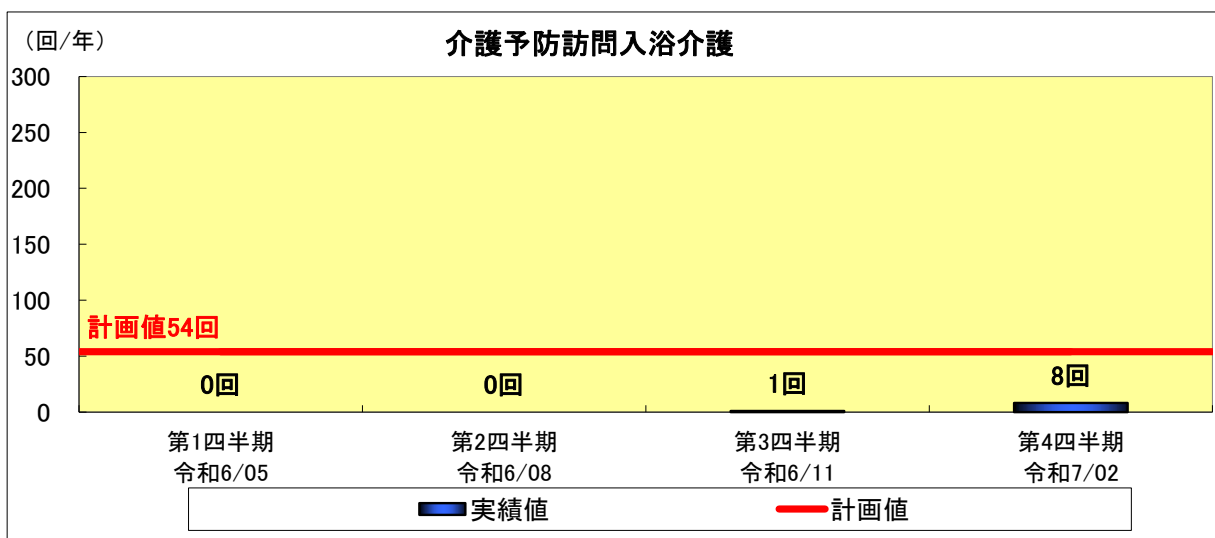


図 3-17



訪問入浴介護は図 3-16、図 3-17 に示すとおり、介護サービス分 14,453 回(計画値 15,637 回)、介護予防サービス分 8 回(同 54 回)となり、それぞれ計画値の 92%、15%となっています。

③ 訪問看護、介護予防訪問看護

図 3-18

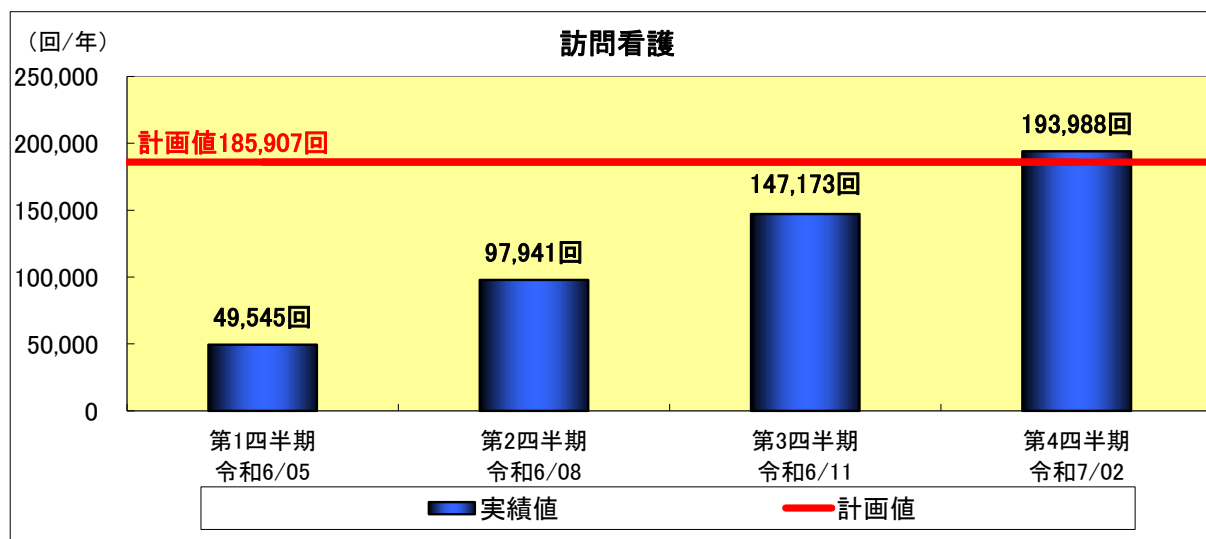
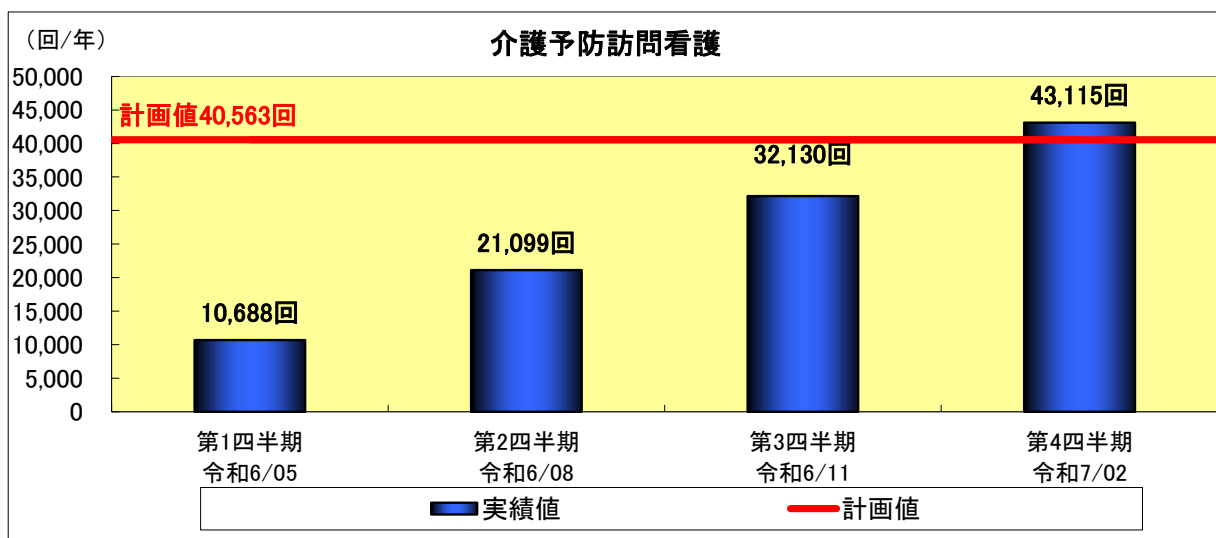


図 3-19



訪問看護は図 3-18、図 3-19 に示すとおり、介護サービス分 193,988 回(計画値 185,907 回)、介護予防サービス分 43,115 回(同 40,563 回)となり、それぞれ計画値の 104%、106% となっています。

④ 訪問リハビリテーション、介護予防訪問リハビリテーション

図 3-20

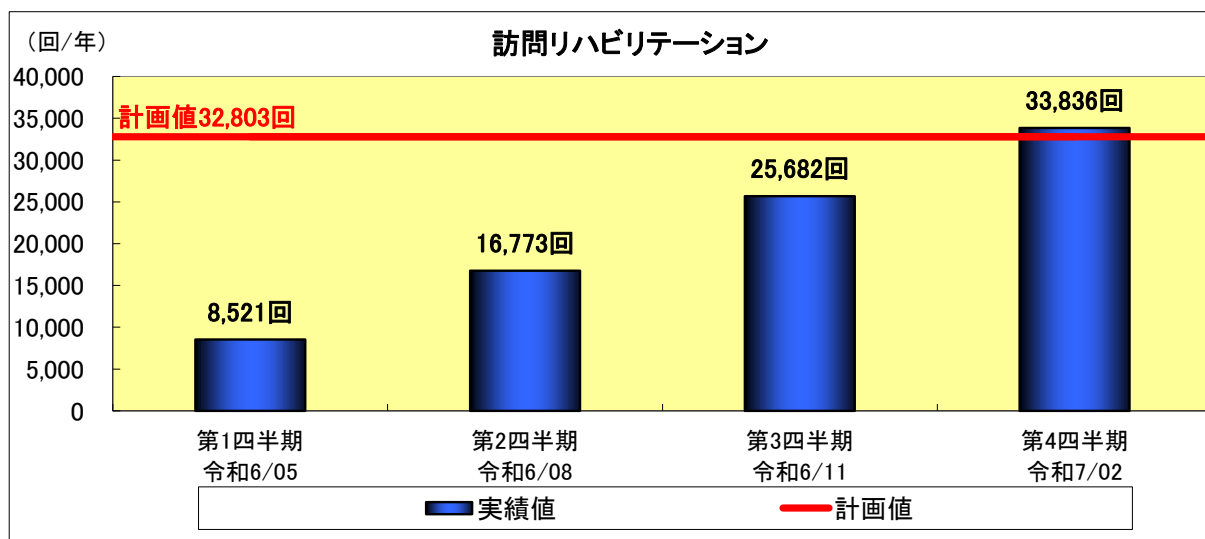
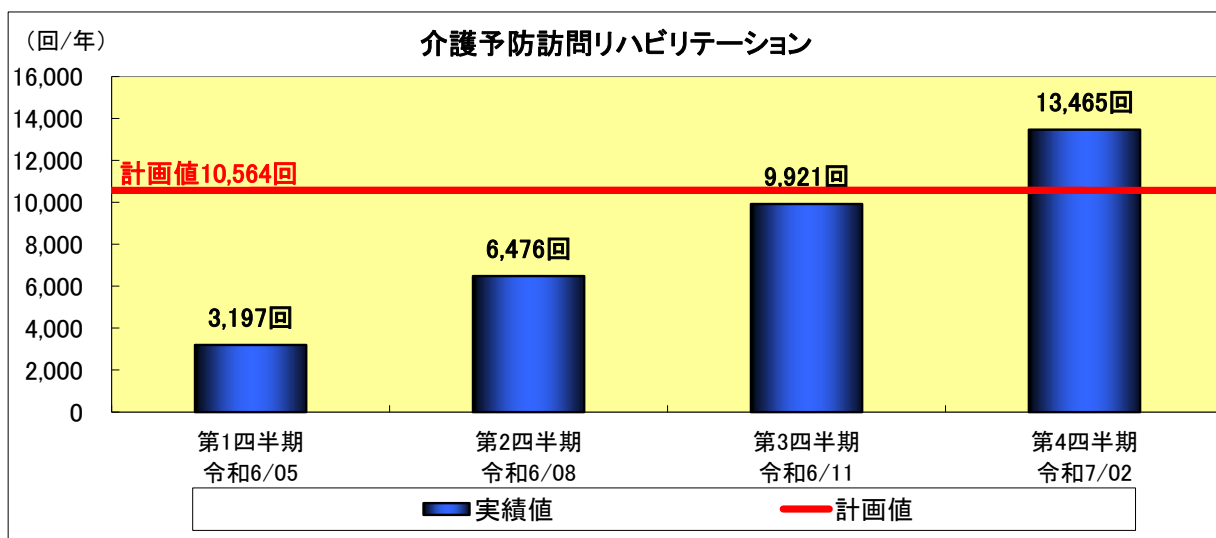


図 3-21



訪問リハビリテーションは図 3-20、図 3-21 に示すとおり、介護サービス分 33,836 回 (計画値 32,803 回)、介護予防サービス分 13,465 回(同 10,564 回)となり、それぞれ計画値の 103%、127%となっています。

⑤ 居宅療養管理指導、介護予防居宅療養管理指導

図 3-22

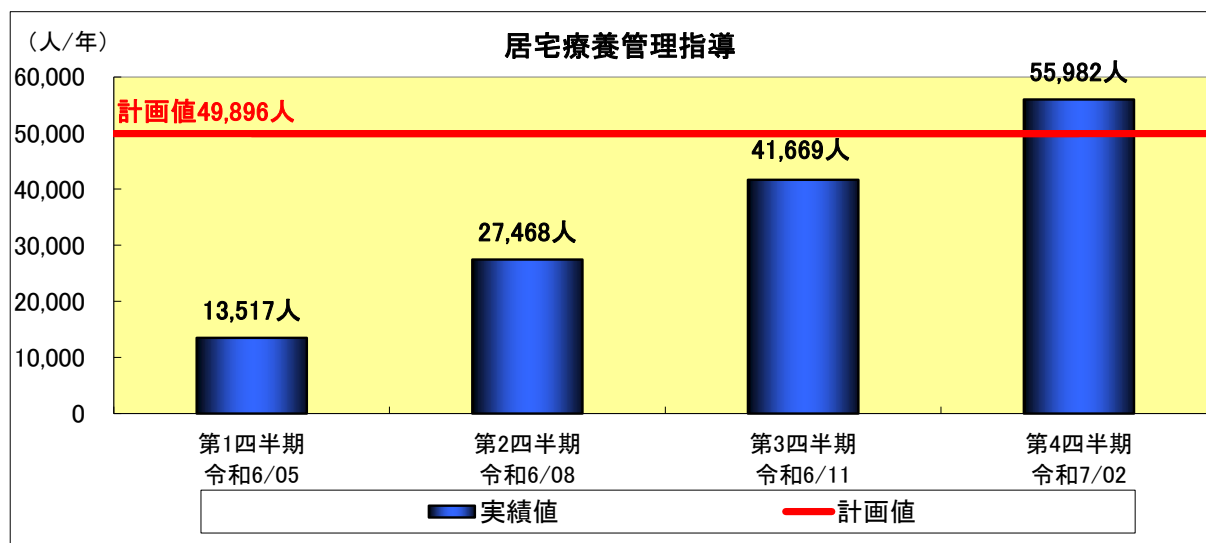
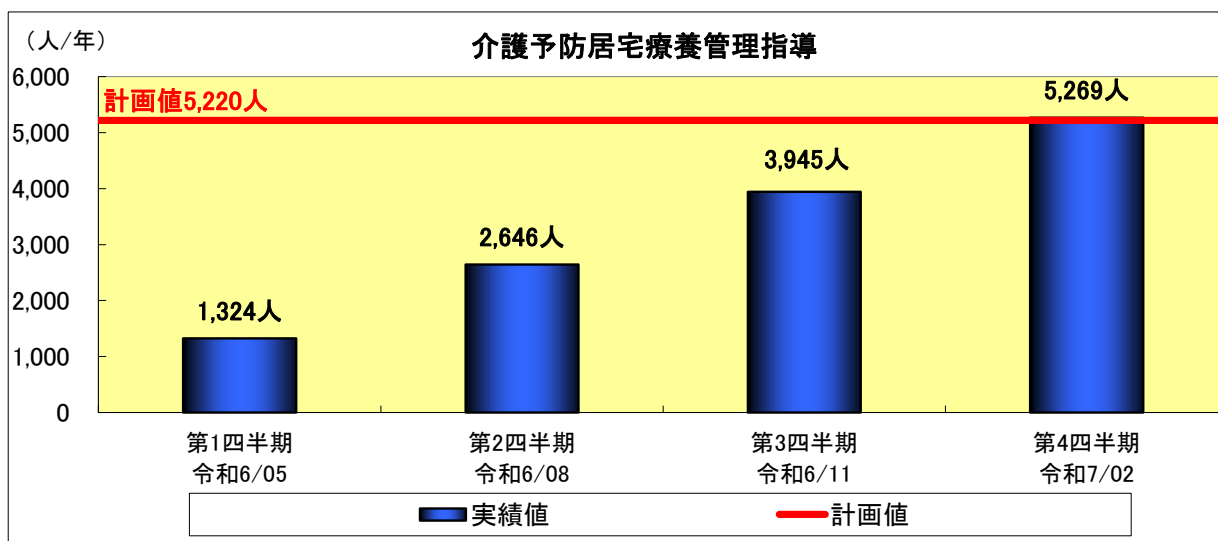


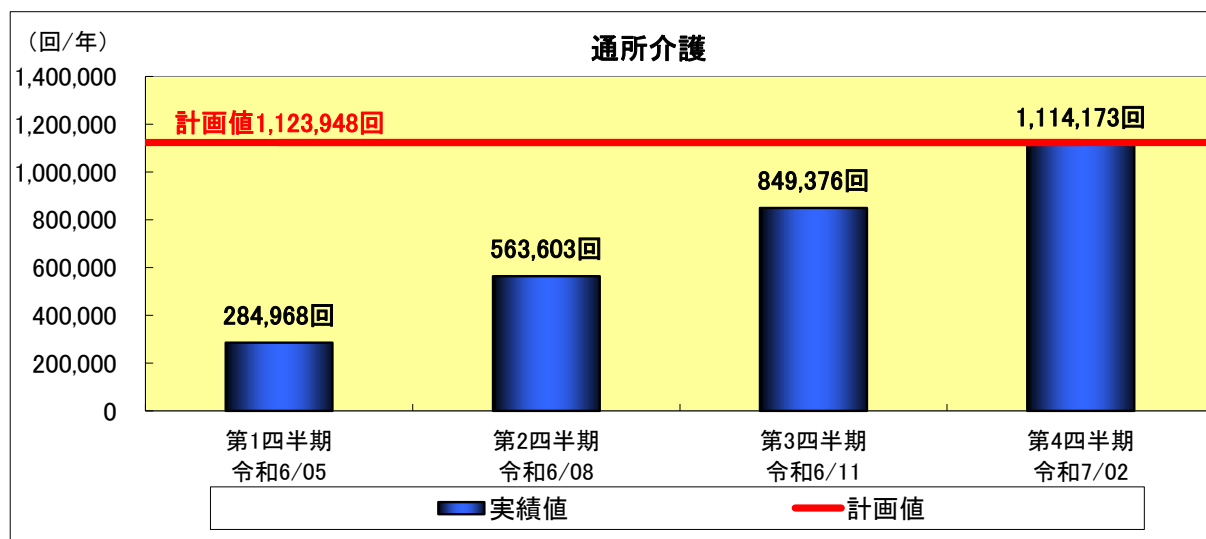
図 3-23



居宅療養管理指導は図 3-22、図 3-23 に示すとおり、介護サービス分 55,982 人(計画値 49,896 人)、介護予防サービス分 5,269 人(同 5,220 人)となり、それぞれ計画値の 112%、101%となっています。

⑥ 通所介護

図 3-24



通所介護は図 3-24 に示すとおり、1,114,173 回(計画値 1,123,948 回)となり、計画値の 99%となっています。

⑦ 通所リハビリテーション、介護予防通所リハビリテーション

図 3-25

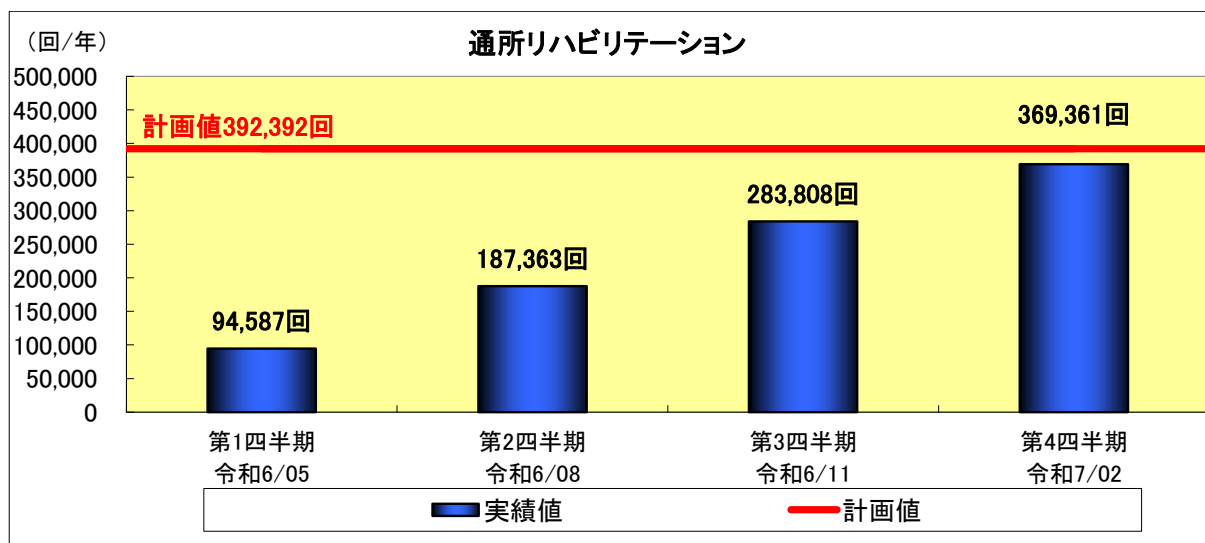
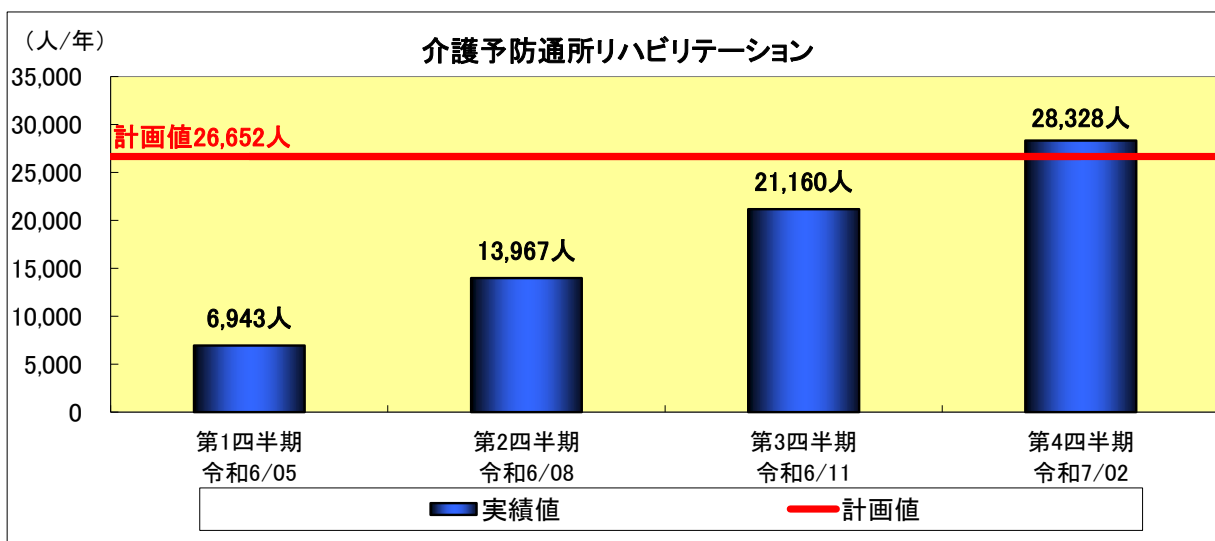


図 3-26



通所リハビリテーションは図 3-25、図 3-26 に示すとおり、介護サービス分 369,361 回(計画値 392,392 回)、介護予防サービス分 28,328 人(同 26,652 人)となり、それぞれ計画値の 94%、106%となっています。

⑧ 短期入所生活介護、介護予防短期入所生活介護

図 3-27

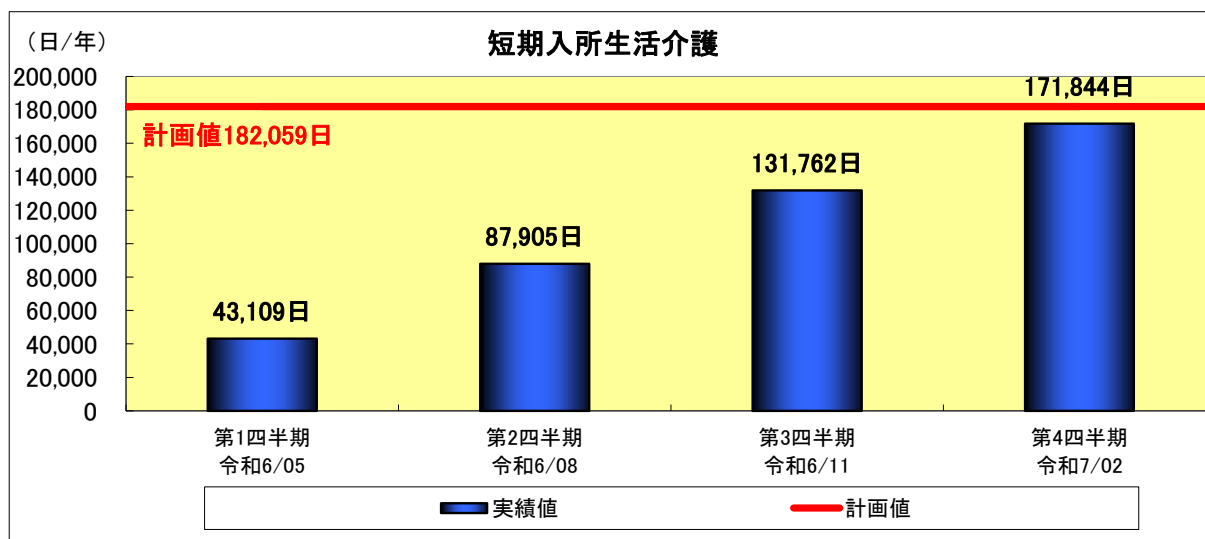
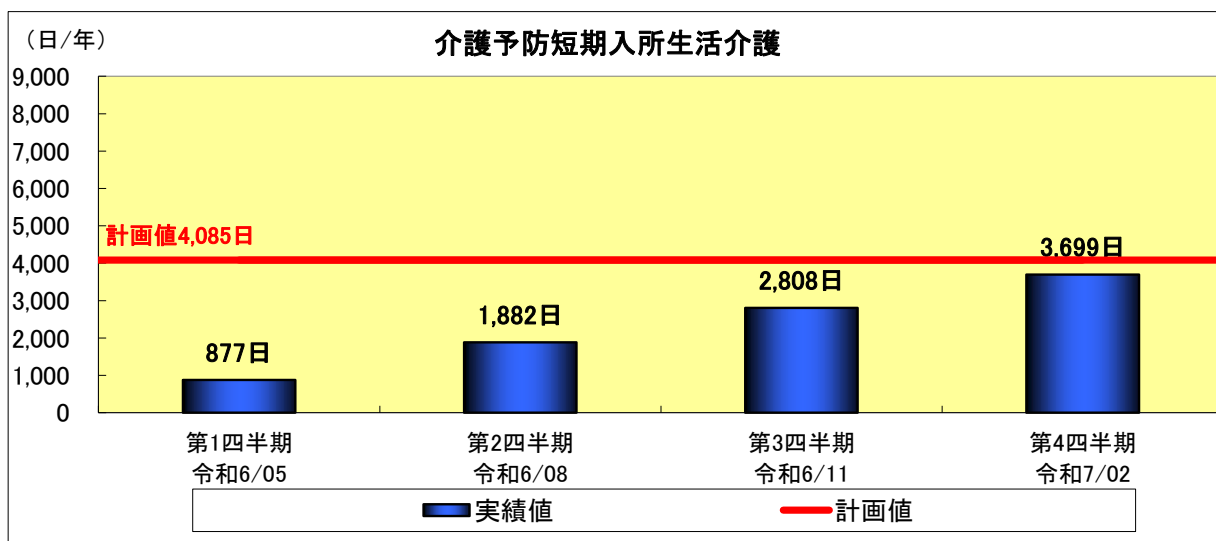


図 3-28



短期入所生活介護は図 3-27、図 3-28 に示すとおり、介護サービス分 171,844 日(計画値 182,059 日)、介護予防サービス分 3,699 日(同 4,085 日)となり、それぞれ計画値の 94%、91%となっています。

⑨ 短期入所療養介護（老健）、介護予防短期入所療養介護（老健）

図 3-29

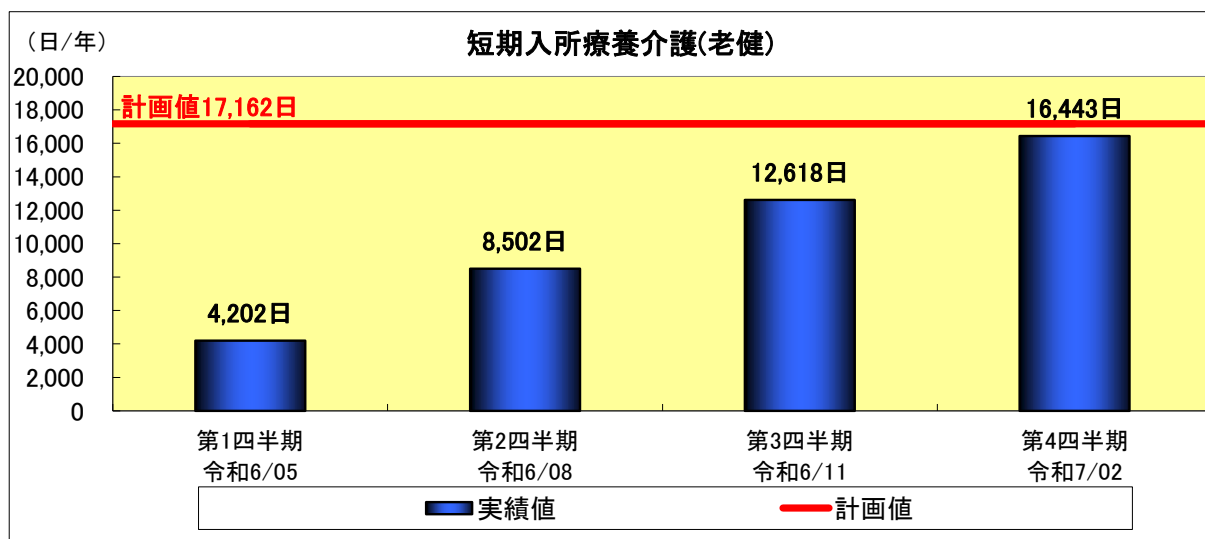
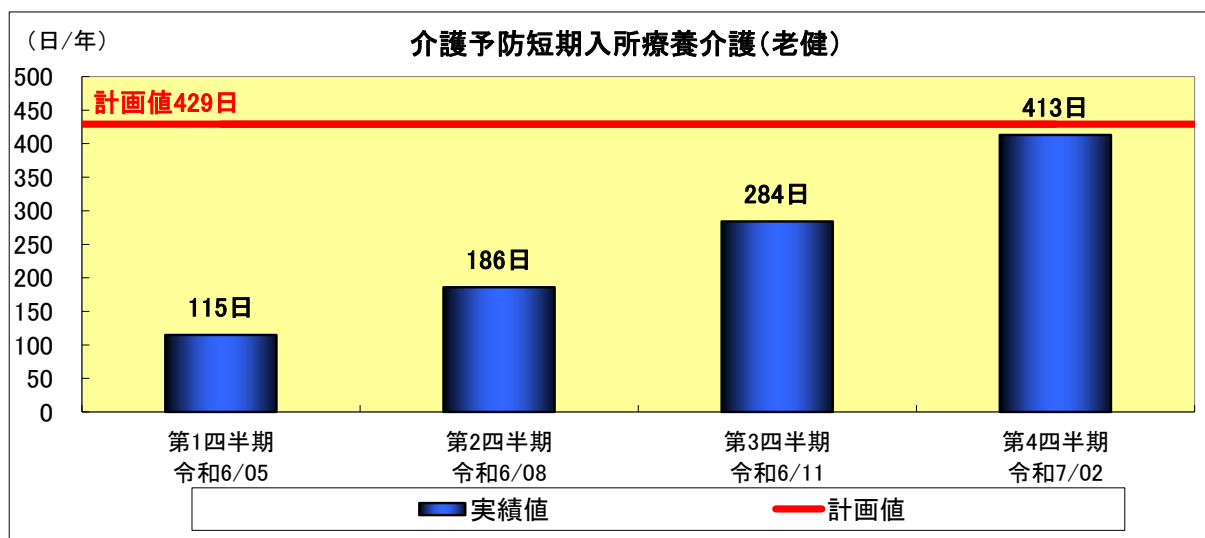


図 3-30



短期入所療養介護（老健）は図 3-29、図 3-30 に示すとおり、介護サービス分 16,443 日(計画値 17,162 日)、介護予防サービス分 413 日(同 429 日)となり、どちらも計画値の 96%となっています。

⑩ 短期入所療養介護（病院等）、介護予防短期入所療養介護（病院等）

短期入所療養介護（病院等）は介護サービス分、介護予防サービス分ともに計画値 0 日、実績値も 0 日となっています。

⑪ 短期入所療養介護（介護医療院）、介護予防短期入所療養介護（介護医療院）

短期入所療養介護（介護医療院）は介護サービス分、介護予防サービス分ともに計画値 0 日、実績値も 0 日となっています。

⑫ 特定施設入居者生活介護、介護予防特定施設入居者生活介護

図 3-31

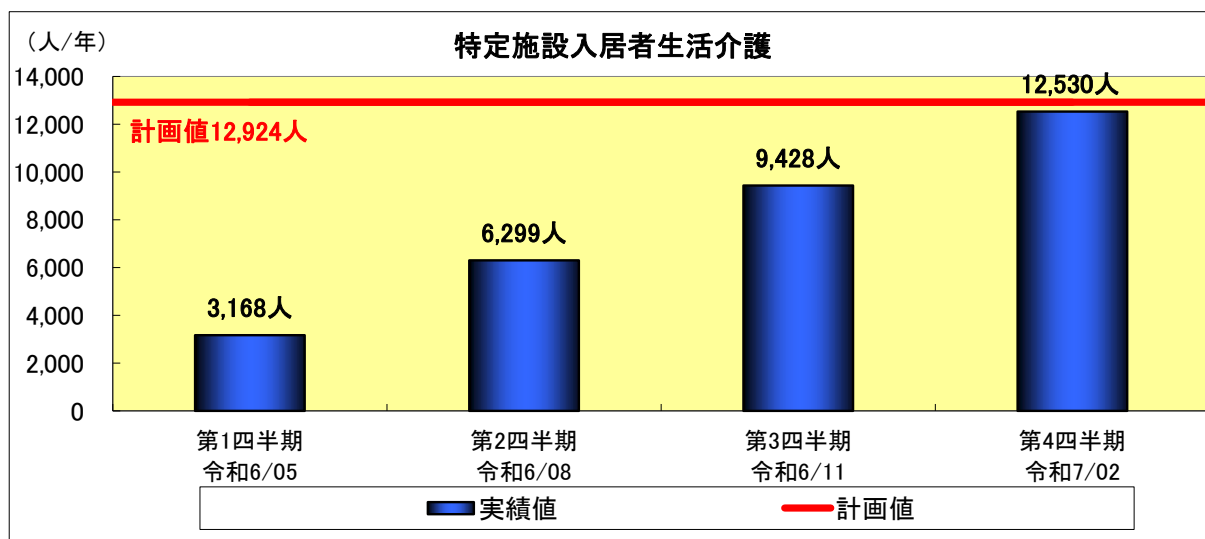
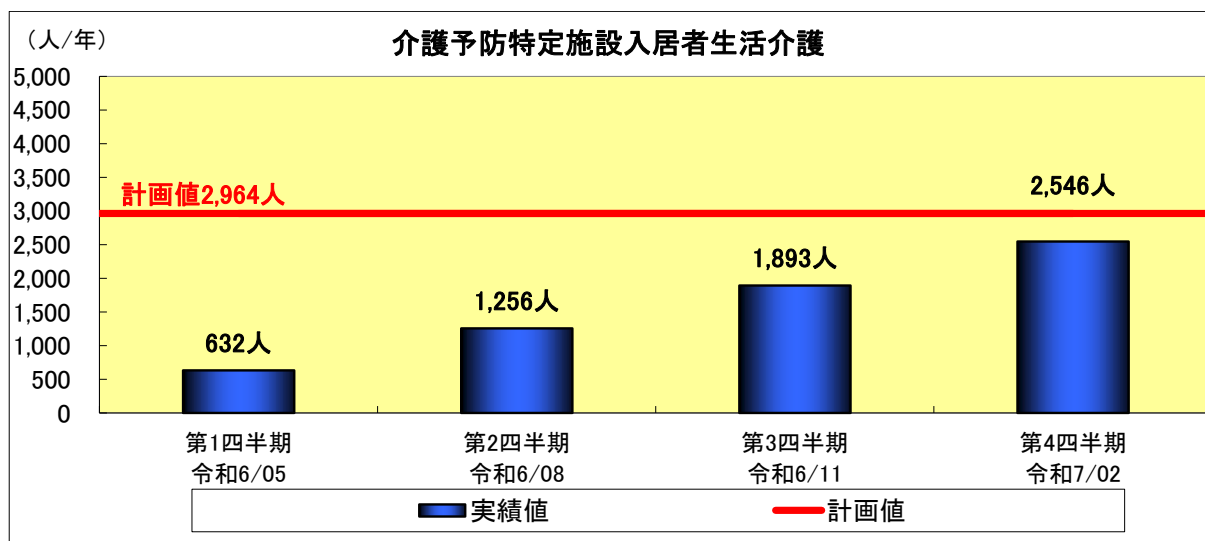


図 3-32



特定施設入居者生活介護は図 3-31、図 3-32 に示すとおり、介護サービス分 12,530 人(計画値 12,924 人)、介護予防サービス分 2,546 人(同 2,964 人)となり、それぞれ計画値の 97%、86%となっています。

⑬ 福祉用具貸与、介護予防福祉用具貸与

図 3-33

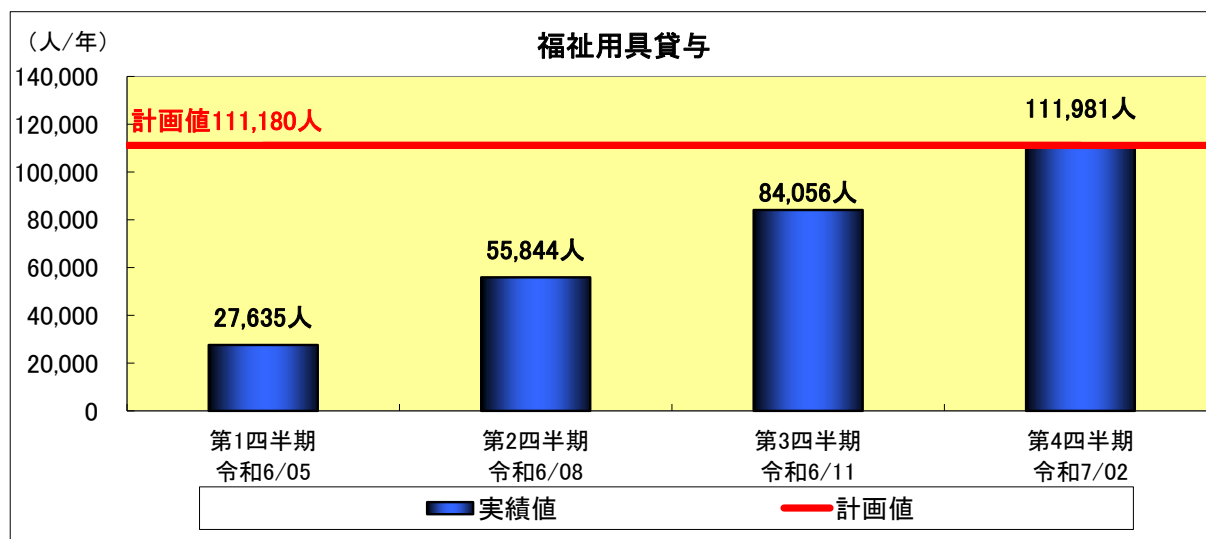
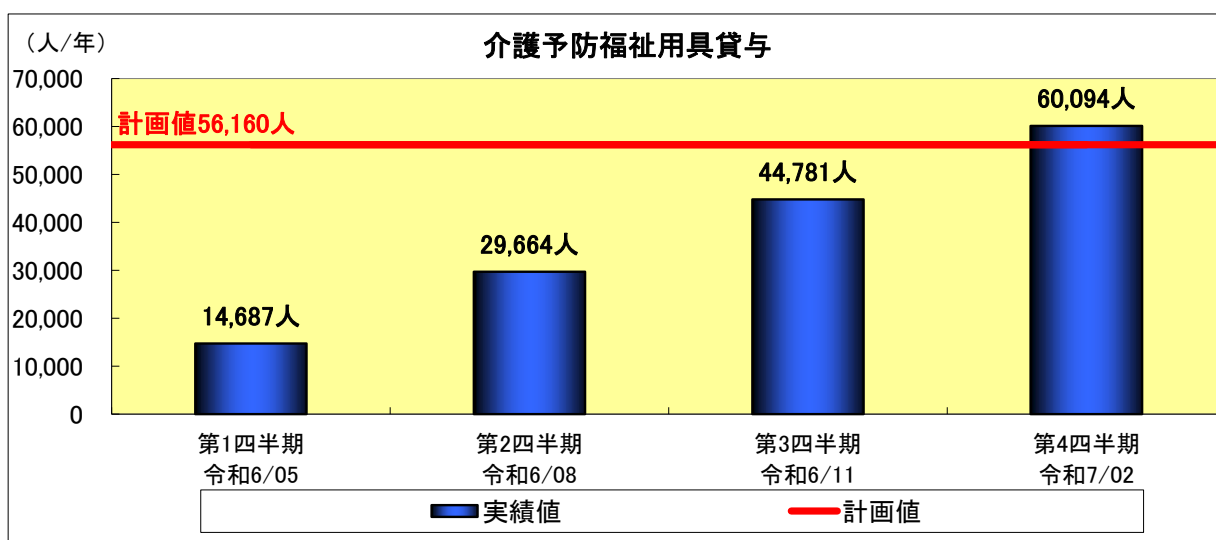


図 3-34



福祉用具貸与は図 3-33、図 3-34 に示すとおり、介護サービス分 111,981 人(計画値 111,180 人)、介護予防サービス分 60,094 人(同 56,160 人)となり、それぞれ計画値の 101%、107%となっています。

⑭ 特定福祉用具購入、特定介護予防福祉用具購入

図 3-35

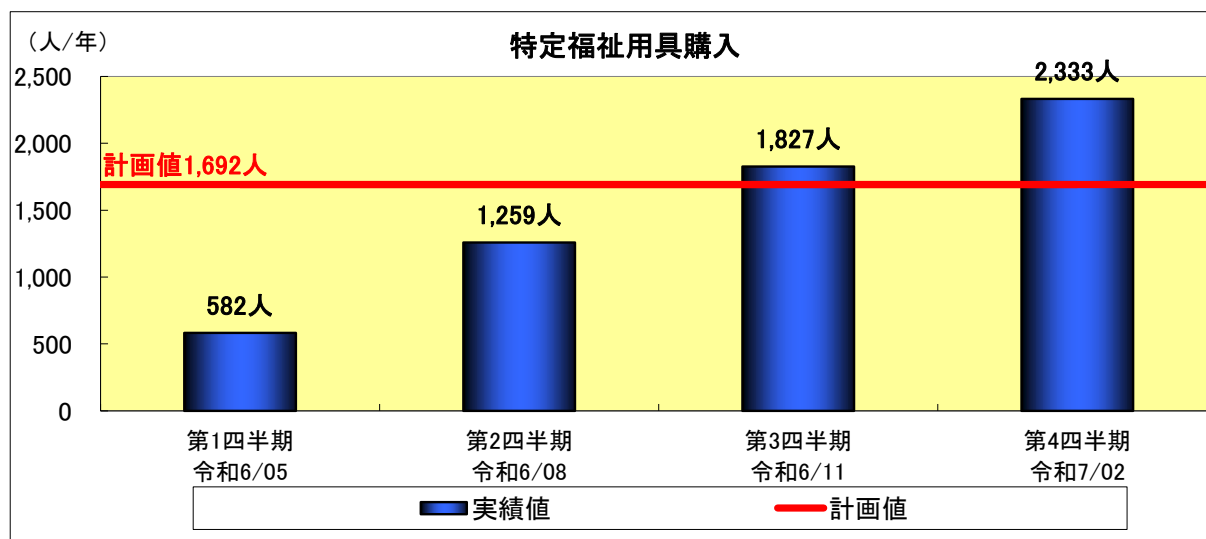
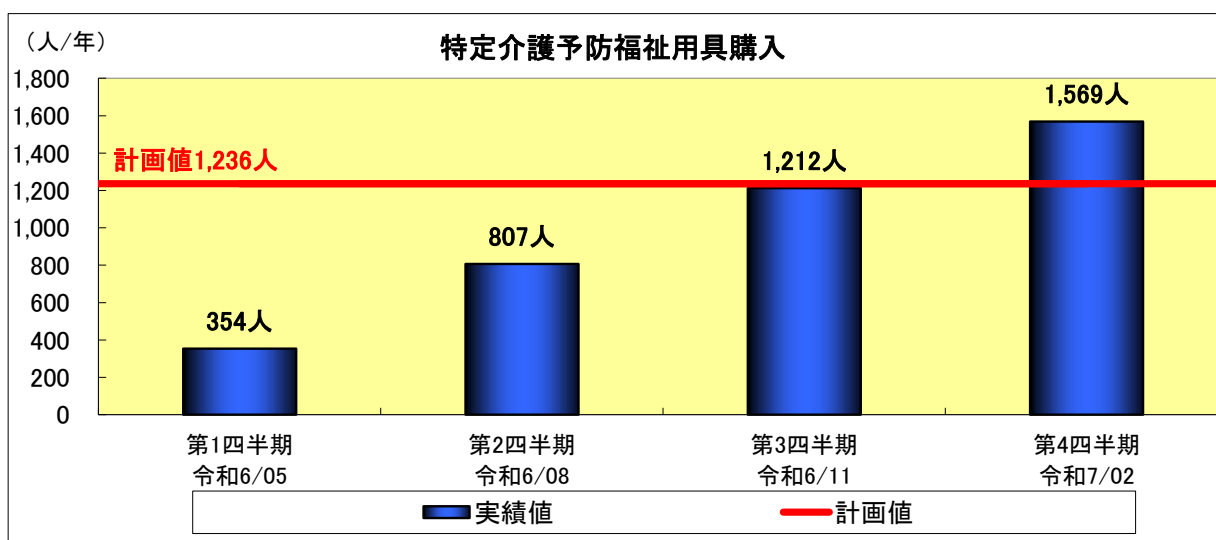


図 3-36



特定福祉用具購入は図 3-35、図 3-36 に示すとおり、介護サービス分 2,333 人(計画値 1,692 人)、介護予防サービス分 1,569 人(同 1,236 人)となり、それぞれ計画値の 138%、127%となっています。

⑮ 住宅改修、介護予防住宅改修

図 3-37

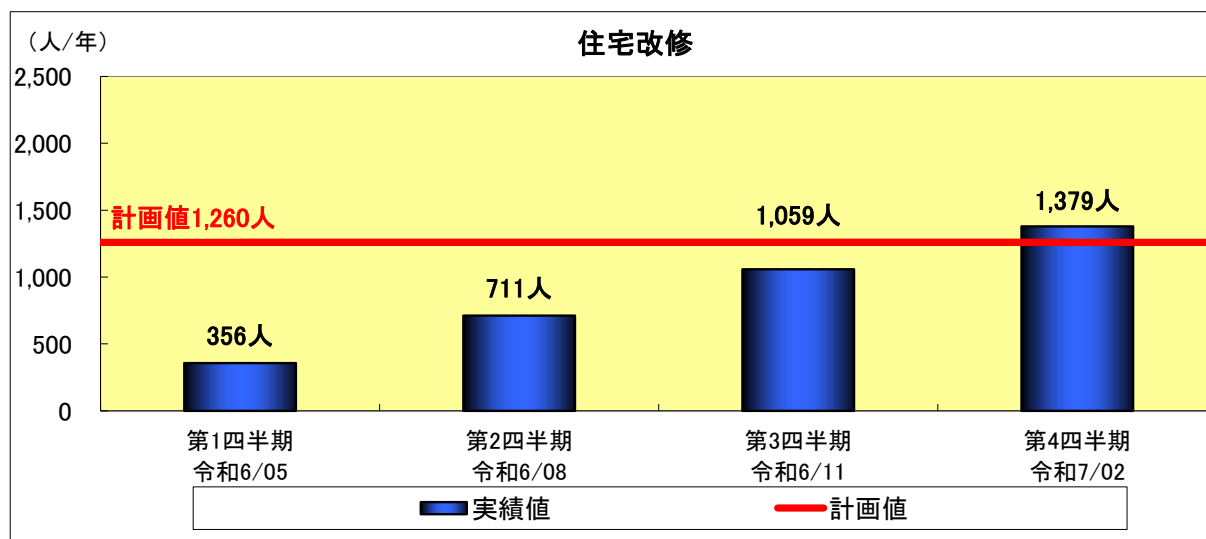
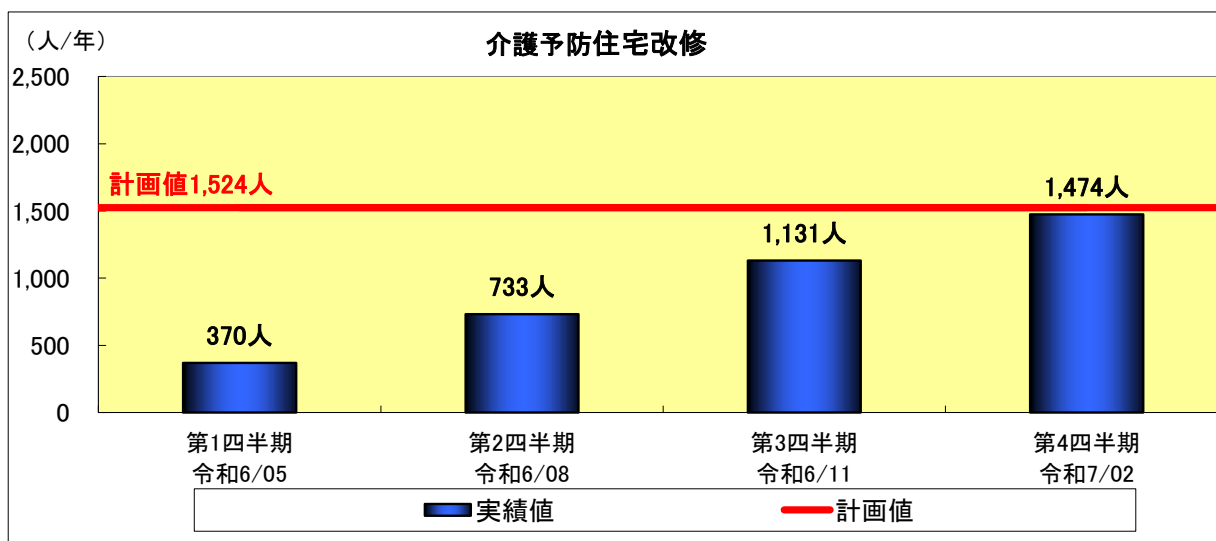


図 3-38

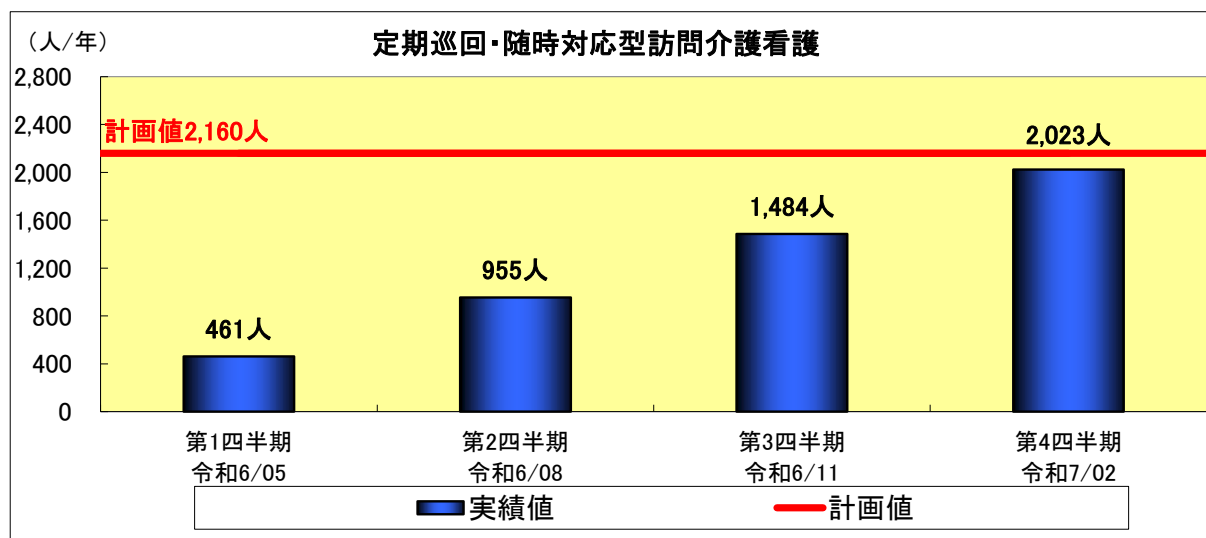


住宅改修は図3-37、図3-38に示すとおり、介護サービス分1,379人(計画値1,260人)、介護予防サービス分1,474人(同1,524人)となり、それぞれ計画値の109%、97%となっています。

(地域密着型サービス)

① 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

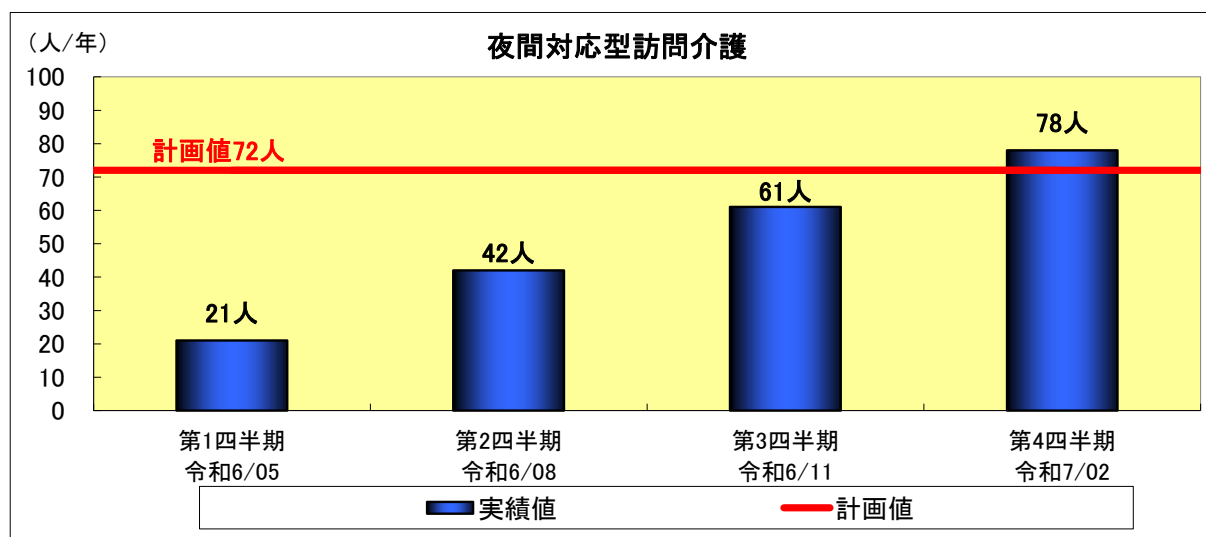
図 3-39



定期巡回・随時対応型訪問介護看護は図 3-39 に示すとおり 2,023 人(計画値 2,160 人)で、計画値の 94%となっています。

② 夜間対応型訪問介護

図 3-40



夜間対応型訪問介護は、図 3-40 に示すとおり 78 人(計画値 72 人)で、計画値の 108%となっています。

③ 認知症対応型通所介護、介護予防認知症対応型通所介護

図 3-41

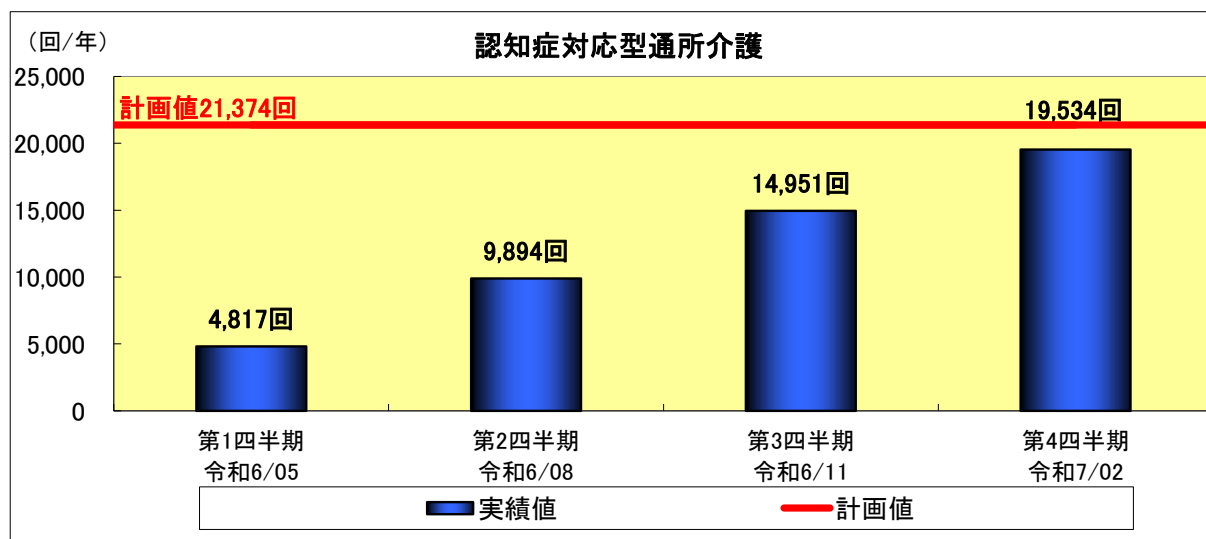
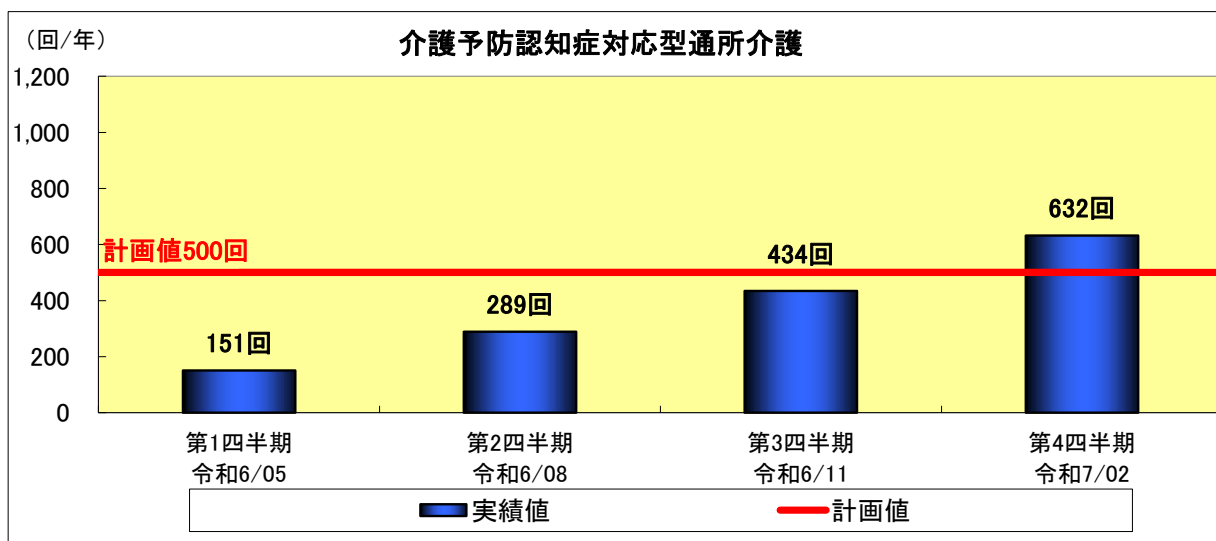


図 3-42



認知症対応型通所介護は図 3-41、図 3-42 に示すとおり、介護サービス分 19,534 回(計画値 21,374 回)、介護予防サービス分 632 回(同 500 回)となり、計画値の 91%、126%となっています。

④ 小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護

図 3-43

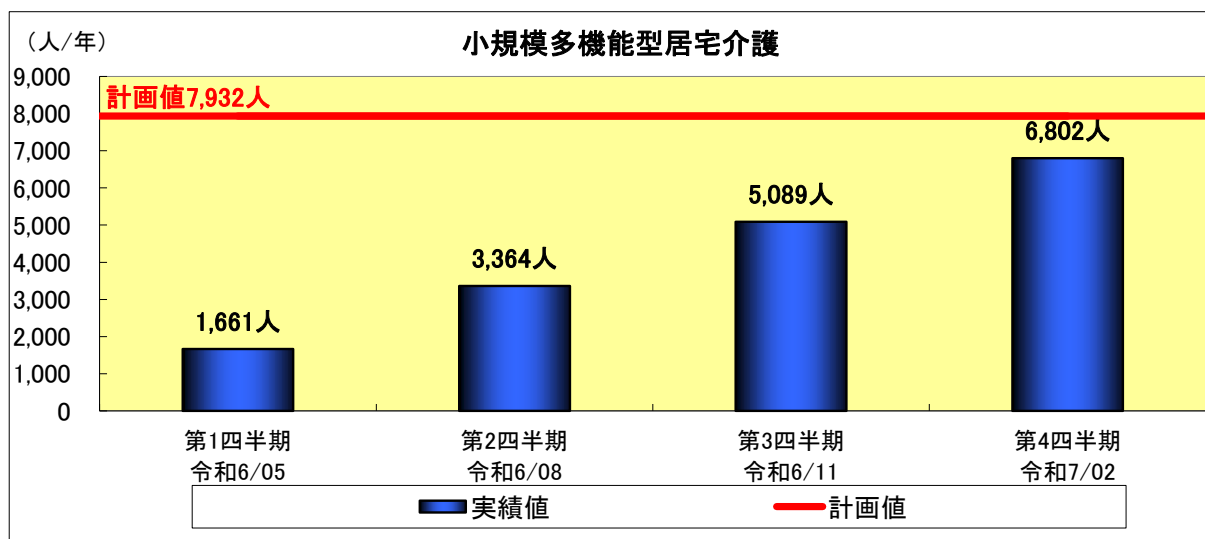
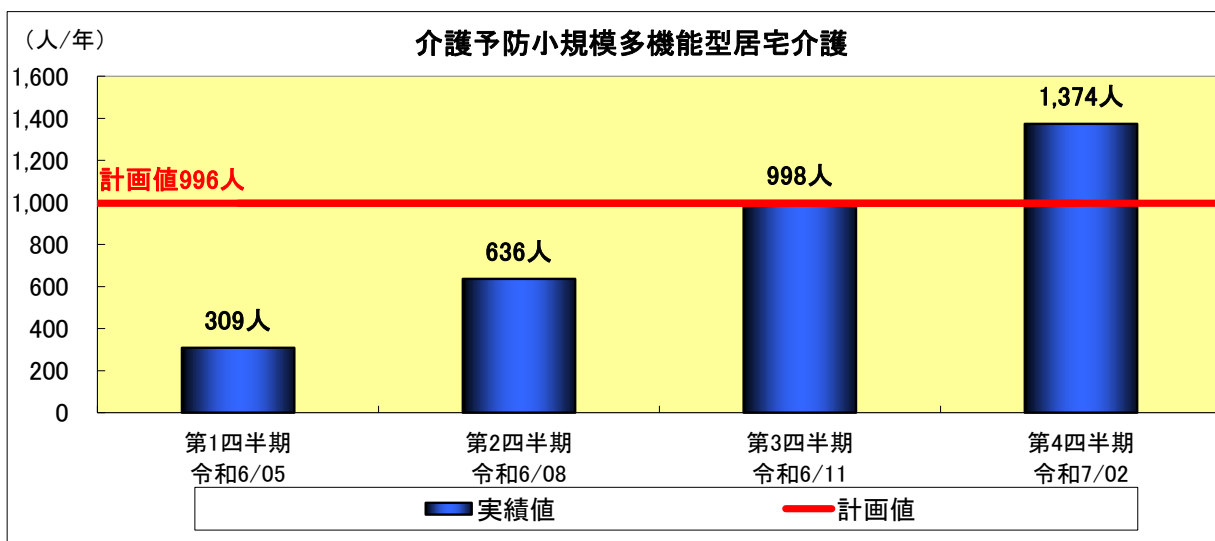


図 3-44



小規模多機能型居宅介護は図 3-43、図 3-44 に示すとおり、介護サービス分 6,802 人(計画値 7,932 人)、介護予防サービス分 1,374 人(同 996 人)となり、それぞれ計画値の 86%、138%となっています。

⑤ 認知症対応型共同生活介護、介護予防認知症対応型共同生活介護

図 3-45

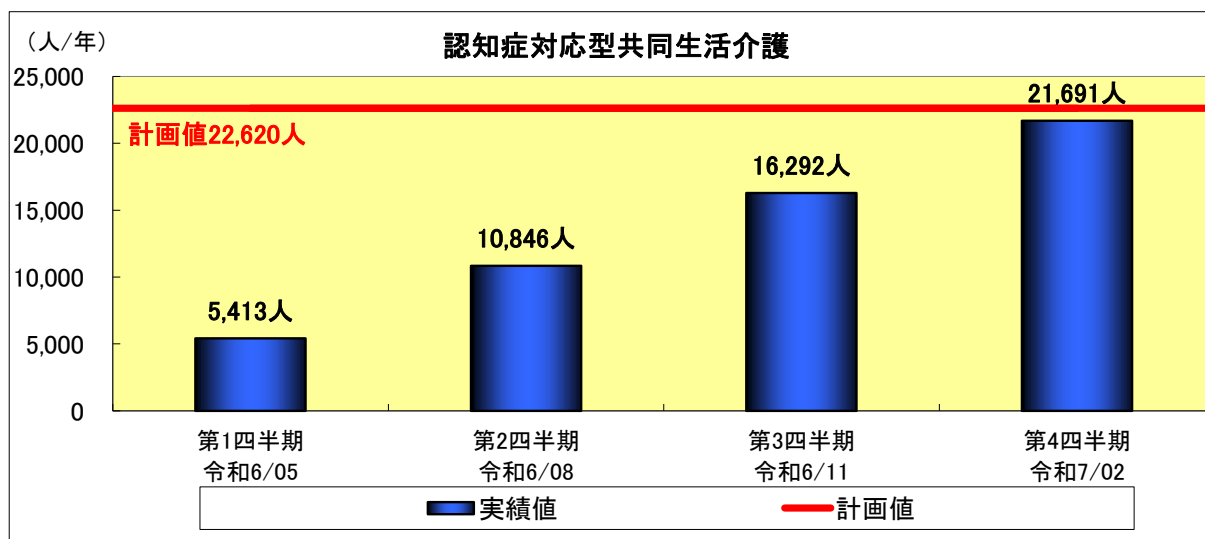
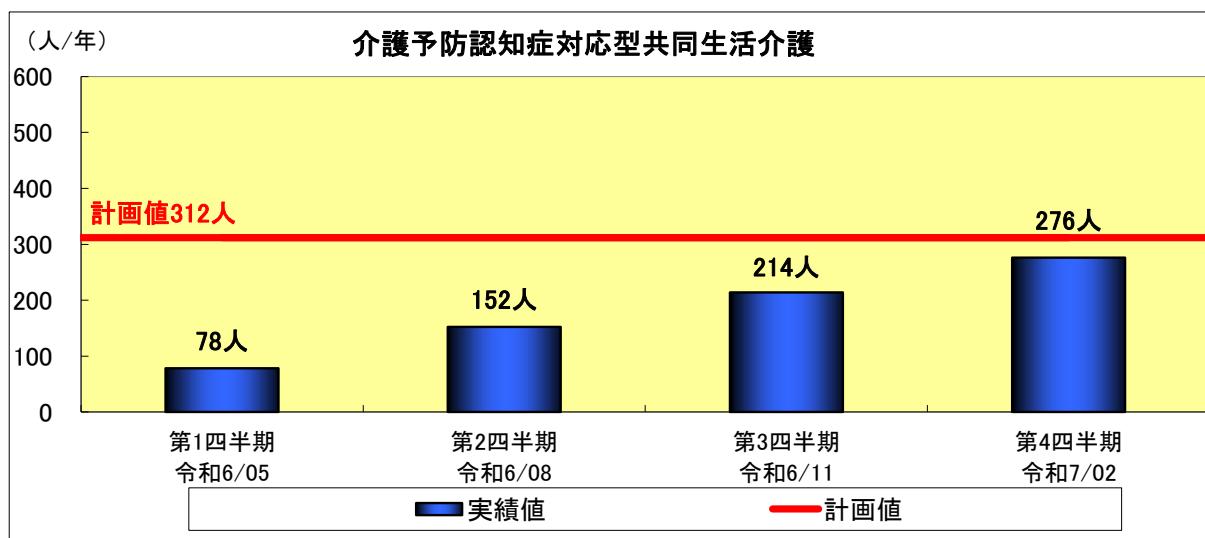


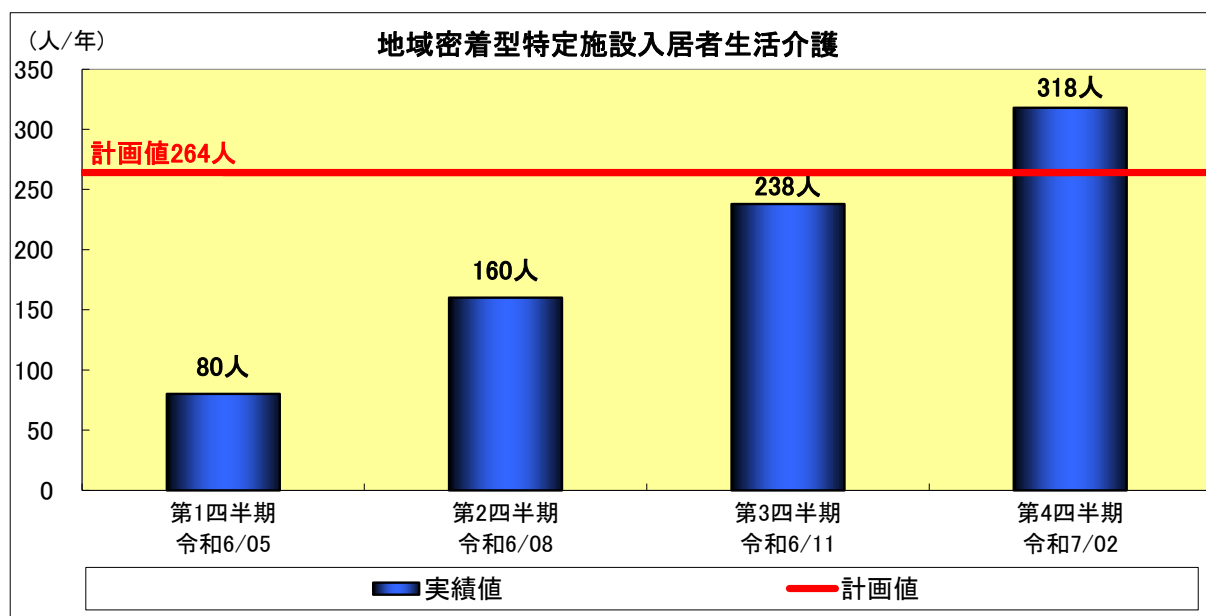
図 3-46



認知症対応型共同生活介護は図 3-45、図 3-46 に示すとおり、介護サービス分 21,691 人(計画値 22,620 人)、介護予防サービス分 276 人(同 312 人)となり、それぞれ計画値の 96%、88%となっています。

⑥ 地域密着型特定施設入居者生活介護

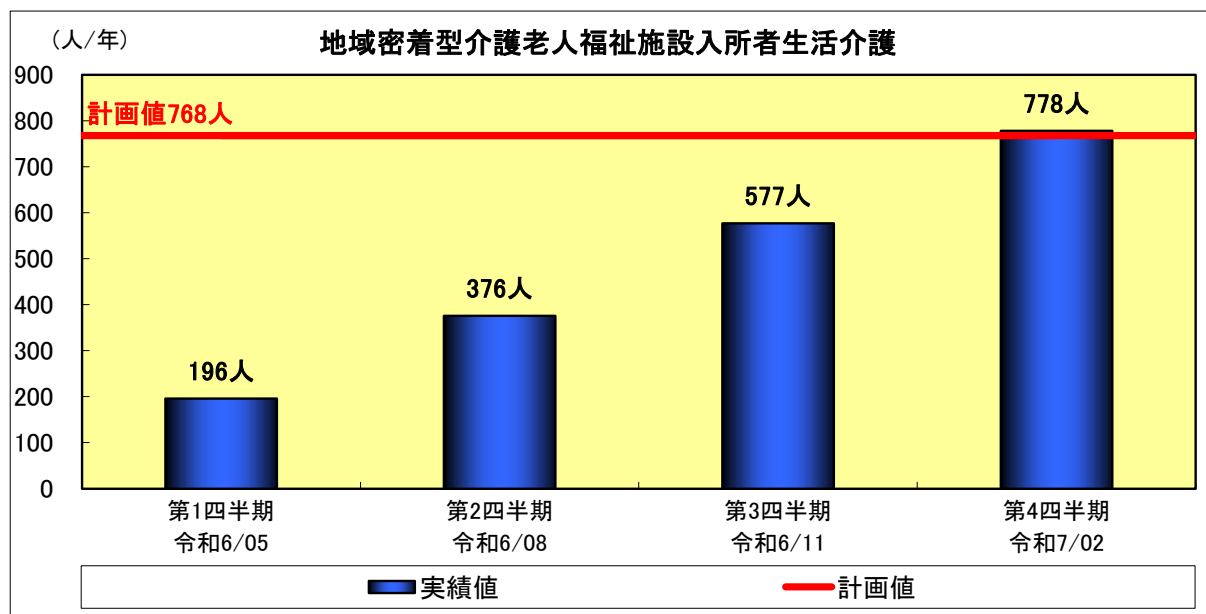
図 3-47



地域密着型特定施設入居者生活介護は、図 3-47 に示すとおり、318 人(計画値 264 人)となり、計画値の 120%となっています。

⑦ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

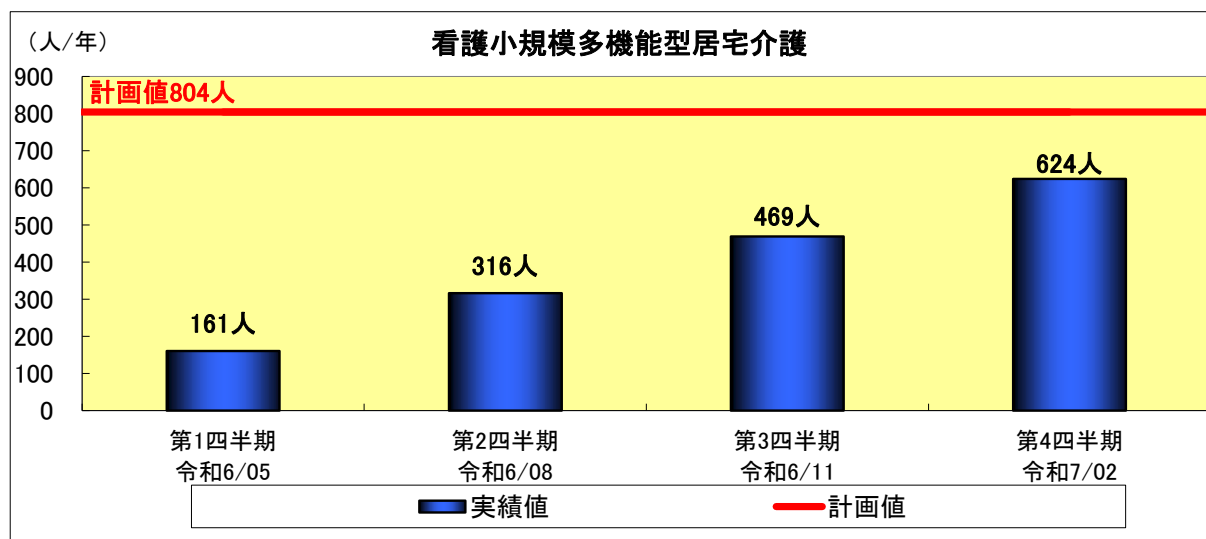
図 3-48



地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は、図 3-48 に示すとおり、778 人(計画値 768 人)となり、計画値の 101%となっています。

⑧ 看護小規模多機能型居宅介護

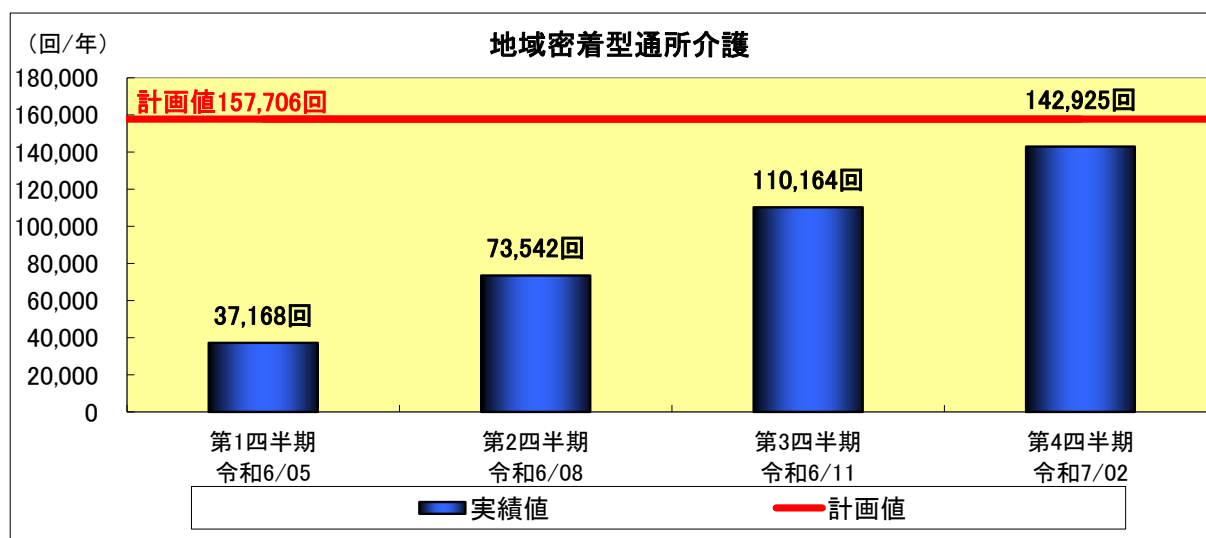
図 3-49



看護小規模多機能型居宅介護は、図 3-49 に示すとおり、624 人(計画値 804 人)となり、計画値の 78%となっています。

⑨ 地域密着型通所介護

図 3-50

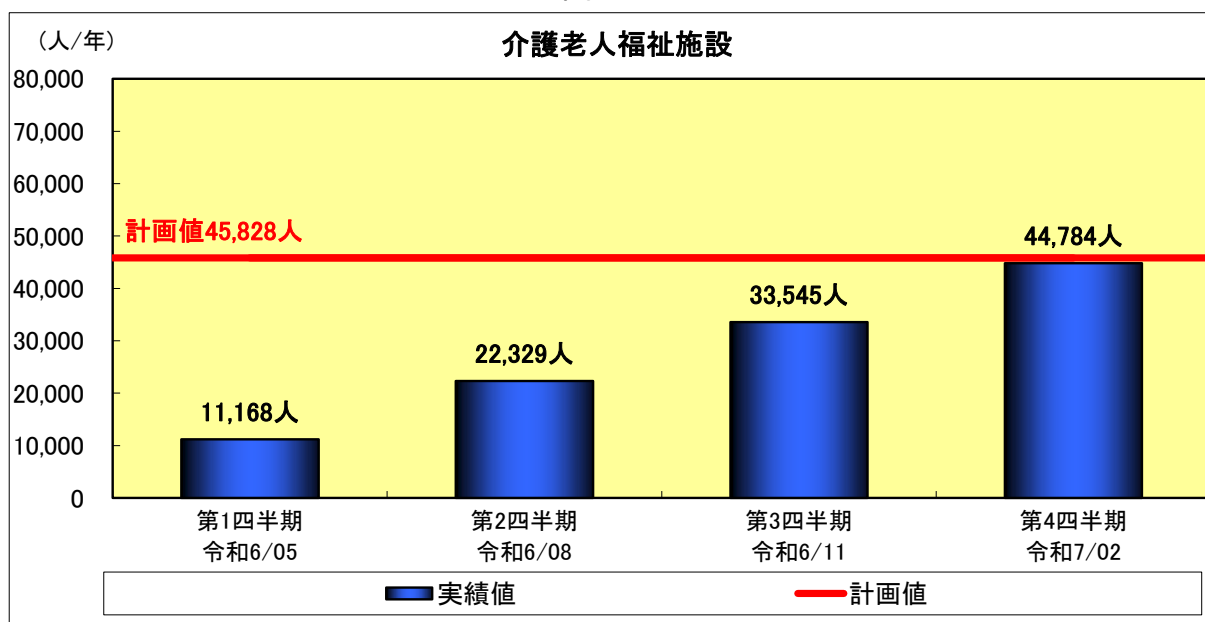


地域密着型通所介護は図 3-50 に示すとおり、142,925 回(計画値 157,706 回)となり、計画値の 91%となっています。

(介護保険施設サービス)

① 介護老人福祉施設

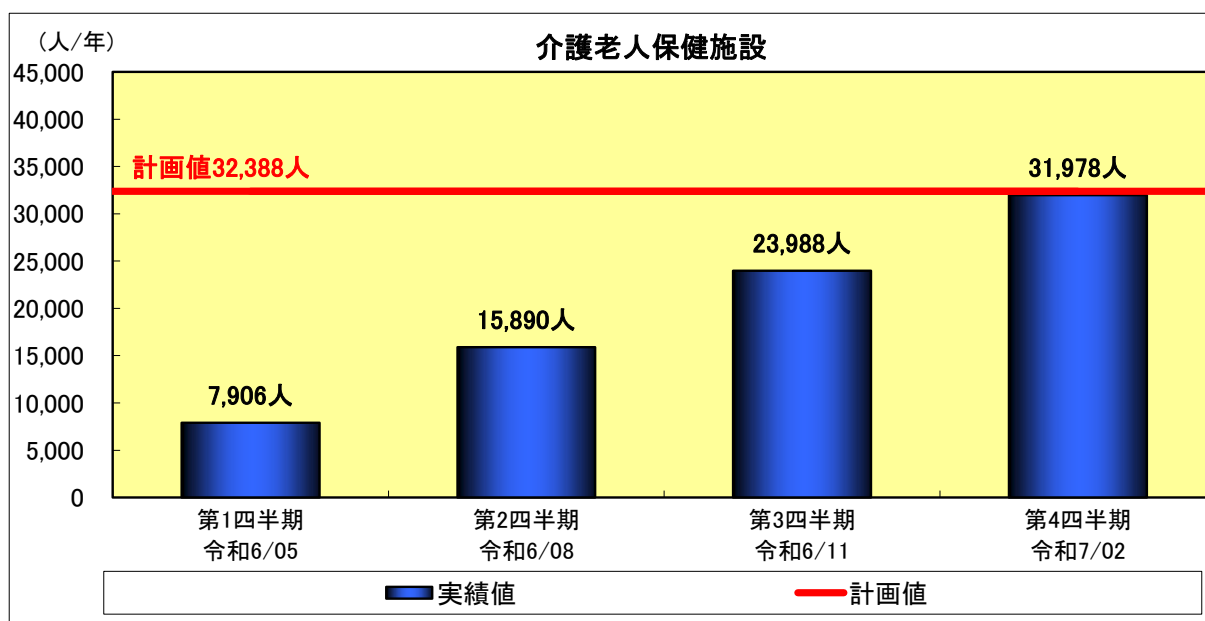
図 3-51



介護老人福祉施設は図 3-51 に示すとおり、44,784 人(計画値 45,828 人)となり、計画値の 98%となっています。

② 介護老人保健施設

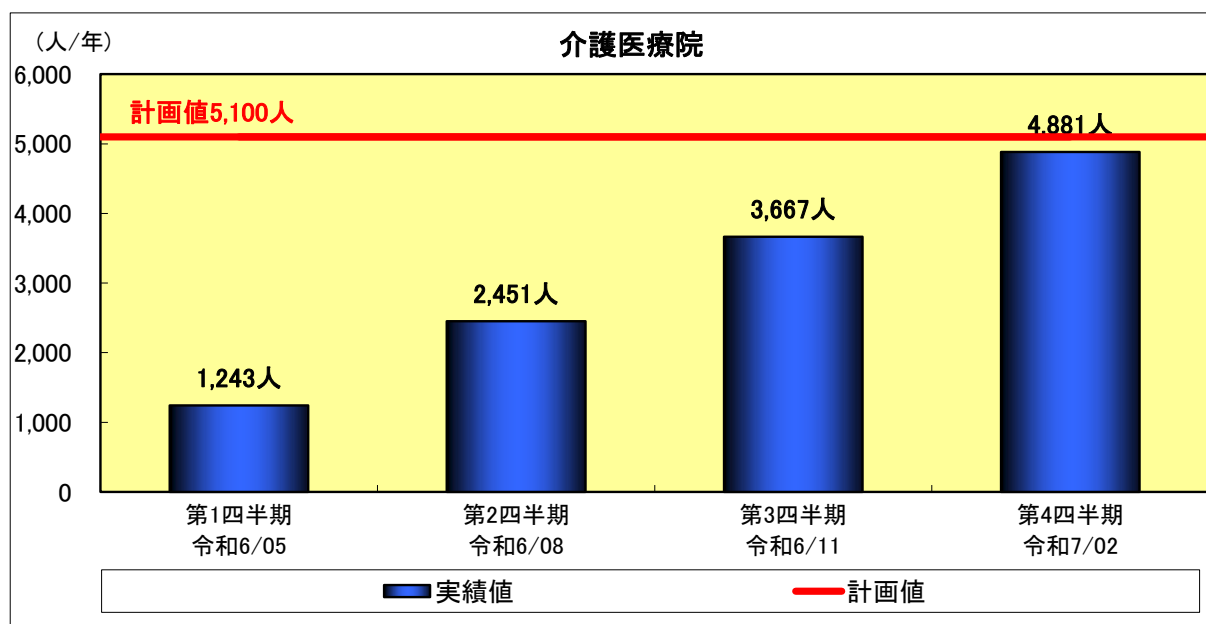
図 3-52



介護老人保健施設は図 3-52 に示すとおり、31,978 人(計画値 32,388 人)となり、計画値の 99%となっています。

③ 介護医療院

図 3-53



介護医療院は図 3-53 に示すとおり、4,881 人(計画値 5,100 人)となり、計画値の 96%となっています。

(居宅介護支援)

図 3-54

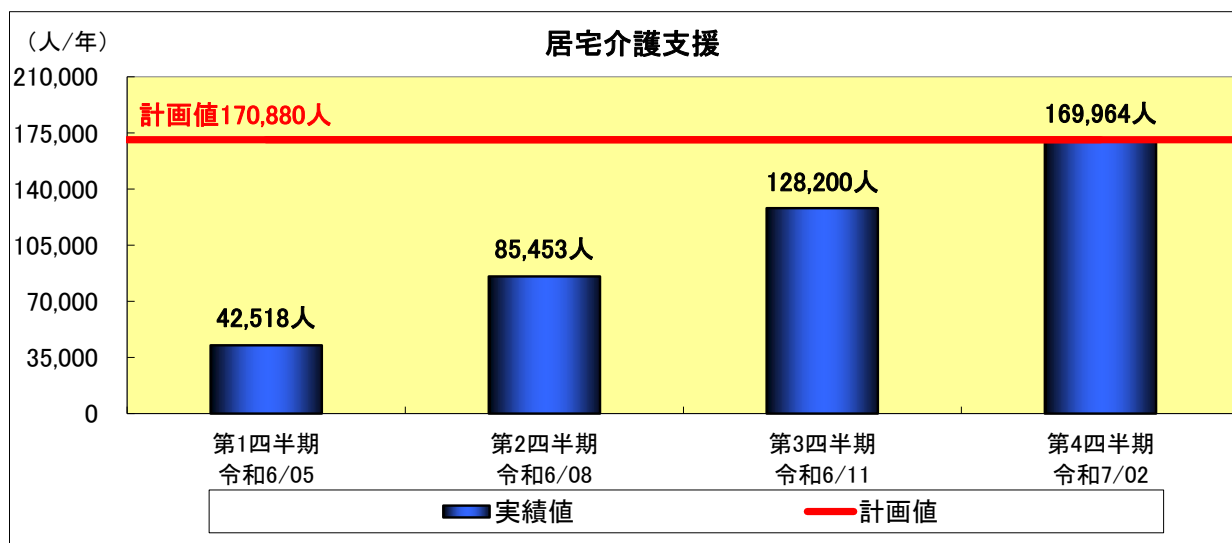
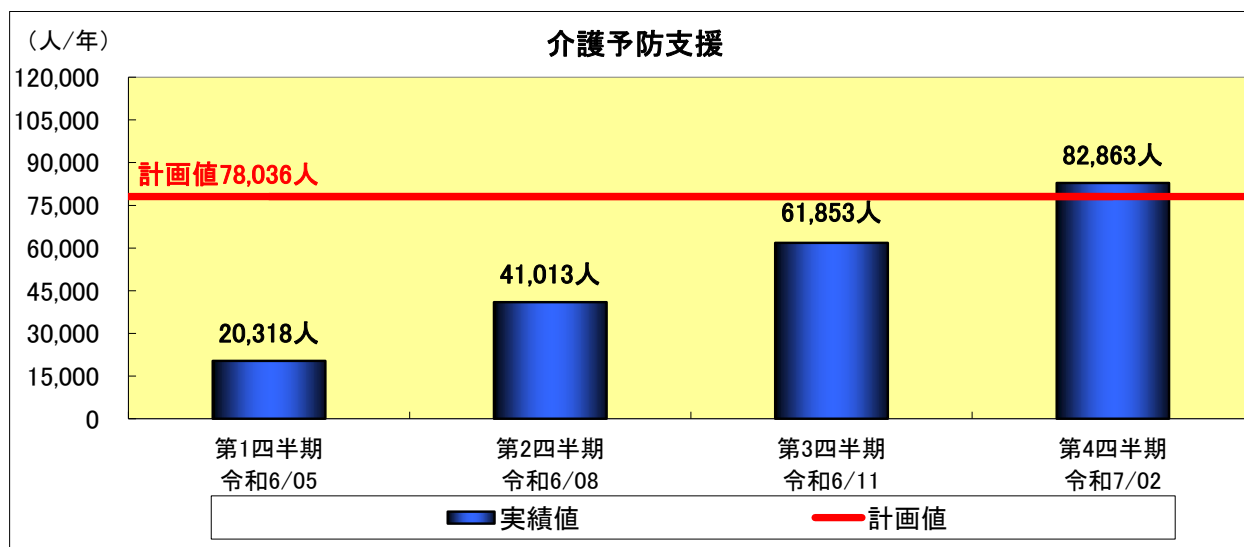


図 3-55



居宅介護支援は図 3-54、図 3-55 に示すとおり、介護サービス分 169,964 人(計画値 170,880 人)、介護予防サービス分 82,863 人(同 78,036 人)となり、それぞれ計画値の 99%、106%となっています。

3.4.2 サービスごとの受給状況

サービスごとの受給率*の状況を以下に示します。

*受給者数（実利用人数）の高齢者数に対する割合。各サービスは予防給付分を含みます。

表 3-2

サービス名		実績値	計画値	対計画値比
居宅サービス	訪問介護	2.254%	2.235%	101%
	訪問入浴介護	0.100%	0.110%	91%
	訪問看護	1.390%	1.290%	108%
	訪問リハビリテーション	0.281%	0.261%	108%
	居宅療養管理指導	2.326%	2.083%	112%
	通所介護	3.068%	3.038%	101%
	通所リハビリテーション	2.528%	2.507%	101%
	短期入所生活介護	0.550%	0.545%	101%
	短期入所療養介護（老健）	0.100%	0.102%	98%
	短期入所療養介護（病院等）	0.000%	0.000%	0%
	福祉用具貸与	6.526%	6.325%	103%
	特定施設入居者生活介護	0.572%	0.601%	95%
地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0.0772%	0.0816%	95%
	夜間対応型訪問介護	0.0032%	0.0027%	117%
	認知症対応型通所介護	0.0645%	0.0667%	97%
	小規模多機能型居宅介護	0.316%	0.337%	94%
	認知症対応型共同生活介護	0.833%	0.867%	96%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	0.0118%	0.0100%	118%
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	0.0300%	0.0290%	103%
	看護小規模多機能型居宅介護	0.0236%	0.0304%	78%
	地域密着型通所介護	0.434%	0.453%	96%
施設サービス	介護老人福祉施設	1.685%	1.732%	97%
	介護老人保健施設	1.229%	1.224%	100%
	介護医療院	0.179%	0.193%	93%
介護予防支援・居宅介護支援		9.554%	9.409%	102%

受給率は短期入所療養介護(病院等)の 0.000%から介護予防支援・居宅介護支援の 9.554%となっており、対計画値比は短期入所療養介護(病院等)の 0%から地域密着型特定施設入居者生活介護の 118%となっています。

3.4.3 標準給付費の状況 (標準給付費)

表 3-3

費用等種別	単位	実績値	計画値	対計画値比	備考
①在宅サービス給付費*1	円	28,418,392,693	27,711,394,000	103%	
②居住系サービス給付費*2	円	8,512,963,005	8,659,263,000	98%	
③施設サービス給付費*3	円	23,607,075,902	23,182,147,000	102%	
④介護サービス総給付費(①+②+③)	円	60,538,431,600	59,552,804,000	102%	①+②+③
⑤特定入所者介護サービス費等給付費	円	1,615,473,502	4,061,232,013	40%	
⑥高額介護サービス費等給付費	円	1,589,982,456	1,501,650,654	106%	
⑦高額医療合算介護サービス費等給付費	円	203,859,747	204,223,366	100%	
⑧保険給付費見込額	円	63,947,747,305	65,319,910,034	98%	④+⑤+⑥+⑦
⑨算定対象審査支払手数料	円	35,992,543	35,502,114	101%	
⑩標準給付費	円	63,983,739,848	65,355,411,148	98%	⑧+⑨

*1 *2 を除く在宅サービス、地域密着型サービス利用(予防給付分を含む)。

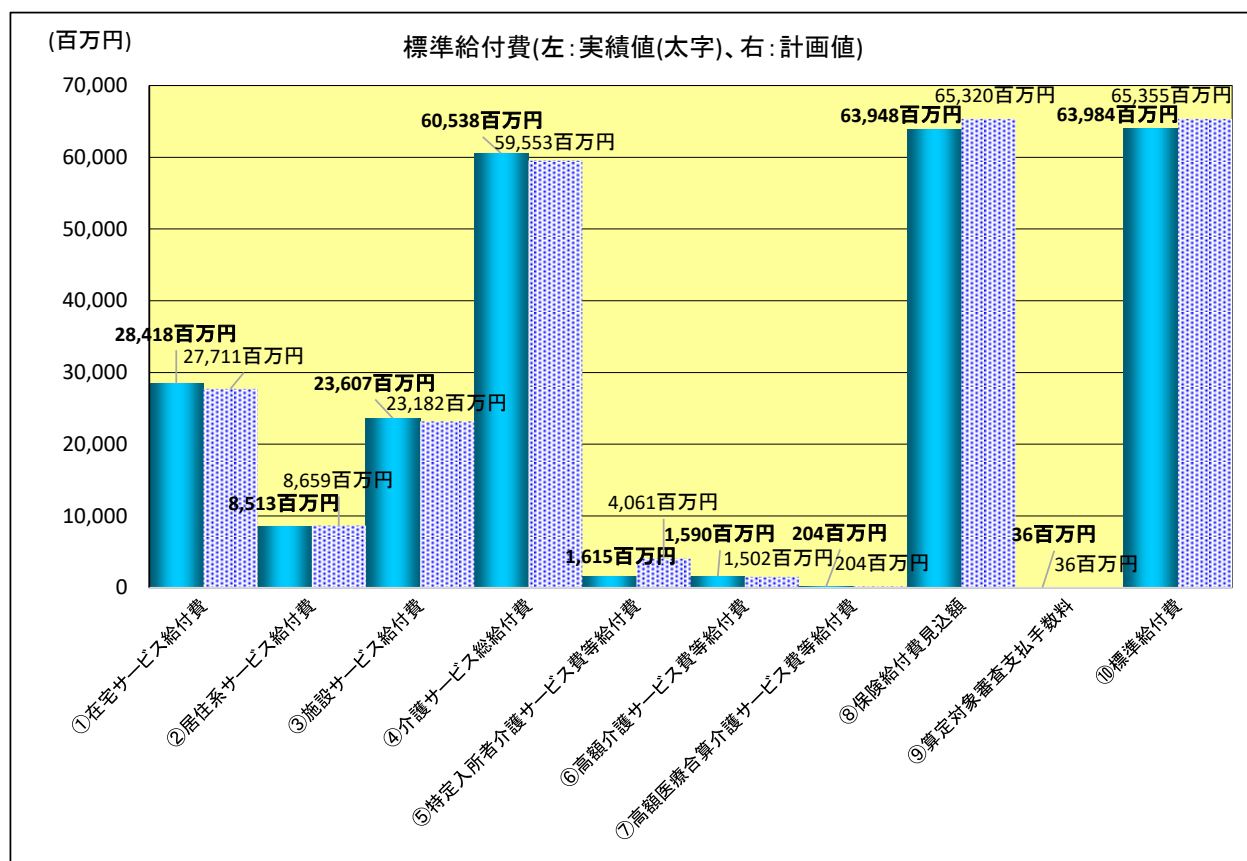
*2 特定施設入居者介護、認知症対応型共同生活介護サービス利用(予防給付分、地域密着型分を含む)。

*3 介護施設及び地域密着型介護老人福祉施設入所者介護サービスを含む。

*4 ⑨算定対象審査支払手数料は、実績値 39.72 円／件、計画値 43 円／件。

※端数処理の関係上、合計が合わない場合がある。

図 3-56



⑩標準給付費は表 3-3、図 3-56 に示すとおり、累計で 63,983,739,848 円となり、計画値(65,355,411,148 円)の 98%となっています。内訳をみると、①在宅サービス給付費は対計画値比 103%、②居住系サービス給付費が同 98%、③施設サービス給付費は同 102%となっており、合計の④介護サービス総給付費は同 102%となっています。⑧保険給付費見込額は同 98%、⑨算定対象審査支払手数料は同 101%となっています。

(受給者一人当たり給付費)

サービスごと受給者一人当たりの給付費を以下に示します。各サービスは予防給付分を含みます。

表 3-4

サービス名		実績値	計画値	対計画値比
居宅サービス	訪問介護	57,245円	48,002円	119%
	訪問入浴介護	67,779円	66,737円	102%
	訪問看護	39,537円	40,477円	98%
	訪問リハビリテーション	38,267円	21,367円	179%
	居宅療養管理指導	12,296円	11,761円	105%
	通所介護	103,327円	102,874円	100%
	通所リハビリテーション	59,237円	60,284円	98%
	短期入所生活介護	107,225円	104,911円	102%
	短期入所療養介護(老健)	71,003円	72,613円	98%
	短期入所療養介護(病院等)	0円	0円	0%
	福祉用具貸与	9,949円	9,483円	105%
	特定施設入居者生活介護	177,656円	173,028円	103%
地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	166,948円	146,105円	114%
	夜間対応型訪問介護	166,769円	76,042円	219%
	認知症対応型通所介護	122,175円	122,744円	100%
	小規模多機能型居宅介護	183,586円	180,931円	101%
	認知症対応型共同生活介護	262,762円	255,404円	103%
	地域密着型特定施設入居者生活介護	196,662円	201,826円	97%
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	278,611円	272,462円	102%
	看護小規模多機能型居宅介護	256,051円	244,501円	105%
施設サービス	地域密着型通所介護	105,480円	103,935円	101%
	介護老人福祉施設	268,109円	259,685円	103%
	介護老人保健施設	295,863円	285,502円	104%
介護医療院		392,225円	357,888円	110%
介護予防支援・居宅介護支援		11,147円	12,042円	93%

*自庁処理分含まず

受給者一人当たりの給付費は、介護医療院の 392,225 円から福祉用具貸与の 9,949 円(計画値、実績値とも 0 円の短期入所療養介護(介護医療院)を除く)となっており、対計画値比は夜間対応型訪問介護の 219%から短期入所療養介護(病院等)の 0%となっています。

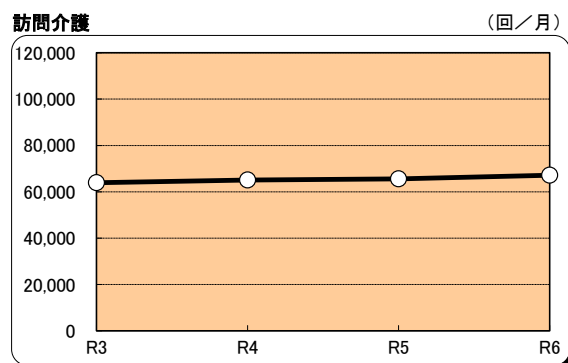
3.5 サービス利用の推移等の状況

3.5.1 前期計画期間からのサービス利用量の推移

(介護サービス)

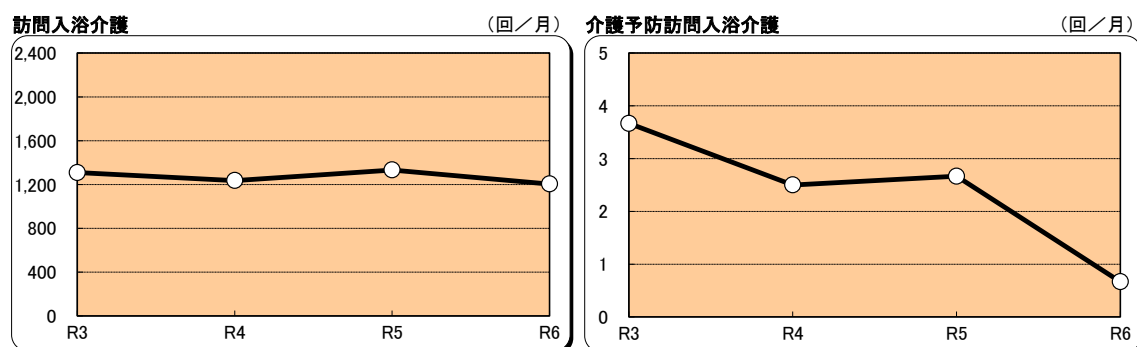
① 訪問介護

図 3-57



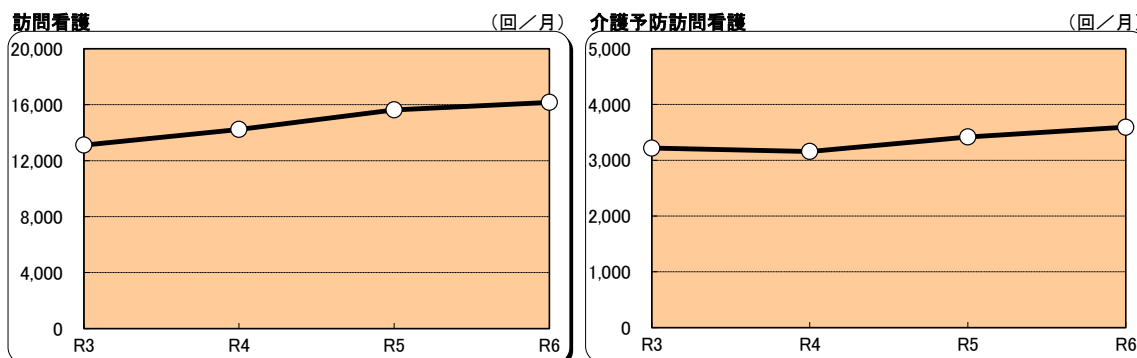
② 訪問入浴介護

図 3-58



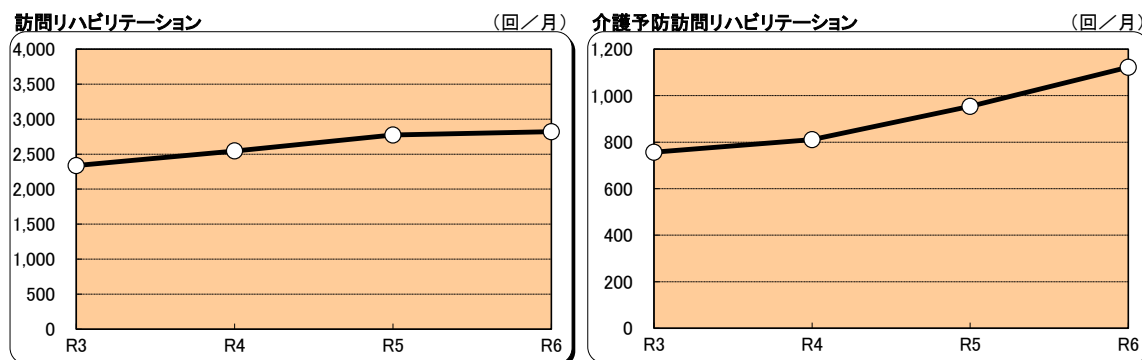
③ 訪問看護

図 3-59



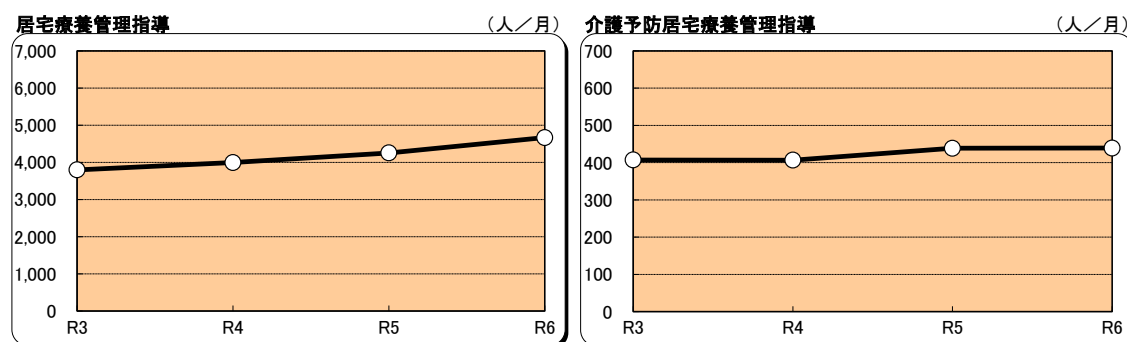
④ 訪問リハビリテーション

図 3-60



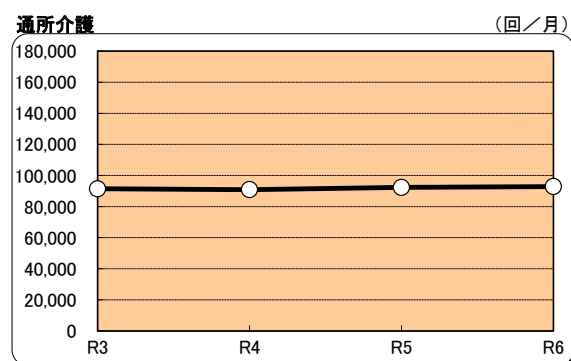
⑤ 居宅療養管理指導

図 3-61



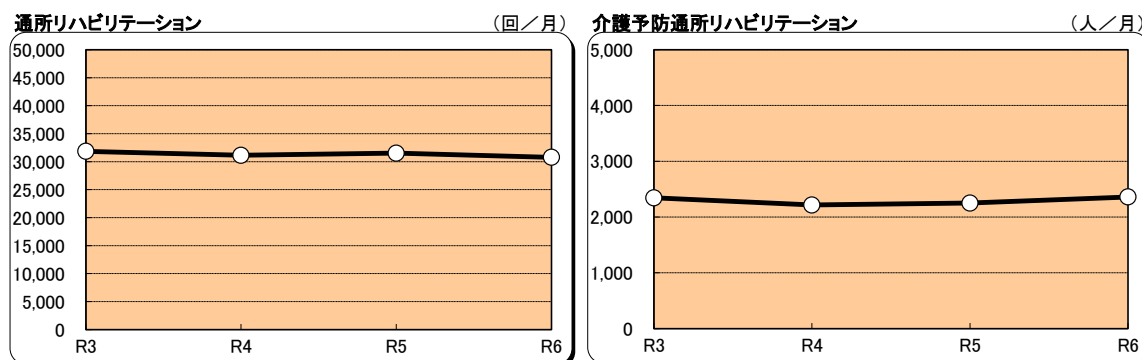
⑥ 通所介護

図 3-62



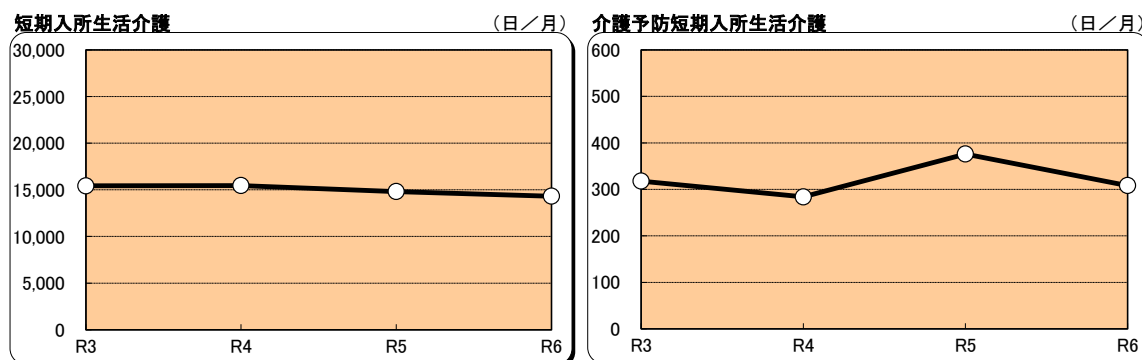
⑦ 通所リハビリテーション

図 3-63



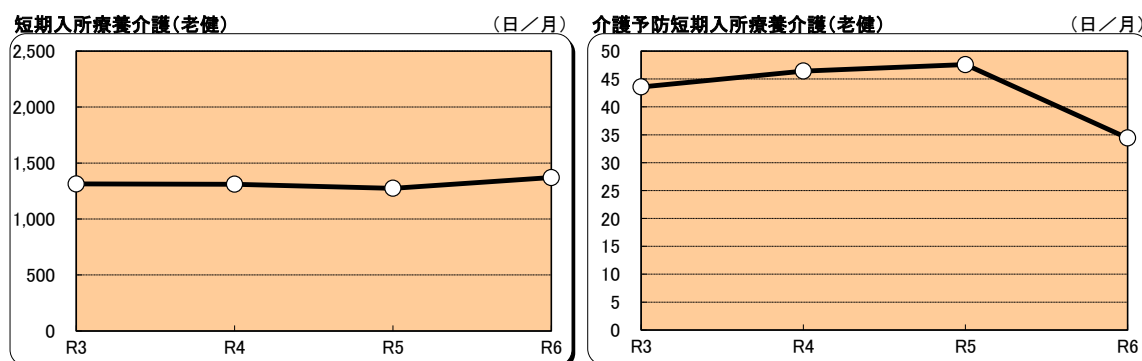
⑧ 短期入所生活介護

図 3-64



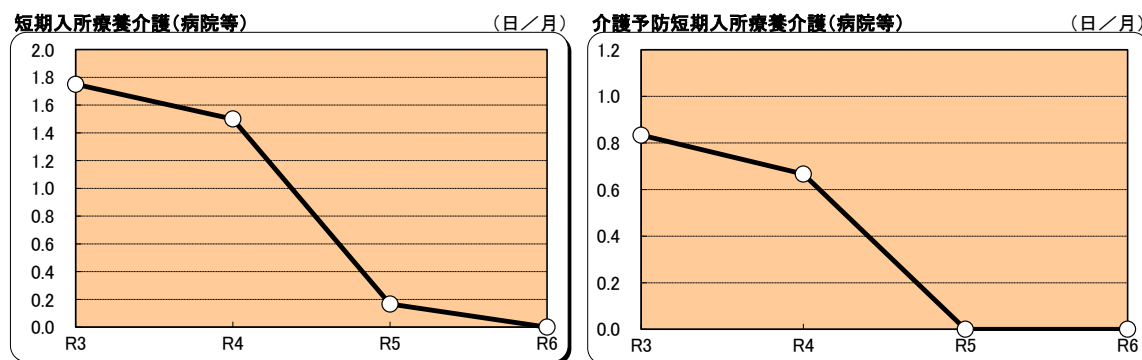
⑨ 短期入所療養介護（老健）

図 3-65



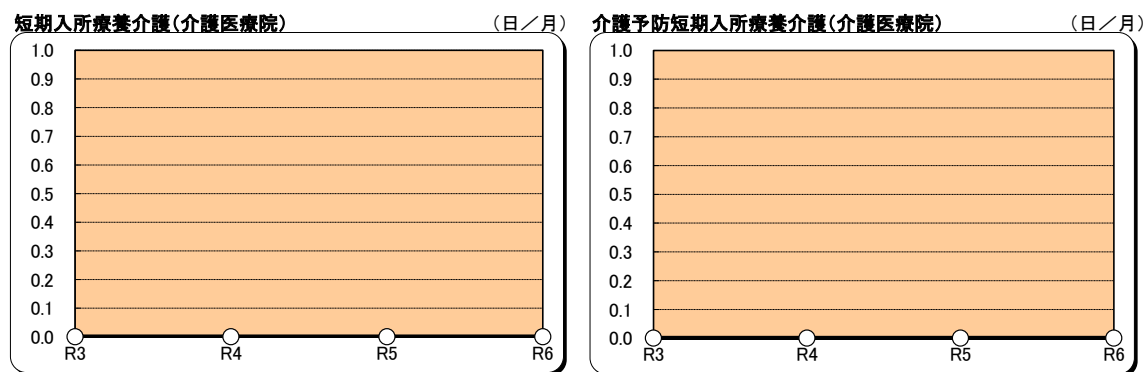
⑩ 短期入所療養介護（病院等）

図 3-66



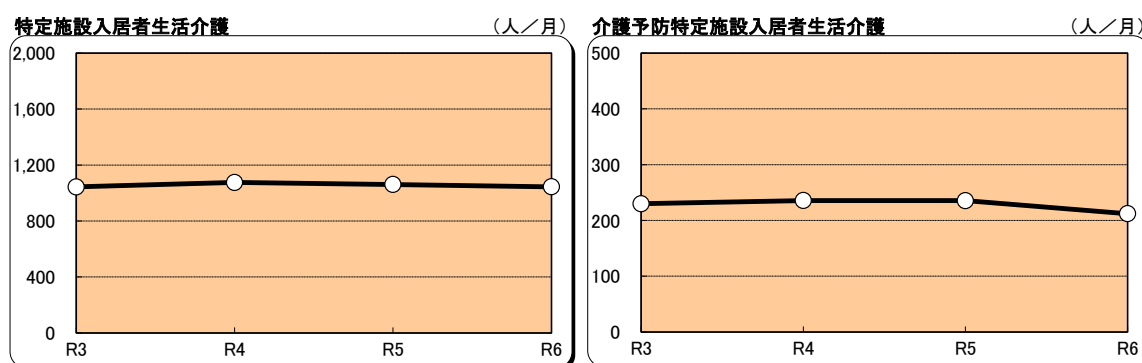
⑪ 短期入所療養介護（介護医療院）

図 3-67



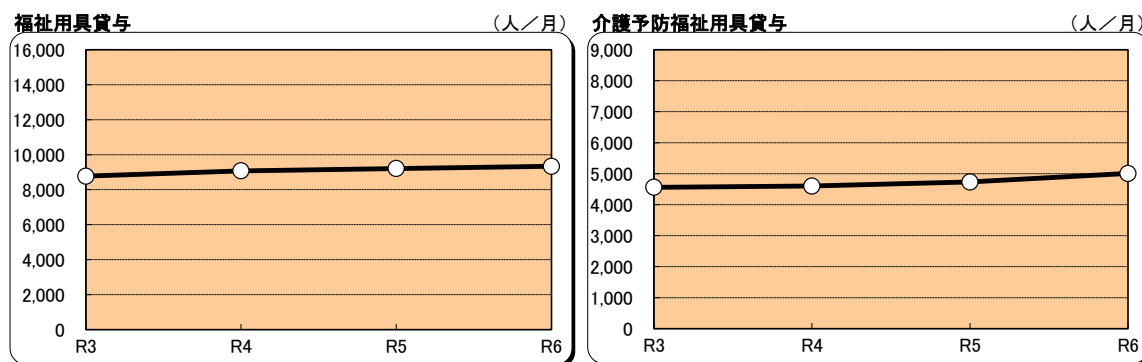
⑫ 特定施設入居者生活介護

図 3-68



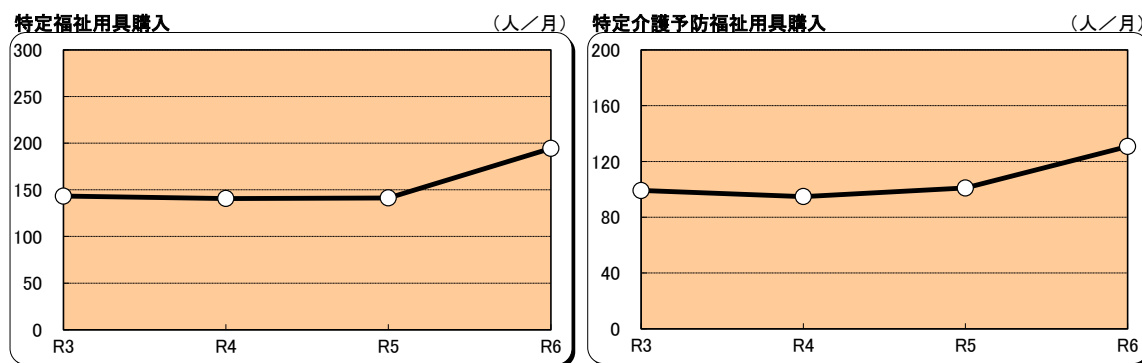
⑬ 福祉用具貸与

図 3-69



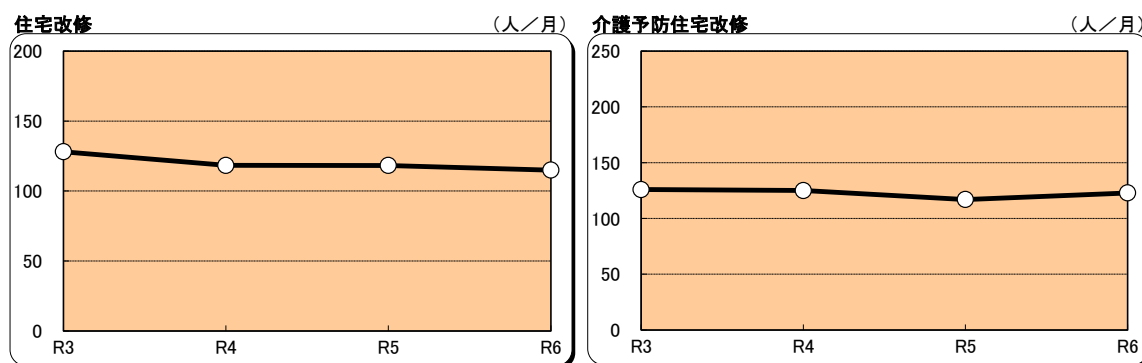
⑭ 特定福祉用具購入

図 3-70



⑮ 住宅改修

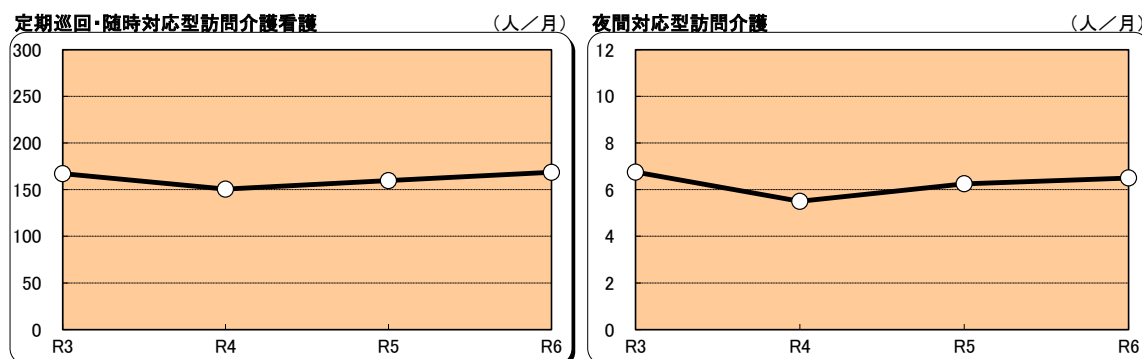
図 3-71



(地域密着型サービス)

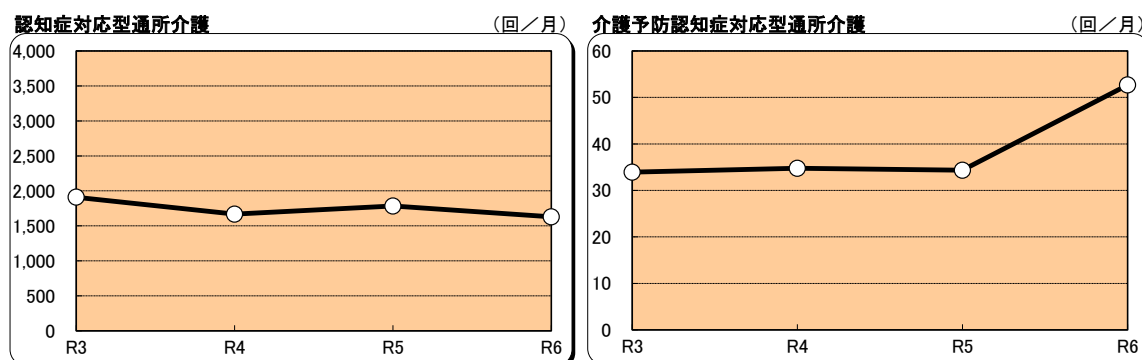
- ① 定期巡回・随時対応型訪問介護看護
- ② 夜間対応型訪問介護

図 3-72



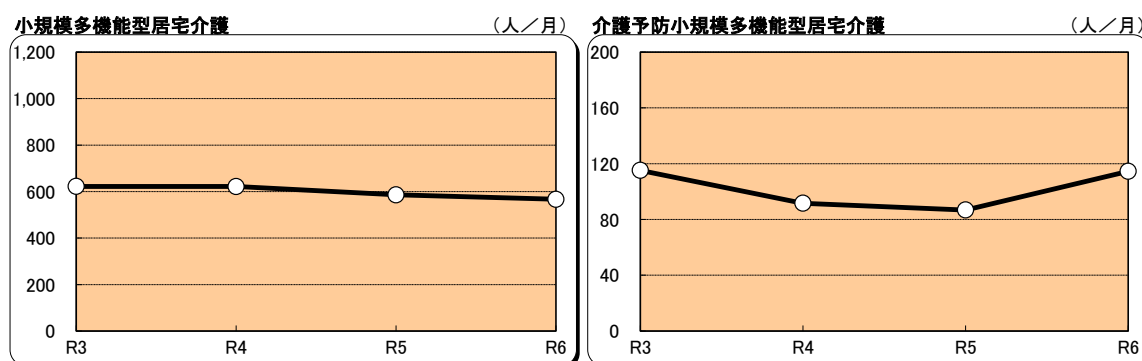
- ③ 認知症対応型通所介護

図 3-73



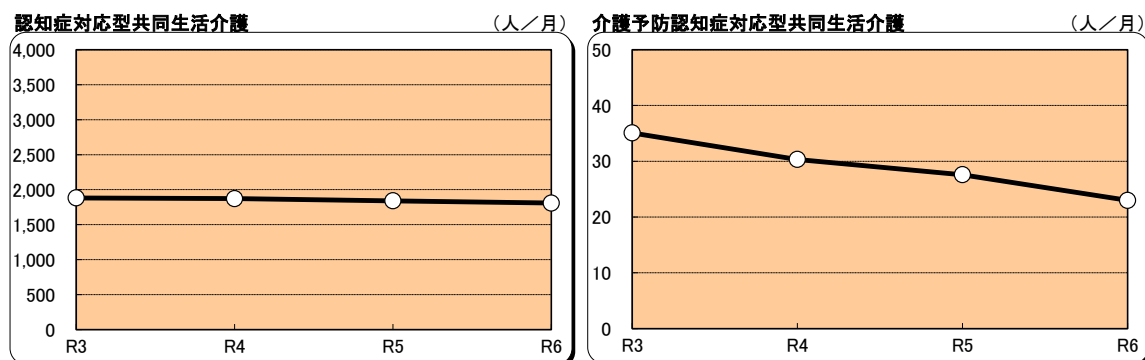
- ④ 小規模多機能型居宅介護

図 3-74



⑤ 認知症対応型共同生活介護

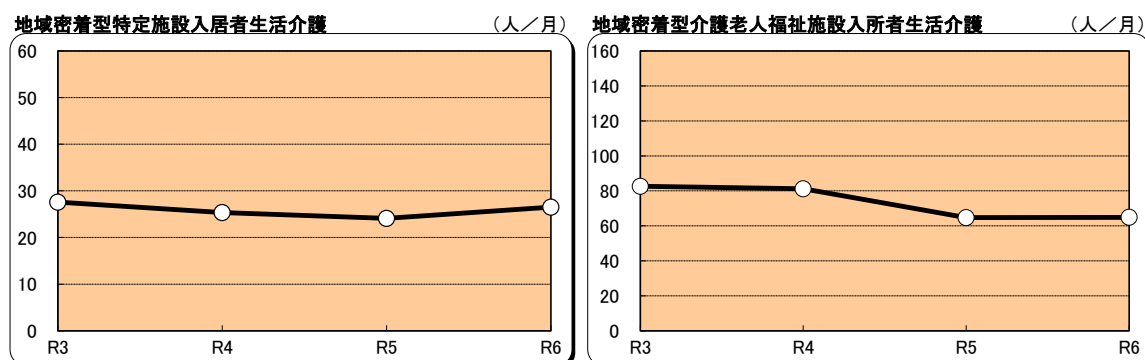
図 3-75



⑥ 地域密着型特定施設入居者生活介護

⑦ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

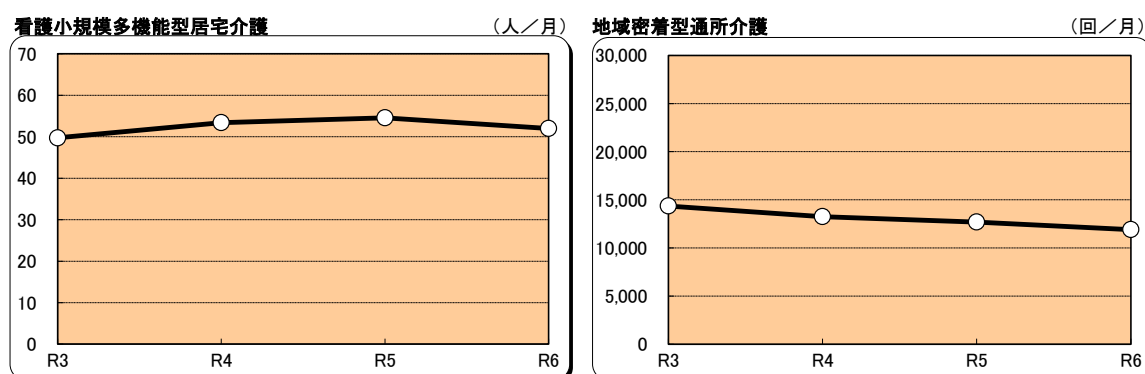
図 3-76



⑧ 看護小規模多機能型居宅介護

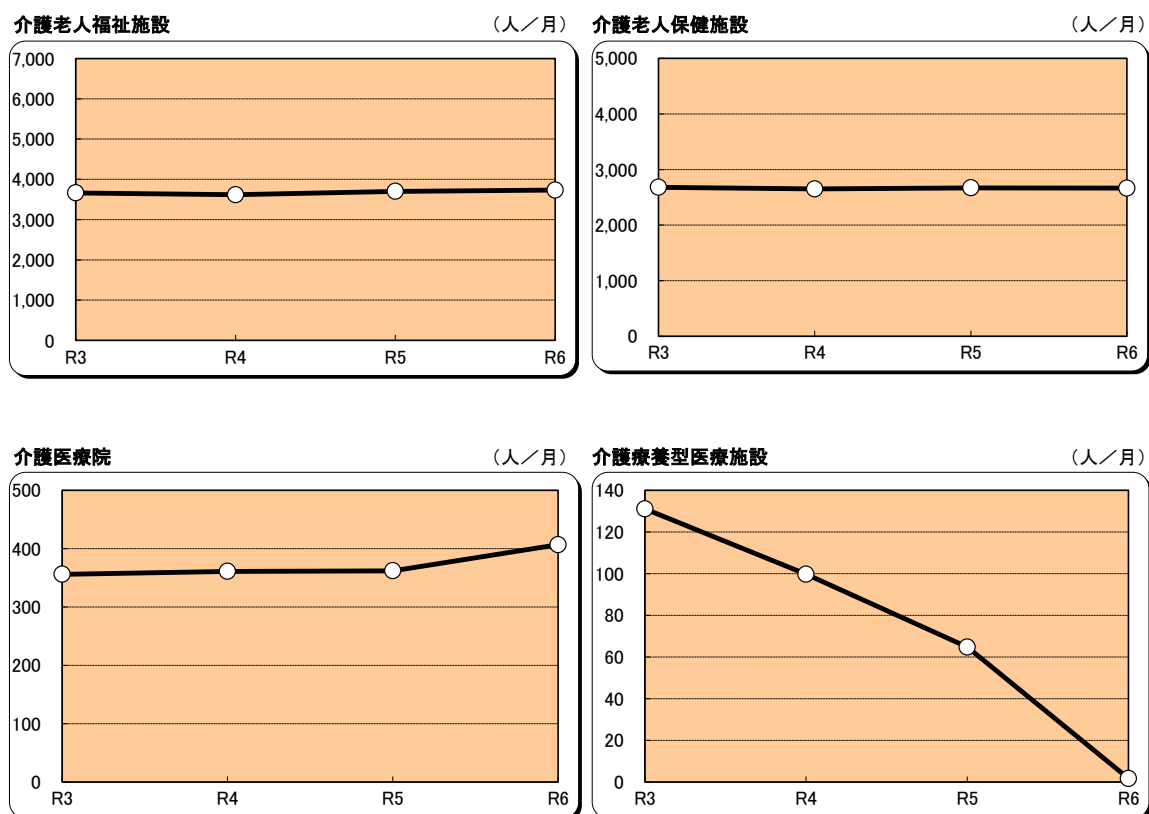
⑨ 地域密着型通所介護

図 3-77



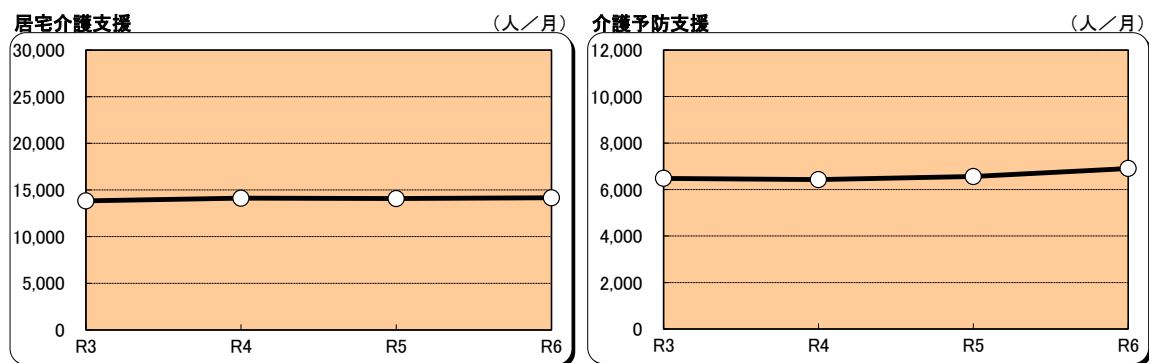
(介護保険施設サービス)

図 3-78



(居宅介護支援)

図 3-79



3.5.2 地域密着型サービス提供事業者の状況

表 3-5

地域密着型サービス	サービス提供事業所数(支部別)								
	合計	粕屋	遠賀	鞍手	朝倉	うきは・大刀洗	柳川・大木・広川	田川・桂川	豊築
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	5	1	1	0	0	1	1	1	0
夜間対応型訪問介護	0	0	0	0	0	0	0	0	0
認知症対応型通所介護	12	0	1	2	0	1	2	4	2
小規模多機能型居宅介護	36	3	4	2	0	4	7	11	5
認知症対応型共同生活介護	136	10	13	25	2	7	19	51	9
地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0	0	0	0	0	0	1	0
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	4	1	2	0	0	0	1	0	0
看護小規模多機能型居宅介護	2	2	0	0	0	0	0	0	0
地域密着型通所介護	68	12	12	10	2	3	4	23	2

* 令和 7 年 3 月末時点、申請受付分(令和 7 年 4 月 1 日指定分)を含む。

定期巡回・随時対応型訪問介護看護は、広域連合全体で合計 5 事業所となっています。

夜間対応型訪問介護は、現在広域連合にはありません。

認知症対応型通所介護は、広域連合全体で 12 事業所となっています。

小規模多機能型居宅介護は、広域連合全体で 36 事業所となっています。

認知症対応型共同生活介護は、広域連合全体で 136 事業所となっています。

地域密着型特定施設入居者生活介護は、広域連合全体で 1 事業所となっています。

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は、広域連合全体で 4 事業所となっています。

看護小規模多機能型居宅介護は、広域連合全体で 2 事業所となっています。

地域密着型通所介護は、広域連合全体で 68 事業所となっています。

3.5.3 支部別のサービス利用状況

支部別のサービス利用状況の特性を把握するため、サービスごとの利用割合*¹並びに利用量*²について支部間及び全国値*³との比較を行いました。

*1 利用割合:実利用人数(令和6年3月～令和7年2月の1月当たり平均実利用人数)÷要介護・要支援者数(令和6年9月末時点)

*2 利用量:年度合計利用回(日)数(令和6年3月～令和7年2月の1月当たり平均利用量)÷実利用人数(令和6年3月～令和7年2月の1月当たり平均実利用人数)

*3 全国値:介護給付費等実態統計(令和6年10月審査分)、介護保険事業状況報告(暫定)令和6年8月分

(サービス利用割合)

表 3-6

(単位:%)

介護サービス 支 部	訪問介護	訪問入浴	訪問看護	リハビリテーション 訪問	居宅療養管理指導	通所介護	リハビリテーション 通所	短期入所生活介護	短期入所療養介護 (老健)	短期入所療養介護 (病院等)	短期入所療養介護 (介護医療院)	入居者生活介護 特定施設	福祉用具貸与	特定福祉用具購入	住宅改修
粕屋支部	15.48	0.91	11.83	1.92	21.46	26.07	10.85	4.87	0.70	0.00	0.00	3.75	35.37	0.65	0.45
遠賀支部	18.75	0.69	7.29	1.36	19.27	28.28	11.83	5.74	0.61	0.00	0.00	4.21	35.98	0.42	0.35
鞍手支部	16.60	1.01	6.14	1.53	18.57	18.32	12.88	1.78	0.51	0.00	0.00	6.74	32.13	0.79	0.53
朝倉支部	11.85	0.59	7.20	1.93	14.35	25.74	15.67	6.80	1.56	0.00	0.00	1.74	32.50	0.53	0.36
うきは・大刀洗支部	8.48	0.38	5.07	2.51	13.63	22.68	12.62	6.25	0.43	0.00	0.00	2.90	29.85	0.64	0.37
柳川・大木・広川支部	12.86	0.72	4.85	0.81	12.47	24.77	14.01	4.39	1.41	0.00	0.00	2.11	29.47	0.87	0.44
田川・桂川支部	25.69	0.96	11.28	1.81	18.20	24.06	8.67	2.09	0.61	0.00	0.00	3.30	34.84	0.72	0.35
豊築支部	15.94	0.67	6.92	1.04	8.12	22.49	11.79	4.08	1.06	0.00	0.00	5.35	33.61	0.85	0.49
広域連合	17.71	0.81	8.46	1.58	16.75	24.35	11.47	3.99	0.80	0.00	0.00	3.75	33.51	0.70	0.41
全国値	21.76	1.27	13.58	2.39	22.33	23.48	8.14	5.93	0.76	0.01	0.01	4.92	41.32	-	-
広域連合—全国値	▲	▲	▲	▲	▲	○	○	▲	○	▲	▲	▲	▲	-	-

*1 太字斜体はサービス別利用割合の支部別最高値。

*2 ○印は広域連合平均値＞全国値、▲印は広域連合平均値≤全国値。

*3 表項目の着色帯は、利用割合45%を最高率とした場合の割合を示します。

*4 広域連合値は広域連合全体の実利用人数(月平均)÷要介護・要支援者数(9月末時点)。

表 3-7

(单位:%)

単位：％

介護予防サービス 支 部	介護予防訪問入浴	介護予防訪問看護	介護予防訪問 リハビリテーション	介護予防 居宅療養管理指導	介護予防通所 リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護 （老健）	短期入所療養介護 （病院等）	短期入所療養介護 （介護医療院）	介護予防特定施設 入居者生活介護	介護予防福祉用具貸与	特定介護予防 福祉用具購入	介護予防住宅改修
粕屋支部	0.00	7.24	1.70	5.20	17.97	0.66	0.04	0.00	0.00	2.38	40.65	1.06	1.00
遠賀支部	0.00	4.64	1.07	4.49	18.64	0.87	0.04	0.00	0.00	1.88	37.99	0.73	0.92
鞍手支部	0.00	3.07	0.85	2.07	27.11	0.24	0.06	0.00	0.00	1.30	43.02	0.94	1.12
朝倉支部	0.00	4.79	3.39	1.89	14.57	1.23	0.04	0.00	0.00	1.04	39.99	0.83	0.77
うきは・大刀洗支部	0.00	3.69	1.53	3.48	22.45	0.90	0.06	0.00	0.00	1.27	39.13	1.02	0.62
柳川・大木・広川支部	0.01	2.94	0.83	2.21	17.95	0.18	0.21	0.00	0.00	0.53	31.01	1.52	1.00
田川・桂川支部	0.00	7.25	1.97	2.58	12.55	0.13	0.03	0.00	0.00	1.18	34.00	0.84	0.83
豊築支部	0.00	2.34	0.41	2.56	23.56	0.46	0.23	0.00	0.00	3.12	50.40	1.33	1.13
広域連合	0.00	5.28	1.43	3.34	17.97	0.47	0.07	0.00	0.00	1.62	38.13	1.00	0.94
全国値	0.02	6.04	1.44	4.00	9.19	0.44	0.04	0.00	0.00	1.61	33.56	-	-
広域連合ー全国値	▲	▲	▲	▲	○	○	○	▲	▲	○	○	-	-

表 3-8

(单位:%)

単位：%													
地域密着型サービス 支 部	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	介護予防認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	介護予防小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	介護予防認知症対応型共同生活介護	地域密着型特定施設入居者生活介護	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	看護小規模多機能型居宅介護	地域密着型通所介護	
粕屋支部	0.63	0.00	0.02	0.00	1.15	0.57	3.72	0.05	0.00	0.43	0.93	3.81	
遠賀支部	0.26	0.00	0.10	0.00	1.65	0.61	4.00	0.04	0.03	0.99	0.00	3.61	
鞍手支部	0.12	0.00	0.20	0.00	0.99	0.88	11.32	0.11	0.00	0.00	0.00	4.96	
朝倉支部	0.53	0.00	0.00	0.00	0.06	0.00	2.69	0.00	0.00	0.00	0.08	2.21	
うきは・大刀洗支部	1.55	0.00	0.90	0.10	4.68	3.69	6.95	0.06	0.00	0.00	0.15	3.11	
柳川・大木・広川支部	0.81	0.00	0.63	0.20	3.20	1.01	6.77	0.37	0.00	0.19	0.01	1.61	
田川・桂川支部	0.78	0.00	0.44	0.08	1.86	0.53	8.85	0.37	0.36	0.00	0.04	4.11	
豊築支部	0.10	0.26	1.87	0.41	3.03	1.91	4.42	0.01	0.00	0.00	0.00	1.51	
広域連合	0.61	0.02	0.47	0.08	2.04	0.87	6.49	0.18	0.10	0.23	0.19	3.31	
全国値	0.88	0.14	0.93	0.04	2.01	0.56	4.27	0.06	0.17	1.28	0.45	8.41	
広域連合—全国値	▲	▲	▲	○	○	○	○	○	▲	▲	▲	▲	

*1 表 3-7～8 の太字斜体はサービス別利用割合の支部別最高値。

*2 ○印は広域連合平均値>全国値、▲印は広域連合平均値≤全国値。

*3 表項目の着色帯は、表 3-7 は利用割合 50%を最高率、表 3-8 は利用割合 15%を最高率とした場合の割合を示します。

*4 広域連合値は広域連合全体の実利用人数(月平均)÷要介護・要支援者数(9月末時点)。

表 3-9

(単位:%)

介護保険施設 サービス ケアプラン 支 部	介護老人 福祉施設	介護老人 保健施設	介護療養型医療施設	介護医療院	居宅介護支援	介護予防支援
粕屋支部	10.94	9.20	0.00	4.42	50.45	54.32
遠賀支部	13.89	9.40	0.00	1.05	53.98	52.59
鞍手支部	11.19	10.64	0.00	2.08	46.96	61.85
朝倉支部	15.46	11.69	0.00	1.34	53.53	52.88
うきは・大刀洗支部	13.76	8.04	0.00	1.08	46.83	52.51
柳川・大木・広川支部	13.69	9.37	0.00	0.92	50.58	45.70
田川・桂川支部	14.03	8.41	0.02	0.31	52.71	48.63
豊築支部	16.41	13.21	0.00	0.13	48.09	61.56
広域連合	13.40	9.57	0.01	1.46	50.86	52.58
全国値	11.51	6.86	0.00	1.01	57.93	41.83
広域連合—全国値	○	○	○	○	▲	○

*1 太字斜体はサービス別利用割合の支部別最高値。

*2 ○印は広域連合平均値>全国値、▲印は広域連合平均値≤全国値。

*3 表項目の着色帯は、利用割合 65%を最高率とした場合の割合を示します。

*4 広域連合値は広域連合全体の実利用人数(月平均)÷要介護・要支援者数(9 月末時点)。

支部別にみると表 3-6～表 3-9 に示すとおり、以下のサービスの利用割合が 8 支部中最も高くなっています。

- ①粕屋支部では訪問看護、居宅療養管理指導、介護予防居宅療養管理指導、看護小規模多機能型居宅介護、介護医療院。
- ②遠賀支部では通所介護、福祉用具貸与、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、居宅介護支援。
- ③鞍手支部では訪問入浴、特定施設入居者生活介護、住宅改修、介護予防通所リハビリテーション、認知症対応型共同生活介護、地域密着型通所介護、介護予防支援。
- ④朝倉支部では通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護（老健）、介護予防訪問リハビリテーション、介護予防短期入所生活介護。

- ⑤うきは・大刀洗支部では訪問リハビリテーション、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護。
- ⑥柳川・大木・広川支部では特定福祉用具購入、介護予防訪問入浴、特定介護予防福祉用具購入、介護予防認知症対応型共同生活介護。
- ⑦田川・桂川支部では訪問介護、介護予防訪問看護、地域密着型特定施設入居者生活介護、介護療養型医療施設。
- ⑧豊築支部では介護予防短期入所療養介護（老健）、介護予防特定施設入居者生活介護、介護予防福祉用具貸与、介護予防住宅改修、夜間対応型訪問介護、認知症対応型通所介護、介護予防認知症対応型通所介護、介護老人福祉施設、介護老人保健施設。

広域連合値と全国値とを比較すると、介護サービスでは通所介護及び通所リハビリテーションが全国値を上回り、介護予防サービスでは介護予防通所リハビリテーション、介護予防短期入所生活介護、介護予防短期入所療養介護（老健）、介護予防特定施設入居者生活介護及び介護予防福祉用具貸与が全国値を上回っています。

地域密着型サービスでは介護予防認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護、認知症対応型共同生活介護、介護予防認知症対応型共同生活介護が全国値を上回っています。

介護保険施設サービス・ケアプランでは居宅介護支援以外は全国値を上回っています。

（サービス利用量[1人当たり・1月当たり]）

表 3-10

（単位：回（日）/人・月）

介護サービス 支 部	訪問 介護	訪問 入浴	訪問 看護	リハ ビリ テー ション 訪 問	通 所 介 護	リハ ビリ テー ション 通 所	短 期 入 所 生 活 介 護	短 期 入 所 療 養 介 護
粕屋支部	14.4	5.1	6.4	5.9	12.6	8.3	10.3	6.5
遠賀支部	10.9	5.4	5.9	5.8	14.9	10.4	12.3	6.9
鞍手支部	11.6	6.2	7.4	7.2	14.9	10.8	10.0	6.2
朝倉支部	13.5	4.8	6.8	5.6	12.8	9.5	12.0	5.5
うきは・大刀洗支部	14.2	6.3	5.7	7.0	13.9	9.6	15.9	6.2
柳川・大木・広川支部	14.2	5.6	6.4	6.0	13.0	9.7	16.0	5.7
田川・桂川支部	14.1	5.1	7.6	6.8	14.3	9.7	12.2	6.5
豊築支部	16.0	5.3	7.0	6.7	12.6	9.4	14.3	5.9
広域連合	13.6	5.4	6.9	6.4	13.7	9.6	12.9	6.1
全国値	27.5	4.8	9.0	11.5	10.4	7.9	12.1	7.8
広域連合—全国値	▲	○	▲	▲	○	○	○	▲

表 3-11

(単位:回(日)/人・月)

介護予防 ・地域密着型 サービス 支 部	介護予防訪問入浴	介護予防訪問看護	リハビリテーション 介護予防訪問	リハビリテーション 介護予防通所	短期入所生活介護	短期入所療養介護	認知症対応型通所介護	介護予防認知症 対応型通所介護	地域密着型通所介護
粕屋支部	2.0	4.5	5.3	5.8	5.3	4.4	23.8	0.0	11.9
遠賀支部	0.0	5.2	5.5	5.6	5.1	3.8	18.0	0.0	14.2
鞍手支部	0.0	5.5	5.7	5.7	4.4	3.6	13.4	0.0	13.1
朝倉支部	0.0	5.2	6.0	5.7	5.2	6.0	0.0	0.0	11.2
うきは・大刀洗支部	0.0	4.9	7.6	5.6	6.1	2.5	10.7	5.4	10.0
柳川・大木・広川支部	2.5	5.9	6.7	5.8	3.9	3.3	12.6	4.2	13.9
田川・桂川支部	1.0	5.5	6.2	5.7	3.5	4.7	14.9	4.4	13.1
豊築支部	0.0	5.4	6.1	5.7	4.0	3.1	10.8	5.9	10.0
広域連合	2.0	5.2	6.0	5.7	5.0	3.6	12.6	5.0	12.7
全国値	3.5	6.7	9.9	1.0	5.4	4.8	10.3	5.0	9.0
広域連合—全国値	▲	▲	▲	○	▲	▲	○	▲	○

*1 表 3-10・11 の太字斜体はサービス別利用割合の支部別最高値。

*2 ○印は広域連合平均値>全国値、▲印は広域連合平均値≤全国値。

*3 表項目の着色帯は、表 3-10 は利用割合 30%、表 3-11 は利用割合 20%を最高率とした場合の割合を示します。

*4 介護予防訪問介護、介護予防通所介護、介護予防通所リハビリテーション、夜間対応型訪問介護、小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護の全国値は介護報酬との関係で、利用量が月数(=実利用人数)のため 1.0 となり、広域連合値とは比較不可。短期入所療養介護の全国値は介護サービス、介護予防サービスともに老健、病院等、介護医療院利用の合計値のため、広域連合値も合算値。

*5 広域連合値は広域連合全体の利用量(月平均)÷広域連合全体の実利用人数(月平均)。

支部別にみると表 3-10・表 3-11 に示すとおり、以下のサービスの利用量が 8 支部中最も多くなっています。

- ① 粕屋支部では介護予防通所リハビリテーション、認知症対応型通所介護。
- ② 遠賀支部では短期入所療養介護、地域密着型通所介護。
- ③ 鞍手支部では訪問リハビリテーション、通所介護、通所リハビリテーション。
- ④ 朝倉支部では介護予防短期入所療養介護。
- ⑤ うきは・大刀洗支部では訪問入浴、介護予防訪問リハビリテーション、介護予防短期入所生活介護。
- ⑥ 柳川・大木・広川支部では短期入所生活介護、介護予防訪問入浴、介護予防訪問看護。
- ⑦ 田川・桂川支部では訪問看護。
- ⑧ 豊築支部では訪問介護、介護予防認知症対応型通所介護。

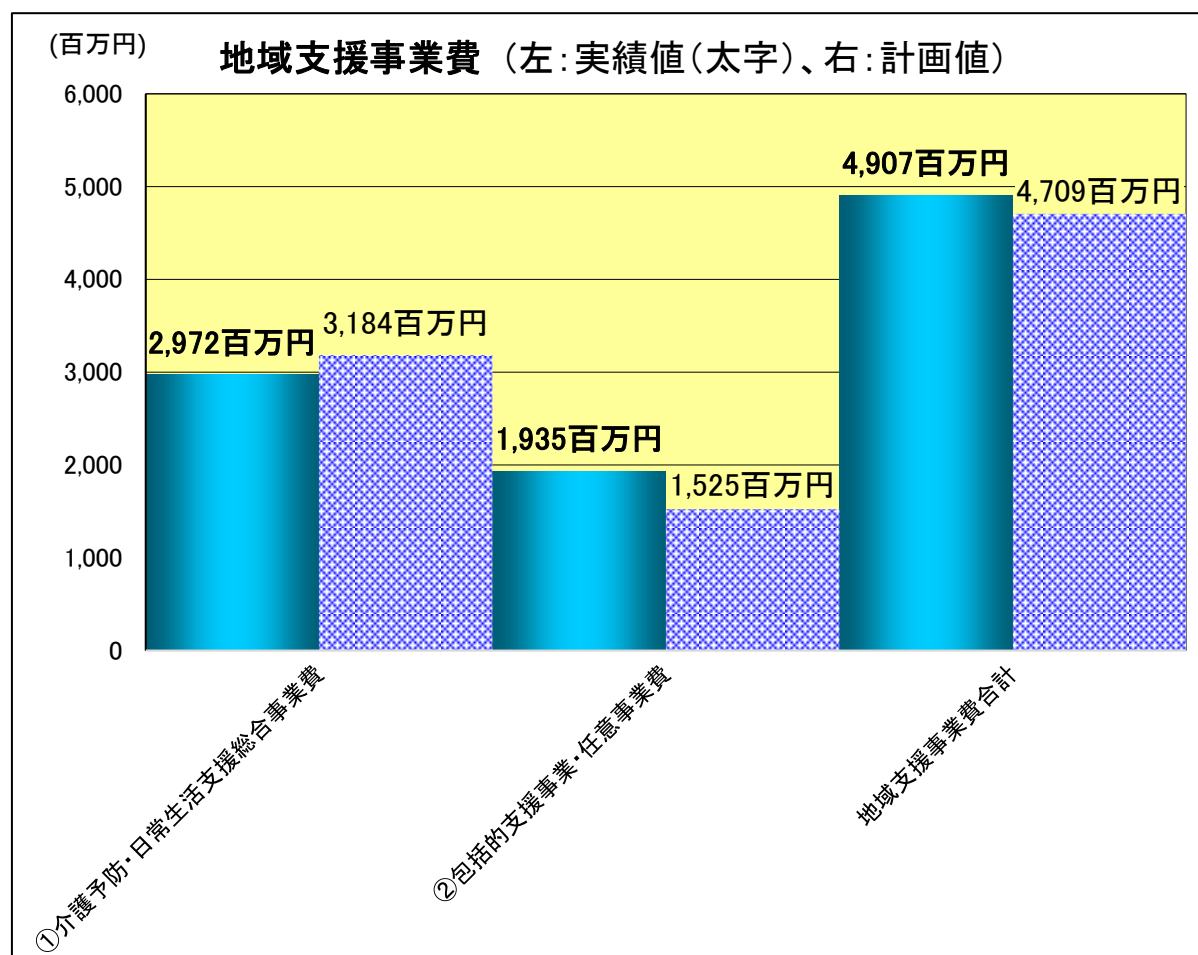
広域連合値と全国値とを比較すると、介護サービスでは訪問入浴、通所介護、通所リハビリテーション及び短期入所生活介護が全国値を上回っています。介護予防サービスでは介護予防通所リハビリテーション、地域密着型サービスでは認知症対応型通所介護及び地域密着型通所介護が全国値を上回っています。

3.5.4 地域支援事業の実施状況

表 3-12

地域支援事業	令和5年度	計画値	対計画値 比
	費用額(円)	費用額(円)	
①介護予防・日常生活支援総合事業費	2,971,831,669	3,184,014,000	93%
②包括的支援事業・任意事業費	1,934,938,328	1,524,609,000	127%
合 計	4,906,769,997	4,708,623,000	104%

図 3-80



令和5年度の地域支援事業の実施状況は表3-12、図3-80に示すとおり、費用額合計が4,907百万円となり、計画値(4,709百万円)の104%となっています。計画値に対する実績値の割合(対計画値比)の内訳をみると、介護予防・日常生活支援総合事業が93%となっています。また、包括的支援事業及び任意事業の合計は127%となっています。

4 令和 6 年度の 運営状況の整理

●4 令和6年度の運営状況の整理

以上の結果を踏まえ、本年度における広域連合の介護保険事業運営状況を整理すると以下のとおりです。

【広域連合の全体像】

- ◆ 総人口、高齢者数及び高齢化率はほぼ計画値どおりに推移しています。
- ◆ 総人口及び高齢者数は全体として減少傾向（前期は減少傾向、後期は増加傾向）で推移しています。高齢化率は増加傾向で推移しています。
- ◆ 認定率（合計）が全国値より低い傾向は継続しており、その差は開きが大きくなっています。軽度の認定率が全国値に比べ高いという特徴は継続していますが、全国値との差は縮まってきています。

認定率	令和4年度	令和5年度	令和6年度
軽度	9.78 (0.47)	9.76 (0.31)	9.80 (0.05)
中重度	8.35 (▲ 1.40)	8.41 (▲ 1.43)	8.57 (▲ 1.37)
合計	18.13 (▲ 0.93)	18.16 (▲ 1.12)	18.36 (▲ 1.32)

* ()は全国値との差、▲印は広域連合値<全国値、無印は広域連合値≥全国値

- ◆ 施設サービス利用者数及び居住系サービス利用者数はともに計画値より低位で推移しています。
- ◆ 在宅サービス等受給対象者数及び在宅サービス等受給者数はともに計画値よりやや高位で推移しています。
- ◆ 標準給付費は計画値の 98%となっています。また、地域支援事業費は計画値の 104%となっています。

【支部比較】

- ◆ 認定率において広域連合計画値を上回っている支部は、遠賀、鞍手及び田川・桂川支部となっています。田川・桂川支部が他の支部に比べて高い状況はこれまでと変わりありません。
- ◆ サービス利用割合をみると介護サービスでは鞍手、朝倉支部等、介護予防サービスでは朝倉、豊築支部等、地域密着型サービスではうきは・大刀洗、豊築支部等が比較的高くなっています。介護保険施設では豊築支部等が、ケアプランでは遠賀、鞍手支部等が比較的高くなっています。
- ◆ サービス利用量をみると介護サービスでは鞍手支部等、介護予防サービスではうきは・大刀洗支部等、地域密着型サービスでは粕屋、遠賀支部等が比較的多くなっています。

【サービス種別の経年的特性】

介護保険サービス		対計画値比			対計画値比の推移 (基準線は100%をあらわす)
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	
介護サービス・介護予防サービス	訪問介護	100%	99%	102%	
	訪問入浴	101%	102%	92%	
	訪問看護	117%	125%	104%	
	訪問リハビリテーション	109%	116%	103%	
	居宅療養管理指導	121%	125%	112%	
	通所介護	100%	100%	99%	
	通所リハビリテーション	89%	88%	94%	
	短期入所生活介護	87%	83%	94%	
	短期入所療養介護(老健)	65%	62%	96%	
	短期入所療養介護(病院等)	11%	1%		
	短期入所療養介護(介護医療院)	0%	0%	0%	
	特定施設入居者生活介護	85%	80%	97%	
	福祉用具貸与	111%	111%	101%	
	特定福祉用具購入	97%	96%	138%	
	住宅改修	87%	85%	109%	
	介護予防訪問入浴	14%	15%	15%	
	介護予防訪問看護	111%	119%	106%	
	介護予防訪問リハビリテーション	122%	141%	127%	
	介護予防居宅療養管理指導	98%	104%	101%	
	介護予防通所リハビリテーション	87%	87%	106%	
	介護予防短期入所生活介護	49%	64%	91%	
	介護予防短期入所療養介護(老健)	36%	36%	96%	
	介護予防短期入所療養介護(病院等)	33%	0%		
	介護予防短期入所療養介護(介護医療院)	0%	0%	0%	
	介護予防特定施設入居者生活介護	76%	72%	86%	
	介護予防福祉用具貸与	103%	104%	107%	
	特定介護予防福祉用具購入	78%	81%	127%	
	介護予防住宅改修	85%	79%	97%	

介護保険サービス		対計画値比			対計画値比の推移 (基準線は100%をあらわす)
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	
地域密着型サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	84%	85%	94%	
	夜間対応型訪問介護	84%	96%	108%	
	認知症対応型通所介護	65%	70%	91%	
	介護予防認知症対応型通所介護	45%	44%	126%	
	小規模多機能型居宅介護	91%	81%	86%	
	介護予防小規模多機能型居宅介護	52%	48%	138%	
	認知症対応型共同生活介護	87%	84%	96%	
	介護予防認知症対応型共同生活介護	80%	73%	88%	
	地域密着型特定施設入居者生活介護	69%	65%	120%	
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	93%	71%	101%	
	看護小規模多機能型居宅介護	102%	90%	78%	
	地域密着型通所介護	72%	68%	91%	
介護保険施設	介護老人福祉施設	75%	69%	98%	
	介護老人保健施設	85%	85%	99%	
	介護療養型医療施設	48%	106%		
	介護医療院	114%	106%	96%	
プラン	居宅介護支援	105%	103%	99%	
	介護予防支援	99%	100%	106%	

**令和 6 年度
第 9 期介護保険事業計画
運営状況報告書**

令和 7 年 7 月 発行

●企画・編集・発行

福岡県介護保険広域連合

〒812-0044

福岡市博多区千代 4 丁目 1 番 27 号 福岡県自治会館 3 階

Tel 092-981-9076

Fax 092-641-2432

<https://www.fukuoka-kaigo.jp>



福岡県介護保険広域連合

福岡県介護保険広域連合行政資料	
分類記号 BB	登録年度 7
	登録番号 2